

Категория жизни является одной из фундаментальных категорий, образующих глубинную основу системы ценностей, сердцевину жизненного поведения того или иного этноса. Она дает полную характеристику национального сознания в конкретный период времени. Жизнь характеризуется долговечностью, многогранностью и неизменностью. Фразеологизмы с компонентом *life* демонстрируют отношение к жизни как к чему-то вечному, непреходящему: *large as life, life is stronger than fiction*. Ср.: *There is a crook in the life of everyone – «жизнь пройду – не поле перейду»*; *Life is not all clear sailing in calm waters – «век протянется – всего достанется»*. Устойчивое воплощение жизни – свет, отсюда и возникают характеристики рождения – «*свет увидеть*», «*на свет появиться*».

Оценка жизни – едва ли не центральная мировоззренческая тема национального сознания. Несмотря на все различия в видении мира, представители всех культур воспринимают жизнь как нечто ценное. Широко известна народная философия в этом вопросе: «жизнь вечна, она циркулирует в природе, переходя из одной формы в другую».

Одним из составляющих концептуальной картины мира в человеческом сознании является концепт «Душа». Душа –местилище внутреннего мира человека. Душа в представлении носителей английского языка есть выражение человеческой индивидуальности. Ср.: *a penny soul never came to twopence; to sell one's soul; to bare one's soul; a body is more dressed than a soul*. В русском языке данный концепт тесно связан в национальном сознании с эмоциональным состоянием человека. Ср.: *душа на распапку, душа в пятки ушла, «души не чаять», «жить душа в душу», «от всей души»*. Несмотря на различия в ассоциациях, в различных культурах душа представляется жизненной силой человека, общим для всех людей жизненным началом.

Во все времена и все народы мира пытались ответить на вопросы о том, что такое «счастье». Это один из вечных вопросов человечества. Счастье – важный компонент жизни любого общества, но воспринимающееся по-разному в различных культурах. Более или менее существенными признаками счастья в английской картине мира являются его относительность «*It is comparison that makes men happy or miserable*» и обязательность его осознания субъектом «*All happiness is in the mind*». Некоторые из них содержат рекомендации, как быть счастливым: «*better be happy than wise*»; «*better be born lucky than rich*». Для русского человека счастье – искреннее и приватное чувство. Ср.: «*счастье –вольная птичка: где захотела, там и села*», «*кто за счастье борется – тому оно и клонится*». В английском языке слово *happy* менее интенсивно, чем в русском языке. По всей видимости, своей низкой частотностью оно обязано

интенсивности чувства, которая не гармонирует с основными отношениями в англо-саксонской культуре, предпочитающей приглушенные и контролируемые эмоции.

Как показывает анализ различных концептов, существующий в коллективном сознании любого этноса национальный миропорядок, семантический универсум находит непосредственное отражение в языке, вербальных формах, свидетельствующих об особом восприятии и видении того или иного этноса окружающего его мира. Именно в языке запечатлен весь познавательный опыт народа, его морально-этические, социально-эстетические, художественные идеалы.

Список литературы

1. Красавский Н.А. Эмоциональные концепты в немецких и русских лингвокультурах: монография. – Волгоград: Перемена, 2001.
2. Шаховский В.И., Панченко Н.Н. Национально-культурная специфика концепта «обман» во фразеологическом аспекте // Фразеология в контексте культуры. – М., 1996.
3. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Мн.: Тетра Системс, 2004.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Кажигалиева Г.А., Кажигалиева Г.А.
Казахский национальный педагогический
университет имени Абая;
Казахский государственный женский
педагогический университет, Алматы,
e-mail: Kazhigaliyevagu@mail.ru

Качество является ключевой идеей развития современного образовательного процесса. Это обусловлено ролью образования, как важнейшего фактора и резерва развития в системе взаимосвязей с экономикой, культурой, другими областями общественной жизни, непрерывными изменениями в сфере образования, преобладанием процессов саморазвития. В силу этого образование испытывает потребность в универсальных критериях для оценки своего состояния. Одним из таких критериев является качество. Качество – это один из универсальных критериев оценки состояния образования. Об этом свидетельствует хотя бы и функционирование в образовательной сфере системы менеджмента качества. Сегодня качество преподавания в педагогическом вузе РК связано, в том числе и с научно-методическим, учебно-методическим обеспечением кредитной системы обучения, функционирующей сегодня в вузах Казахстана. В данной работе нами будут, в частности, рассмотрены учебные пособия, разработанные и авторами настоящей статьи и предназначенные для студентов педагогических вузов, изучающих русский язык и как общеобязательную, и как специальную дисциплину.

В контексте языковой подготовки студентов неязыковых и гуманитарных факультетов педагогических вузов РК особое направление на сегодня представляет работа со студентами-оралманами. Оралманы (с казахского оралман – возвращенец) – явление, возникшее в истории современного Казахстана в связи с приобретением им государственной независимости. Приобретение Казахстаном государственной независимости ознаменовалось серьезными социально-политическими изменениями в жизни страны, в том числе и появлением государственной программы возвращения этнических казахов на историческую родину. Переселяются оралманы, главным образом, из соседних с Казахстаном стран, Китая, Монголии, Узбекистана, России, Кыргызстана, Ирана и др.; на новом месте они сталкиваются с проблемами адаптации. Из-за культурно-языковых отличий, отношения оралманов с местным населением также складываются непросто. Только решение проблем социально-экономической и социокультурной адаптации, а также вопросов гражданско-правового характера позволит оралманам интегрироваться в современное казахстанское общество.

В условиях преподавания русского языка как неродного на казахских отделениях педагогического вуза мы также сталкиваемся с проблемами социокультурной адаптации студентов-оралманов. Средствами русского языка как учебного предмета мы стремимся внести свой вклад в решение названной проблемы. И сегодня, на наш взгляд, можно говорить о становлении (пока еще на начальной стадии) самостоятельного направления в казахстанской лингвометодике – преподавание русского языка студентам-оралманам.

Своеобразие ситуации заключается в том, что, как правило, студенты-оралманы свободно владеют государственным (казахским) языком страны, хорошо знают исконные казахские обычаи и традиции, вместе с тем им незнакомо современное социо- и лингвокультурное состояние Казахстана, в котором свое определенное место занимает и русский язык. При этом русский язык, функционирующий в Казахстане, имеет свои региональные особенности, которые позволяют определить его в качестве казахстанского варианта русского языка. Поэтому обучение русскому языку студентов-оралманов, как показывает практика преподавания, должно строиться, как правило, на *социокультурном подходе*.

Под самим термином *подход к обучению* понимаются исходные положения, которыми пользуется исследователь относительно природы языка и способов овладения им (2). Социокультурный подход означает взаимодействие изучаемого языка и культуры, транслятором которой и является осваиваемый язык. Актуализация *социокультурного подхода* в современном языковом обучении объясняется изменением

целей последнего, которые заключаются сегодня в обеспечении более глубокого постижения мира, его реальной, конкретно-исторической сущности, взаимоотношений народов и культур. То есть полилингвизм выступает в наши дни «как компенсирующая система, открывающая доступ к более высокому уровню культурно-цивилизационного развития» (О.А. Колыхалова). В нашем случае освоение русского языка Казахстана на основе использования на занятиях обучающими социокультурного подхода дает возможность студентам-оралманам знакомиться с социокультурными особенностями современного Казахстана, с сегодняшней лингвокультурной ситуацией в казахстанском обществе, что в свою очередь служит им эффективной помощью в адаптации к социокультурным реалиям Казахстана начала XXI века и успешной их интеграции в современную казахстанскую действительность.

И основной целью рассматриваемого в данной статье учебного пособия явилось представление в рамках корректировочного курса русского языка (1) концепции языковой подготовки студента-оралмана, основанной на социокультурном подходе и соответствующей социальному заказу казахстанского общества, современным образовательным реалиям, специфике кредитной системы обучения, функционирующей с недавнего времени в вузах РК. В настоящей статье предметом рассмотрения стали общие концептуальные подходы к отбору содержания и структуризации указанного учебного пособия.

Учебная цель обучения русскому языку студентов-оралманов на основе социокультурного подхода представляет собой формирование коммуникативной компетенции и в ее составе социокультурной компетенции с опорой на родной (казахский) язык обучающихся. Сопоставление двух языков способствует снятию трудностей овладения русским языком и преодолению интерференции, особенно осязтимой на начальном этапе обучения (1-й семестр 1-го курса). Поэтому с первых занятий, на которых, главным образом, доминируют фонетические упражнения, проводится подобная сопоставительная работа. К примеру, русские звуки изучаются со следующих позиций:

- а) похожие на казахские звуки;
- б) отличающиеся от казахских звуков;
- в) таких звуков в казахском языке нет.

Созданная концепция языкового образования студента-оралмана направлена на рост познавательной мотивации обучающихся, формирование у них функциональной грамотности, а также умений и навыков осуществлять тематическую (социокультурную) коммуникацию-рефлексию.

Задания для закрепления учебного материала и развития коммуникативных умений

строятся в рассматриваемом учебном пособии на основе интерактивных методов и приемов (определяющих в кредитной системе обучения): *различные коммуникативные тренинги, работа в группах, диалоги, ситуативные реплики, рефлексия* и др.

Концептуальной особенностью данного учебного пособия является также его опора на уровнево-дифференцированный подход, определяющим принципом которого является обеспечение гарантированного усвоения базисного ядра учебной дисциплины при условии отведения каждому обучающемуся времени, соответствующего его личным способностям и возможностям (З.И. Калмыкова и др.). В разноуровневом (индивидуально-дифференцированном) обучении группы обучающихся делятся на подвижные и относительно гомогенные по составу малые группы, каждая из которых овладевает учебным материалом на следующих уровнях:

- 1) минимальном (соответствие Госстандарту);
- 2) базовом;
- 3) вариативном (творческом).

В данном пособии мы придерживаемся данной трехуровневой таксономии (слабый – средний – сильный).

Также по данному пособию хотелось бы отметить, что учебный материал структурирован на такие основные компоненты, как:

- а) учебная текстотека;
- б) обучающие задания;
- в) контрольные задания (тесты);
- г) словарный минимум (ключевые единицы).

Учебные тексты, к примеру, отбирались по следующему списку критериев:

- а) представленность учебного текста в качестве органического компонента системы текстов учебного пособия по определенной дисциплине для определенного этапа обучения;
- б) образовательная, информативная ценность;
- в) методическая целесообразность: наличие в учебном тексте содержательного наполнения, структурной и языковой организации, оптимальных для реализации целей и задач определенного этапа обучения;
- г) доступность, учет уровня языковой подготовленности обучающихся;
- д) соответствие учебного текста интеллектуальному и культурному уровню учащихся, их интересам, потребностям и склонностям;
- е) стимулирование личностного роста обучающихся;
- ж) предназначенность учебного текста для осмысления и усвоения содержащейся в нем информации высокой степени новизны;
- з) способствование организации познавательной деятельности, контролю (самоконтролю) результатов учебно-познавательной деятельности;

и) учет национальной культуры и родного языка учащихся;

к) для учебных художественных текстов: учет степени художественности: содержательной значимости и эстетического совершенствования произведения;

л) учет лингвокультурологической ценности всех видов учебных текстов, определяемый их познавательной ценностью и национально-культурной значимостью.

Таким образом, данное учебное пособие, разработанное авторским коллективом в составе: Кажигалиевой Г.А., Цой А.А., Боранбаевой З.И., Кадыровой Г.Р., Маймаковой А.Д., Абаева В.Е. – это попытка совмещения обучения русскому языку с социокультурной адаптацией обучающихся к современным казахстанским реалиям, к его лингвокультурным особенностям и через обучение русскому языку оказание помощи молодым репатриантам в интеграции в казахстанское общество.

Второе учебное пособие (авторы: Г.А. Кажигалиева, Г.А. Кажигалиева, А.Н. Шманова, А.Т. Нагиева), представляет собой сборник упражнений по лексикологии и фразеологии современного русского языка и предназначается для студентов филологических факультетов педагогического вуза. Лексика – наиболее подвижная часть развивающейся языковой системы. Уровень владения языком во многом определяется богатством словарного запаса, умением правильно, в соответствии с коммуникативной ситуацией, контекстом употреблять слова. Для будущих филологов важен высокий уровень лексической грамотности, способность применять теоретические знания по лексикологии и фразеологии в образовательном процессе. Пособие соответственно и ориентировано на закрепление и проверку полученных теоретических сведений по лексикологии и фразеологии.

В сборнике представлены разные виды заданий (5 вариантов), предусматривающие закрепление теоретического материала, формирование умения применять полученные знания на практике, развитие лингвистического и творческого мышления студентов. Данные задания могут быть использованы в самостоятельной работе студентов, а также в аудитории на практических, семинарских и лабораторных занятиях. Ряд упражнений имеют обобщающий характер, их можно применять в качестве итоговых проверочных работ по соответствующей теме.

В целом задания охватывают следующие темы: Слово и его лексическое значение. Многозначность слова. Омонимия. Синонимы. Антонимы. Собственно русская лексика. Заимствованная лексика. Диалектизмы. Профессионализмы. Термины. Арготизмы. Жаргонизмы. Просторечные и разговорные слова. Историзмы. Архаизмы. Неологизмы. Стилистическое расслоение русской лексики. Фразеологизмы.

Своеобразие данного учебного пособия состоит в том, что материалом для большинства заданий служит поэтический текст. Для будущих филологов будет интересен такой языковой материал – поэтические отрывки из произведений русских классиков и наших современников: Есенина, Заболоцкого, Блока, Ахматовой, Цветаевой, Окуджавы, Пастернака и др. Поэтический контекст можно использовать для реализации межпредметной связи, для актуализации знаний студентов по литературе. При этом произведения русских классиков представляют различные языковые явления, художественные фигуры речи. Использование поэтических фрагментов в данном сборнике упражнений позволяет решать задачу совершенствования литературного, художественного вкуса студентов. Для контроля знаний по всему разделу и для самоконтроля предлагаются тестовые задания. В конце посо-

бия приводится краткий лексикографический обзор, в котором указаны словари, необходимые для выполнения некоторых упражнений.

Таким образом, актуальное, разработанное в соответствии с современными реалиями научно-методическое, учебно-методическое обеспечение вузовского языкового образования может оказать помощь будущим учителям-предметникам, в том числе и учителям-словесникам в повышении качества их языковой подготовки, позволит более качественно сформировать базовые профессионально ориентированные умения и навыки у будущих специалистов.

Список литературы

1. Типовая программа по общеобразовательной дисциплине «Русский язык» / под ред. Л.К. Жанаалиной. – Астана: МОН РК, 2002. – 234 с.
2. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М.: Высшая школа, 2003. – 334 с.

Философские науки

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОСВОЕНИЯ МИРА ЛИЧНОСТЬЮ

Жданова С.Н.

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, e-mail: zhsn2007@mail.ru

Освоение как научный феномен интересен для многих областей знания. Освоение выступает базовым процессом во всех сферах жизни. Весь мир живой и неживой природы, земля и космос являются объектами освоения человека.

Изучение научных трудов показало, что феномен освоения как таковой не входил в число категорий, которые концептуально разработаны в философии. Предпосылками для исследования проблемы освоения мира человеком можно считать идеалистическую философию Э. Канта, феноменологию Г. Гегеля, марксистскую теорию познания действительности, экзистенциализм М. Хайдеггера, а именно:

– совокупность разработанных понятий, ставших нормой научного лексикона, раскрывающих те или иные стороны изучаемого феномена, близких по смыслу к освоению: «вещь в себе» и «вещь для себя» И. Канта, «опосредствование» у Г. Гегеля, «опредмечивание» и «распредмечивание» у К. Маркса; «осмысление» и «осознание» у М. Хайдеггера;

– осуществленный в мировой и отечественной философской литературе глобальный анализ научной картины мира, приведший к введению в научный оборот понятия «картины мира» как системы представлений об устройстве мира и связующего звена между мировоззрением и фундаментальными специальными формами теоретического освоения действительности; в типологию понятия включены: физическая, научная, религиозная, мифологическая, натурфилософская, языковая,

художественная, информационная, жизненная картина мира;

– наличие целого ряда философских концепций жизненного мира личности (философии жизни, герменевтики, феноменологии, экзистенциализма, философской антропологии). Основой для картины мира являются: знания о мире, представления, жизненный опыт, чувства и переживания у В. Дильтея; совокупность первоначальных очевидностей, того, что само себя в себе обнаруживает; познание и опыт у Э. Гуссерля; некая область значений жизненного мира + знание + чувственно-практический вербальный компонент опыта у Т. Лукманна; познание + деятельность субъекта по осуществлению и реализации собственной жизни, его смысложизненные ориентации – единство, включающее в себя и сознание, и мир у Ортеги-и-Гассета; состоящее их трех экзистенциалов: настроения, проекта и речи у М. Хайдеггера.

В современной науке осмысление картины мира происходит по линии рефлексии над наукой и в русле культурологического, лингвистического, семиотического анализа коллективного сознания. Картина мира служит важным элементом интерпретации отдельных теорий и концепций. Характер картины мира в значительной мере обусловлен представлениями лидирующей фундаментальной области науки. Научная картина мира отражает связи между мировоззрением и фундаментальными специальными формами теоретического освоения действительности человеком, интегрирует основные исследуемые объекты, типологизирует и характеризует общие их соотношения. Философы выделяют разноразличные типы научной картины мира:

1) общенаучная (объединяющая представления о природе и человеке);

2) естественнонаучная, предстающая как комплекс общих воззрений на природу, и соци-