

позволили нам сформулировать экологические принципы устойчивого развития нефтехимического предприятия:

- 1) максимально возможное снижение количества стоков и содержания в них вредных веществ, путём оптимизации технологического процесса;
- 2) использование полезных компонентов и ценных свойств нефтеотходов;
- 3) применение доступных и технологически несложных технологий для вовлечения отходов нефтехимии в ресурсооборот;
- 4) комплексное использование отходов нефтехимии в смежных отраслях промышленности;

5) использование механизмов экономического стимулирования, привлечение специализированных институтов, внедрение наукоёмких технологий для построения системы управления отходами.

Работа выполнена в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», соглашение №14.В37.21.0819.

Список литературы

1. Шпербер Е.Р., Боковикова Т.Н., Марченко Л.А., Шпербер Д.Р., Найденов Ю.В., Марченко А.А. Способ возведения дорожного основания [Решение о выдаче патента на изобретение]: №2010118824. – Россия 11 05 2010 г.

«Приоритетные направления развития науки, технологий и техники», Египет (Шарм-эль-Шейх), 20-27 ноября 2012 г.

Экономические науки

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ПОСТРОЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ И АКТИВАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Магомаева Л.Р.

*ФГБОУ ВПО «Грозненский государственный
нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова», Грозный,
e-mail: Leyla-dave@mail.ru*

Проведен анализ необходимости внедрения кластерной политики государства, что позволит не только установить связи между государством и местным управлением, бизнесом или научно-образовательными учреждениями, но и поможет развить и повысить инновационный потенциал, как малого, так и среднего бизнеса. Конкретные мероприятия по работе с кластером определяются как раз в зависимости от того, какие роли выполняет кластер в государственном управлении. Определены главные направления для усовершенствования основных механизмов инновационно-инвестиционной политики во время развития новых кластерных образований в связи с развитием рынка инноваций и рынка новых технологий. Также в работе приведена и полностью характеризована модель для страхования рисков для возможной формы реализации проекта, в результате чего на многих уровнях национальной экономики можно с лёгкостью минимизировать влияния частных рисков на общую национальную экономику.

На сегодняшний день кластерная политика государства стала одним из самых главных направлений для повышения национальной и региональной конкурентоспособности во многих странах с разными видами экономики. Сейчас Правительство России рассматривает кластерную политику в первую очередь как одну из 11 «ключевых инвестиционных инициатив»

вместе с созданием качественного и эффективного Инвестиционного фонда РФ, Банка для развития экономических связей между странами, Российской венчурной компании, особых зон экономики, программы по созданию новых технических инструментов и элементов и другими идеями, которые являются эффективными инструментами для диверсификации всей российской экономики. Однако содержание кластерной политики при этом не расширяются [1].

Со временем возникает вопрос. Нужна ли России в настоящее время популярная за рубежом кластерная политика? Нужно ли копировать и перерабатывать под себя все принципы кластерной политики, когда есть традиционные, которые работали целыми десятилетиями типы государственной политики, в первую очередь направленные на ликвидацию «провалов» рынка поддержку большого количества предприятий. Например, то же субсидирование различных отраслей экономики или предприятий – «выборочных» победителей (pick-winners), государственные заказы и т.д.? [4].

Ответ – кластерная политика нужна любому государству, ведь, по сути, её концентрация сосредоточена на решении экономических проблем в России, которые проанализированы в Экономическом докладе «Деловой России».

Первое, во время проведения кластерной политики постоянно во главу угла ставят развитие конкурентного рынка, поддержание конкуренции для создания качественной конкурентоспособности между предприятиями, а экономика России на данный момент отличается как раз монополизацией определенных регионов или отраслей, в результате чего общая конкурентоспособность всей страны в разы снижается. В данном случае кластерная политика России направлена на поддержку очень сильных и креативных предприятий, а также создание плодот-

ворной среды, в которых новые компании могли бы повышать свою конкурентоспособность на региональном уровне, и в дальнейшем – на государственном.

Второе, любая кластерная политика в первую очередь уделяет свое внимание микроэкономике – анализ местных рынков или определенных компаний в условиях конкурентоспособности (природные ресурсы и т.п.), или во многих случаях создаваемых факторов производства (рабочая сила с высоким уровнем квалификации, доступный механизмы и производственные линии и т.д.). В данный момент экономика России достигла качественной стабильности в макроэкономике, поэтому экономическая политика государства для обеспечения устойчивого роста в течение длительного периода должна быть в первую очередь дифференцированной, ориентированной на изучение и разработку стимулов развития определенных отраслей и компаний на региональном уровне. Микроэкономические системы и подходы в кластерной политике дают возможность эффективно и успешно развивать все внутренние корпорации и компании для осуществления качественной конкурентоспособности, как на внутренних рынках, так и на внешних.

Третье, качественное и эффективное проведение кластерной политики заключается в устойчивых связях между государством и местным управлением, бизнесом или научно-образовательными учреждениями, чтобы была возможность для координации повышения инновации производства и сферы услуг, в результате чего улучшаются взаимоотношения, и повышается эффективность работы [4].

Четвертое, с помощью кластерной политики в первую очередь стимулируется развитие и повышается инновационный потенциал, как малого, так и среднего бизнеса, который в данное время в российской экономике, к сожалению, слабо развит, по сравнению с другими странами. Как раз такие малые и средние предприятия (МСП) в основной массе формируют кластеры и кластерные инициативы – объекты, с помощью которых можно с легкостью проводить кластерную политику [4].

Итак, по своему потенциалу и за своей структурой кластерная политика – это именно тот комплекс мер, с помощью которого можно с легкостью решить главные задачи: повышение конкурентоспособности национальных компаний с помощью конкурентного рынка, развитие инноваций для различных отраслей экономики, качественное и эффективное развитие среднего и малого бизнеса, стимулирование инициатив, а также создание взаимоотношения для эффективной работы между государством, бизнесом и различными научными сообществами.

Одна из главных особенностей кластерной политики, заключается в том, что она являет-

ся не уникальным и не новым механизмом для управления, скорее всего кластерная политика – это всего лишь дополнение к старым инструментам и системам для создания качественной конкурентоспособности. Активация и развитие кластеров имеют проблемы, но, эти проблемы заключаются не в недостатке новых оригинальных мероприятий, а в том, что на данный момент практически все инструменты являются неэффективными. Можно всего лишь вспомнить, сколько в последнее время было создано новых объектов инновационной структуры. Например, по числу технопарков (порядка 70) Россия уверенно имеет пятое место. Ну а если учесть общее число всех научных сотрудников Россия находится на четвертом месте в мире (пропуская США, Китай и Японию). Примеры такого рода можно продолжать перечислять, вот только от таких результатов кластеров в стране не увеличиться [5].

С помощью кластерного подхода можно с легкостью систематизировать все усилия государства (федеральные ведомства, министерства, с одной стороны, и федеральные региональные органы, с другой стороны), с помощью выделения нового объекта для управления – кластера.

Благодаря ориентации на кластеры можно с легкостью определить роль каждого субъекта кластера и, в результате этого, можно выявить максимальное повышение конкурентоспособности всех участников проекта. Например, в одном из кластеров может быть слабо развит и слабо представлен такой сегмент рынка, как малый бизнес, в результате чего есть возможность конкретно (с учетом тематической специфики и конкретного местоположения) принимать решения по государственному воздействию. Также есть возможность для создания монополизации какого-то из звеньев в цепи создания добавленной стоимости, в результате чего нужна соответствующая реакция от ФАС. Популярная проблема большого количества хозяйственных агломераций, которую никак не могли решить и в период перед кризисом, представляет собой полное отсутствие специализированных финансовых организаций, которые в первую очередь ориентируются на фирмы кластера.

Для качественной и эффективной работы все финансовые учреждения государства, как показал многолетний опыт работы, должны быть локализованными вместе с предприятиями – заемщиками и при этом хорошо разбираться во всех спецификах и особенностях ведения хозяйственной деятельности со стороны предприятия.

Наилучшим и самым ярким примером является институт бизнес-ангелов. Бизнес-ангелы традиционно работают со стартапами, которые территориально находятся очень близко к ним. Секрет в том, что любой бизнес-ангел должен лично общаться и контактировать с настоящим носителем идеи, наблюдать весь ход её вопло-

щения в жизнь и, что немаловажно, давать качественные и эффективные решения и советы по ведению бизнеса. Этот пункт является необходимым для приобщения к богатому опыту бизнес-ангела – является самым важным, даже важнее любого финансирования. В таком случае все стартапы также локализованы в кластере. Это, прежде всего, связано с тем, что в кластере любой человек, который в силу тех или иных причин потерял работу, может легко найти новое место по специальности или же начать уникальный проект с новыми людьми [5]. В связи с интегрированием в различные государственные системы, кластерный подход традиционно переориентирует их, при этом учитывает все особенности для активации и развития кластеров.

Конкретные мероприятия по работе с кластером определяются как раз в зависимости от того, какие роли выполняет кластер в государственном управлении. Сама ценность активации, а также развития кластеров в экономике заключается именно в том, что практически все кластеры способствуют интенсификации инновационной деятельности всех хозяйственных субъектов. Главный признак наличия инновационной экономики – это как раз таки наличие кластеров. В данной связи закономерным, является тот факт, что практически в двух третях всех европейских стран любая кластерная политика становится частью инновационной политики государства (из 31 страны, которые попали в исследование) [6].

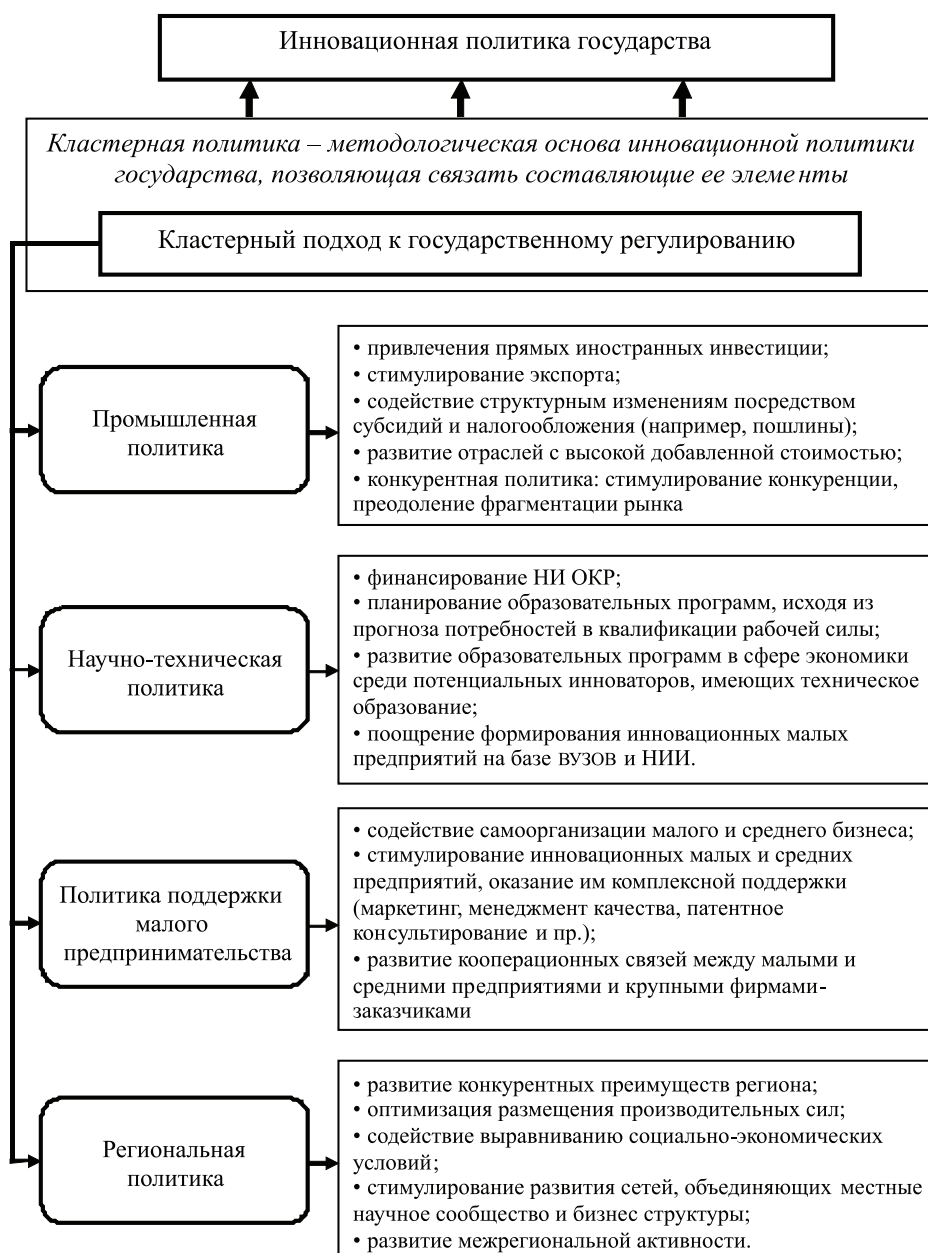


Рис. 1. Кластерный подход – синтез различных видов государственной политики для иновационного развития

В таком случае любая инновационная политика по своей сути является синтетической, и главный смысл её в целевой организации и координации, в первую очередь, промышленной, научно-технической, региональной политики и политики для поддержки частного бизнеса в государстве. С помощью кластерного подхода можно систематизировать, а также повысить составляющую инноваций в рамках всех вышеперечисленных политик, сделать их качественной частью для организации инновационной политики (рис. 1).

Итак, в результате этого, большое количество мероприятий, которые входят в состав вышеперечисленных политик, могут использоваться для успешного развития и активации большинства кластеров. Вопрос только в том, чтобы данные мероприятия использовались по порядку и не противоречили друг другу. Подобное понимание кластерной политики соответствует европейскому опыту. Итак, больше половины всех реализованных кластерных программ связаны как раз с реализацией промышленной, научно-технической политики или политики поддержки МСП. Четвертую часть всех этих программ и политик можно отнести к региональному управлению [6]. Подобные кластерные программы не принято так называть, но, по их содержанию они являются именно кластерными [6].

Недавно созданные институты развития также необходимо включать в процесс создания и активации кластеров всех видов. В первую очередь речь идет об Инвестиционном фонде, государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «Российский Венчурный Фонд», а также об основных механизмах для поддержки инновационного малого и среднего предпринимательства, создании традиционных для России технопарков и бизнес-инкубаторов, формировании абсолютно новых экономических зон и т.д.

На основе вышеизложенного определены главные направления для усовершенствования основных механизмов инновационно-инвестиционной политики во время развития новых кластерных образований в связи с развитием рынка инноваций и рынка новых технологий:

- в рамках стратегического прогнозирования нужно обязательно возродить научно-прогнозное, которое основывается на Комплексной программе научно-технического прогресса и ее результатах, которые охватывают целые 25–30 лет, а также разработку качественной инвестиционной Генеральной схемы для развития и размещения производительных сил на 15–20 лет, которые обеспечивают сбалансированное развитие между наукой, инновациями, трудом, привлечением ресурсов, внутренними и иностранными инвестициями.

- качественно сформировать работу НИС вместе с механизмами государственно-частного управления, как взаимосвязанную по всем параметрам инновационно-инвестиционную систему, с помощью которой можно с легкостью реализовать инновационные проекты и коммерциализировать различные результаты, которые создаются благодаря реализации инновационного проекта, обеспечивать модернизацию и улучшение основного капитала, накопление умственного и интеллектуального капитала, производство конкурентоспособных машин, оборудования, товаров и услуг.

- обеспечение приоритетного финансирования и стимулирование фундаментальных и прикладных наук, при этом выделяя на их развитие 4–5% ВВП. Осуществлять стимулирование государством системы НИОКР с помощью различных политик, как налоговой, так и амортизационной. Работникам науки, образования и НИОКР немедленно повысить заработную плату до уровней развитых стран Европейского союза;

- восприимчивость производства к инновациям нужно восстановить с помощью интеграции разорванных инновационно-инвестиционных циклов в наукоградах и в корпорациях на основе партнерства между государством и бизнесом в осуществлении многих инновационных проектов и программ, а также с помощью государственного заказа на новые технологии, при этом также в работу привлекается и венчурный бизнес;

- эффективно продвигать и развивать венчурное предпринимательство и малые инновационные предприятия, также путем организации государственно-частных региональных венчурных фондов, формирования венчурных компаний некоммерческого типа по консалтинговому и юридическому обслуживанию венчурного предпринимательства.

- эффективно и качественно осуществлять со стороны государства подготовку кадров и накопление интеллектуального потенциала, при этом включая освобождение от уплаты налогов, а также государственные инвестиции на постройку жилья, различных объектов для разного рода научных сотрудников, также осуществлять инвестиции на долевого основе, в результате создания паевых инвестиционных фондов для этих же целей;

- обеспечение качественной безопасности науки и государственной защиты научных деятелей, а также их новых идей и открытий. Со стороны государства также нужно проконтролировать режим «вывоза» интеллектуального капитала из страны;

- развивать отечественный рынок новых открытий, инноваций и уникальных технологий для внедрения в производства, в виде интеграций как новый рынок инновационных открытий (РИТ).

Главным принципом РИТ является допуск всех научных разработчиков, а также иннова-

торов, владельцев различных идей в экономике, открытий, изобретений, патентов, неовещественных технологий и ноу-хау, к абсолютно любым видам торгов: биржевым, конкурсным, аукционным и другим. В таком случае для инноваторов-миноритариев, которые даже могут и не иметь биржевую лицензию, любая операция должна проводиться исключительно на Интернет-торгах, при этом должны соблюдаться все правила регистрации прав собственности на инновации, а также авторские права на различные идеи, разработки, открытия [3].

Чтобы создать благоприятные условия для функционирования РИТ многие ученые пред-

лагают создать институциональную систему для управления всеми инвестиционными рисками. Приведена и полностью характеризована модель для страхования рисков для возможной формы реализации проекта, в результате чего на многих уровнях национальной экономики можно с легкостью минимизировать влияния частных рисков на общую национальную экономику. Это всё, таким образом, дает возможность с легкостью решать проблемы для не очень благоприятного инновационно-инвестиционного климата России. Схема государственно-частной системы страхования рисков показана на рис. 2.



Рис. 2. Схема организации государственно-частной системы страхования рисков

После реализации системы управления рисками в системе страхования обязательно нужно, кроме полной интеграции системы и будущее её встраивание в РИТ, добиться её диверсификации, прежде всего это нужно сделать за счет разграничения полномочий между различными субъектами-исполнителями, которые включают также и негосударственные системы. С помощью такого подхода к системе страхования рисков, с одной стороны, можно добиться стабильности полностью всей системы за счет большого количества входящих в неё субъектов-инноваторов, а с другой стороны – увеличить экономическую эффективность НИС в целом, тем самым позволить государственным страховщикам самостоятельно определять все условия договоров в первую очередь с инноваторами-страхователями в установленных законодательством рамках [3].

На общем инвестиционном рынке России сложилась такая ситуация: всего лишь около 20% изобретений и открытий успешно реали-

зовываются в экономике, а вот в ЕЭС ситуация совсем другая – 80% идей, проектов и достижений становятся коммерческой основой для ведения успешного бизнеса в рамках определенной отрасли экономики страны. Можно сделать вывод о том, что недавно сформированный инвестиционный рынок Российской Федерации обязательно должен использовать все самые новые инновационные идеи и проекты, а также использовать оценки для инновационных проектов, прежде всего, нужно учитывать реальные опционы [2] в проектах, которые представляются на РИТ.

Для стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности нужно в таком случае создать государственную схему для стимулирования инновационной деятельности, но, прежде всего, нужно качественно реорганизовать всю фискальную налоговую систему, т.е. превратить её в эффективную стимулирующую налогово-льготную систему. Есть предложения отказаться от взимания НДС в сфере развития науки, НИ-

ОКР и венчурного бизнеса, а также создавать налоговые каникулы для всех предприятий в течение двух лет, во время которых они работают и продают инновационную продукцию не только на внутреннем, но и на международном рынках. В инновационно-инвестиционных кластерах предлагается также освобождать от налогообложения не менее 50% корпоративной прибыли, а для венчурных предприятий – 100% прибыли, в результате чего вся прибыль будет уходить на реорганизацию и осуществление инвестиций в инновационные проекты, на покупку отечественных машин и оборудования для производства и ведения бизнеса. При этом всё это должно сопровождаться правильными бухгалтерскими и экономическими расчетами, потому что только в таком случае можно получить защиту и поддержку от государства. Также рекомендуется упростить систему применения нормативов ускоренной амортизации во время определенного срока, но, при этом не больше половины износа активной части основных фондов за один год, при обязательных использованиях амортизационных фондов на восстановление основного капитала. Во время массового производства инновационной продукции и высоких технологий лучше всего регулировать политику сверхдоходов большого количества предприятий от различного вида деятельности. Для стимулирования экспорта рекомендуется установить очень низкие таможенные сборы и акцизы на инновационные товары и услуги, а также применять в таком случае различные льготы и специальные таможенные склады, чтобы была возможность организовать непрерывный, успешный и эффективный экспорт всей конкурентоспособной инновационной продукции и услуг.

Итак, в заключение можно сказать, что все экономические механизмы государственной инновационно-инвестиционной политики обязательно должны предусмотреть любые способы для успешного финансирования инновационно-инвестиционных комплексов и системно увязанное развитие всей инфраструктуры рынка наряду с формированием национального рынка инноваций и технологий (РИТ). Любая рыночная инновационно-инвестиционная инфраструктура обязательно должна выполнять не только научно-консалтинговые, но и другие рыночные функции, в которые также можно включить и биржевые котировки инновационных проектов и программ, страхование рисков от инвестиционных проектов и хеджирование инноваций, организацию продаж различных инновационных идей, неовещественных технологий, «ноу-хау», программ, информации и других инновационно-инвестиционных услуг.

Список литературы

1. Греф Г.О. От макроэкономической стабильности к инвестиционному росту // Экономическая политика. – 2006. – № 4. – декабрь. – С. 5.
2. Лимитовский М.А. Инвестиционные проекты и реальные опционы на развивающихся рынках. – М.: Дело, 2004. – С. 262.
3. Новицкий М.Н. Развитие инновационно-инвестиционных кластеров в обрабатывающей промышленности России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2008. – С. 17, 18.
4. Пилипенко И. Кластерная политика в России // Общество и экономика. – 2007. – № 8. – С. 28, 29.
5. Куценко Е. Кластеры в экономике: основы кластерной политики государства // Обозреватель-Observer. – 2010. – № 3. – С. 99.
6. Cluster policy in Europe / A brief summary of cluster policies in 31 European countries. – Europe Innova Cluster Mapping Project. – Oxford Research AS, January 2008. – P. 7, 22.

«Современные проблемы экспериментальной и клинической медицины», Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-30 декабря 2012 г.

Медико-биологические науки

СОСТОЯНИЕ БИОХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ЛИМФЫ НА ФОНЕ ИНТОКСИКАЦИИ ЖИВОТНЫХ СУЛЬФАТОМ КОБАЛЬТА

Булукбаева Л.Э., Хантурина Г.Р., Атабаева Г.Г.,
Ерлан А.Е., Осикбаева С.О.

*Институт физиологии человека и животных
МОН РК, Алматы, e-mail: lbulekbaeva@gmail.com*

Кобальт и его соли относятся к тяжелым металлам и их токсическое действие на живые особи связывают с образованием комплексов Со с SH-группами энзимов, способностью тормозить перенос электронов по дыхательной цепи и окислительное фосфорилирование. Токсические дозы кобальта угнетают кроветворение, изменяют углеводный и липидный обмен, функции печени и почек, усиливают перекисное

окисление липидов [Надеенко и др., 1990; Албегова, 2003; Mouldi et al., 2011]. Как видно из приведенных сведений, соли кобальта оказывают повреждающее действие на функции внутренних органов. Однако, отсутствуют исследования о влиянии кобальта на функции лимфатической системы

Цель исследования – изучить биохимический состав лимфы и крови при хронической интоксикации животных сульфатом кобальта.

Методика исследований. Исследования проведены на 45 половозрелых крысах-самцах линии Вистар (масса 180–250 г), наркотизированных эфиром. Контрольную группу составили 10 крыс. Обе группы крыс содержались в виварии на стандартном рационе и свободным доступом к пище и воде. Сульфат кобальта (3,6 мг/200 г) в водном растворе вводили кры-