

ИЗУЧЕНИЕ ПРОТИВООЖГОВОЙ АКТИВНОСТИ ГЕЛЯ ИЗ ШРОТА АЛОЭ ДРЕВОВИДНОГО

Лысенко Т.А., Ивашев М.Н.,
Привалов И.М., Зацепина Е.Е.

Пятигорский филиал ГБОУ ВПО Волг ГМУ
Минздрава России, Пятигорск, e-mail: ivashev@bk.ru

Современный уровень развития фармации и состояние сырьевой базы требует нового подхода к проблеме использования ресурсов. Сущность этого подхода состоит в создании и внедрении мало- и безотходных технологий, позволяющих максимально и комплексно извлекать ценные компоненты из сырья, превращая их в лекарственные средства доступные широким слоям населения. Этот подход также исключает и уменьшает ущерб, наносимый окружающей среде. Перевод процесса переработки на безотходный цикл производства имеет помимо технологического два взаимосвязанных аспекта: экономический и экологический [1, 3, 5, 7].

Цель исследования. При производстве основных целевых продуктов из листьев алоэ остается большое количество шрота. Поэтому целью работы явилось изучение противовоспалительной активности геля из шрота алоэ древовидного.

Материал и методы исследования. Изучение противовоспалительной активности геля из шрота алоэ древовидного проводилось согласно рекомендациям фармакопейного комитета. В эксперименте принимали участие 3 серии животных по 6 белых крыс линии Вистар в каждой. Динамику ожогового повреждения оценивали по площади раны весовым методом, после чего делался перерасчет на размер раны. Первой группе животных ежедневно на ожоговое повреждение наносили гель из шрота алоэ, группе сравнения – дневной крем бета-глюкан «линда», контрольной группе – физиологический раствор в количестве 25 мг/200,0 мл. Полученные результаты

оценивались относительно контроля и препарата сравнения с использованием стандартных методов статистики [2, 4, 6].

Результаты исследования и их обсуждение. Средняя скорость заживления раны при применении геля из шрота алоэ древовидного составляла $0,1288 \pm 0,0056$ см/день, при нанесении крема дневного линда – $0,1205 \pm 0,0065$, в контроле – $0,0935 \pm 0,0057$ см/день. Применение геля алоэ уменьшило площадь ожогового повреждения относительно крема сравнения и контроля уже на пятые сутки, и обеспечил полное заживление ожоговой поверхности на семнадцатые сутки. При применении крема линда заживление наступило на девятнадцатые сутки.

Выводы. Гель из шрота алоэ древовидного при термическом ожоге достоверно увеличивает скорость заживления раны.

Список литературы

1. Противовоспалительная активность настоя травы шалфея мускатного (*salvia sclarea* L., lamiales) / Е.А. Губанова, Т.А. Лысенко, О.И. Попова, М.Н. Ивашев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Химия, Биология, Фармация. – 2009. – № 2. – С. 165–166.
2. Исследование роли нейро-гуморальных систем в патогенезе экспериментальной хронической сердечной недостаточности / С.Ф. Дугин, Е.А. Городецкая, М.Н. Ивашев, А.Н. Крутиков // Информационный бюллетень РФФИ. – 1994. – Т.2. – № 4. – С. 292.
3. Противовоспалительная активность экстракта травы татарника колючего / Л.Р. Иванова, Т.А. Лысенко, В.Г. Сбежнева, М.Н. Ивашев // Фармация. – 2007. – № 4. – С. 39–40.
4. Ивашев М.Н. Влияние ГАМК и пираретама на мозговое кровообращение и нейрогенные механизмы его регуляции / М.Н. Ивашев, В.И. Петров, Т.Н. Щербакова // Фармакология и токсикология. – 1984. – № 6. – С. 40–43.
5. Биологическая активность соединений, полученных синтетическим путем / М.Н. Ивашев и др. // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 7. – Ч.2. – С. 441–444.
6. Возможность применения ветеринарного препарата в экспериментальной фармакологии / И.А. Савенко и др. // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 5. – Ч.2. – С. 422–425.
7. Анальгетическая активность отваров коры и однолетних побегов ивы белой / О.О. Хитева, Т.А. Лысенко, Е.О. Сергеева, Е.В. Компанцева, М.Н. Ивашев // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 2. – С. 51–52.

«Экономика и менеджмент»,

Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-30 декабря 2012 г.

Экономические науки

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

Абрамова Е.Ф.

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет», Волгоград,
e-mail: inv.74@mail.ru

Присоединившись к ВТО и распрощавшись со статусом страны-наблюдателя, Россия получила долгожданное право участия в разработке правил мировой торговли, снижение ограничи-

тельных торговых барьеров и антидемпинговых пошлин, а также возможность формирования на паритетной основе правил международного экономического сотрудничества. Фактически вступление в ВТО стало первой весомой мерой для продвижения отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на международные рынки, так как в последние годы российский экспорт не только не диверсифицировался, но и становился хуже.

Членство России в ВТО серьезным образом повлияет и на поведение участников российского агропродовольственного рынка. Грядущие перемены заставят агробизнес действовать бо-

лее прозрачно, так как теперь его деятельность будут контролировать не только российские власти, но и представители стран-участниц ВТО, а стабилизация торговой политики сможет сделать аграрный сектор российской экономики более привлекательным для иностранных инвесторов. Положительный эффект от присоединения к ВТО получит и потребительский сектор услуг, импортная пошлина в котором снизится с 13,3 до 10,3%. Кроме того, будут смягчены ограничения на ввоз продуктов питания [1]. Вступление в ВТО приведет и к повышению заработных плат, причем как для низкооплачиваемых работников, так и для высококвалифицированного персонала, поскольку новым иностранным компаниям, желающим открыть свои представительства в России, придется набирать сотрудников обеих категорий.

Однако наряду с позитивными изменениями, имеются и ощутимые минусы. По оценкам экспертов Минэкономразвития прямые потери российской казны от снижения импортных пошлин при вхождении в ВТО могут в 2013 году составить 188 млрд. рублей, а в 2014 г. 257 млрд. рублей, хотя вследствие роста торговли и налогооблагаемой базы можно надеяться, что реальные потери бюджета будут существенно меньше [2].

Согласно ратифицированному Россией Соглашению по сельскому хозяйству ставки импортных пошлин будут снижаться постепенно, что позволит агропромышленным предприятиям постепенно адаптироваться. Если сегодня средний тариф на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие составляет 9,5%, то в 2013 году он достигнет 7,4%, в 2014 г. 6,9%, в 2015 г. около 6%, снизившись в целом на 3,5 процентных пунктов.

Пессимистичные настроения аграриев отчасти скрашиваются прогнозами экспертов Всемирного Банка, прогнозирующих в первые три года вступления России в ВТО постоянное увеличение ВВП приблизительно на 3,3% (65 млрд. долл.), а через 11 лет на все 11% (215 млрд. долл.). Оценки российских специалистов менее оптимистичны. Эксперты РЭШ считают, что членство в ВТО обеспечит ежегодный прирост ВВП лишь на 0,5%. В немалой степени это обусловлено засухой и неурожаем 2011–2012 гг., отразившихся на сохранении высокого роста потребительских цен в начале 2012 года. Однако, достигнув к концу сентября уровня 9,6% в годовом выражении, рост цен резко замедлился, а к декабрю 2013 года может снизиться до 5–6 процентов (табл. 1).

Таблица 1

Структура роста потребительских цен

	Прирост цен (дек./дек. предыдущего года), %			
	2009	2010	2011	2012
Инфляция (ИПЦ)	8,8	8,8	6,5–7,5	5–6
Продовольственные товары	6,1	12,9	7,2–7,8	5,7–6
из них, без учета плодоовощной продукции	6,9	9,4	8,5–9	5,8–6
Непродовольственные товары	9,7	5,0	6,2–6,4	4,4–4,7
Платные услуги населению	11,6	8,1	8–8,2	7,4–7,6
Услуги организаций ЖКХ	20,6	13,4	12–12,2	12–12,5
Прочие услуги	7,8	5,5	6,1–6,2	5–5,2

Источники: авт. по материалам Минэкономразвития России.

Ослабление роста цен на продовольствие и потребительской инфляции во многом обусловлено увеличением предложения сельскохозяйственной продукции за счет роста продовольственного импорта, в том числе в результате принятых Министерством сельского хозяйства РФ мер по его стимулированию – отмена ввозных пошлин на картофель, ряд овощей, другие продукты и начавшимся снижением мировых цен на сахар, масла, зерно, мясо, молочные и другие продовольствие товары [3]. По данным ФАО, в марте 2012 года индекс цен на продовольствие составил – 2,9%, что и отразилось на замедлении роста внутренних цен на сельхозпродукцию.

В связи с начавшимися внутренними интервенциями зерна при одновременном снижении мировых цен на него упали отпускные цены на муку и начал замедляться рост цен на хлеб. Ситуация на продовольственном рынке в 2012 году также во многом определялась перспективами производства кукурузы, масличных культур в США и последствиями засухи в ряде зернопроизводящих стран (Черноморского региона, Австралии). Существенное понижение прогноза по кукурузе вследствие засухи в США (почти на 100 млн. т) стало одним из значимых факторов возобновления роста мировых цен на зерно в 2012 году, при этом новая волна повышения цен также возможна зимой или весной следующего года.

Таблица 2

Среднесрочный прогноз мирового производства и потребления пшеницы, млн. тонн

	2011	2012	2013	2014	2015
Производство	695,2	662,8	684,6	689,0	695,6
Потребление	695,6	683,3	685,6	689,6	696,5
Переходящие запасы	197,6	177,2	199,6	199,0	198,0
Изменение запасов	-0,4	-20,5	-1,0	-0,6	-0,9
Цена прогноз МЭР (долл./т)	290	303	310	284	292
Консенсус		268	266	247	245

Источники: авт. по материалам Минсельхоза США и Минэкономразвития России.

По состоянию на август 2012 года среднесрочный прогноз мирового производства и потребления пшеницы оставался благоприятным, несмотря на засуху и понижение оценок урожая зерновых. Предполагается, что в 2012 году производство пшеницы будет заметно отставать от потребления, благодаря чему переходящий запас пшеницы уменьшится на 20,5 млн. т до 177,2 млн. т, что составляет всего 25,9% от мирового потребления против обычных 30 процентов. В последующие годы неблагоприятное воздействие неурожая 2012 года будет ослаблено, но потребление будет превышать предложение с повышательным давлением на цены. Негативный импульс из США вместе со слабыми урожаями в других регионах будет довольно продолжительным. Засуха по-прежнему влияет на урожаи кукурузы в северном полушарии, в результате чего мировое производство упадет на 4 процента.

Оценка мирового производства пшеницы в 2012–2013 гг. снижена до 662,8 млн. т, что приблизительно на 32,4 млн. т меньше рекордного показателя предыдущего года. Ожидается рост продовольственного и промышленного использования зерна. Рост цен на зерно обусловит замедление роста объемов кормового потребления. При этом цены на продукцию животноводства останутся на стабильно высоком уровне. Прогнозируемое снижение по крупнейшим странам-экспортерам объясняется, прежде всего, спадом в Черноморском регионе. Мировая торговля, согласно прогнозу, будет на 13,3 млн. т ниже отметки прошлого сезона и составит 132,7 млн. т, что связано преимущественно с уменьшением импорта кормового зерна.

По данным Мирового совета по зерну (World Grain Council), снижение урожая пшеницы и кукурузы впервые с 1994 года приведет к спаду потребления. Уровень мировых запасов, согласно прогнозу, упадет до шестилетнего минимума, при этом особенно резкий спад ожидается в основных странах-экспортерах. В то же время мировое производство риса в 2012–2013 году, возрастет до рекордных 466 млн. т (464 млн. т). Учитывая инерционный характер баланса между мировым производством и спросом, существенного изменения объема мировых переходящих запасов не ожидается, учитывая лишь умеренный рост в ос-

новных странах-экспортерах риса. По оценкам, в соответствии с базовым вариантом прогноза цена за тонну пшеницы в 2012–2013 году может составить 300 долларов. В зависимости от сценария восстановления мировой экономики ценовой диапазон к 2015 году составит от 245 до 350 долларов за тонну.

Таким образом, оценив проблемы развития и динамику цен мировых агропродовольственных рынков, можно предположить, что совершенствование механизмов государственного регулирования управления сбытом сельскохозяйственной продукции в условиях членства России в ВТО целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

1. Модернизация корпоративного законодательства и совершенствование системы корпоративного управления сбытом сельскохозяйственной продукции, включая развитие механизмов защиты прав собственности сельхозтоваропроизводителей, повышение эффективности организационно-правовых форм, структуры и организации органов управления агроформирований.

2. Улучшение конкурентной среды агропродовольственных рынков, совершенствование антимонопольного регулирования, реализация мер развития конкуренции в отдельных отраслях АПК в рамках Программы развития конкуренции в Российской Федерации.

3. Улучшение инвестиционного климата, развитие конкуренции, снижение административного давления на агробизнес и модернизация основных фондов АПК.

4. Сбалансированное инновационное региональное развитие и поддержка высокотехнологичных секторов аграрной экономики.

Список литературы

1. Хрысева А.А. Внешнеэкономическая деятельность в условиях глобализации / А.А. Хрысева, И.В. Днепровская. – Волгоград: РИК «Политехник», 2007. – 72 с.
2. Материалы Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития Российской Федерации // Интернет-портал Минэкономразвития: [сайт]. – URL: – http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/doc20120822_03.
3. Материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации // Официальный интернет-портал Минсельхоза РФ: [сайт]. – URL: – <http://www.mcx.ru>.

**УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД**

Аджигеримова Г.С., Ярославцев А.С.
*Астраханская государственная медицинская
академия, Астрахань, e-mail: yarastr@mail.ru*

В исследовании осуществлялась оценка уровня жизни населения Астраханской области на фоне экономического развития региона в посткризисный период начала XXI века.

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих за период наблюдения повысилась на 2618,9 руб. и составила в 2009 г. 4517,9 руб. против 1899,0 руб. в 2000 г. (в сопоставимых ценах, 2000 г.). Уровень безработицы на конец 2000 г. составил 2,1% от числа экономически активного населения. В целом же с 2000 по 2009 гг. уровень официально зарегистрированных безработных увеличился в 1,2 раза и составил в 2009 г. 2,6%. При этом, социально-экономическое положение административных территорий региона обуславливает рост числа безработных.

Непрерывно увеличивающийся на протяжении периода наблюдения объем вкладов имел неравномерные темпы прироста. Так если в 2001 г. темп прироста по отношению к 2000 г. составлял (+ 6,4%), а в 2003 г. по отношению к 2002 г. – (+ 32,3%), то далее темп прироста стал снижаться и в 2009 г. по отношению к 2008 г. составил (+ 7,0%).

Изменение социально-политической ситуации на протяжении двух последних десятилетий сопровождалось непрерывным ростом дифференциации денежных доходов населения. Так если в 2000 г. доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышали доходы такой же доли наименее обеспеченного населения в 8,1 раза, то в 2005 г. данный разрыв увеличился в 12,0 раз, а в 2009 г. – в 13,9 раза.

Таким образом, за период с 2000 по 2009 гг., отмечается снижение уровня жизни населения. Так при росте среднемесячной заработной платы за изученный период на 42,0% (в 2,37 раза) отмечается рост цен на товары и услуги в 3,12 раза, снижение темпов прироста вкладов населения, рост дифференциации денежных доходов населения (рост коэффициента фондов) с 8,1 до 13,9 раза, рост неравномерности распределения доходов в обществе (индекса концентрации доходов или индекса Джини) с 32,0 до 39,7%.

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ
КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ-ЗАЕМЩИКОВ
РОССИИ И МАЛИ**

Бамадио Б.
*Кубанский государственный университет,
Краснодар, e-mail: anadama@mail.ru*

В зарубежных странах для оценки кредитоспособности предприятий широко используются факторные модели известных западных

экономистов Альтмана, Лиса, Таффлера и других, разработанные с помощью многомерного дискриминантного анализа. Наиболее широкую известность получила методика «Z-анализ» (модель Альтмана) [1]. Основное уравнение этой методики имеет вид:

$$Z = 1,2x_1 + 1,4x_2 + 3,3x_3 + 0,6x_4 + 1,0x_5, (1)$$

где x_1 – частное от деления оборотного капитала на совокупные активы; x_2 – частное от деления нераспределенной прибыли на совокупные активы отчетного периода; x_3 – частное от деления разности брутто и доходов на совокупные активы; x_4 – частное от деления рыночной оценки капитала на балансовую оценку суммарной задолженности; x_5 – частное от деления объема продаж на совокупные активы. Если $z < 1,8$ (после постановки в (1) значений x_1, \dots, x_5), то вероятность банкротства очень высокая; если $1,81 < z < 2,7$ – вероятность банкротства средняя; если $2,8 < z < 2,9$ – банкротство возможно; если $z > 3,0$ – вероятность банкротства очень маленькая.

Методика оценки кредитоспособности заемщика с помощью методики Сбербанка России используется с учетом тенденций в изменении финансового состояния и факторов, влияющих на эти изменения. Количественный анализ финансового состояния заемщика предполагает оценку следующих групп оценочных показателей: коэффициентов ликвидности (абсолютная ликвидность k_1 , текущая ликвидность k_3); коэффициентов соотношения собственных и заемных средств k_4 ; показателей оборачиваемости и рентабельности k_5 ; коэффициент промежуточного покрытия k_2 . После того, как вычислены основные коэффициенты k_1, \dots, k_5 , их разбивают на категории в зависимости от принятых значений согласно [2]. На основе найденных категорий показателей, в соответствии с их весами (согласно [2]), рассчитывается сумма баллов S каждого заемщика. S влияет на рейтинг по кредитоспособности заемщика следующим образом: первый класс (кредитование не вызывает сомнений): $S \leq 1,25$; второй класс (их кредитование требует взвешенного подхода при выдаче кредита): $1,25 < S \leq 2,35$; третий класс (их кредитование требует взвешенного подхода при выдаче кредита): $S > 2,35$.

Американская методика кредитного скоринга впервые была предложена американским экономистом Д. Дюраном в начале 40-х годов 20-го века. Простая скоринговая модель согласно [2] позволяет разбить множества предприятий на классы, основываясь на следующих показателях: рентабельность совокупного капитала, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент финансовой независимости. Определив значения показателей, определяются классы заемщиков: первый класс – предприятия с высоким уровнем финансовой устойчивости; второй