

*Педагогические науки***МОДЕЛЬ КАФЕДРЫ В СИСТЕМЕ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Никонов Э.Г., Назаренко М.А.

*ФГБОУ ВПО «Московский государственный
технический университет радиотехники,
электроники и автоматики», филиал
МГТУ МИРЭА, Дубна, e-mail: e.nikonov@jinr.ru*

Система мониторинга (СМ) образовательных процессов имеет более высокий приоритет по сравнению с системой контрольных мероприятий (СКМ). СКМ может дать только «мгновенный снимок» достигнутого к моменту проведения соответствующего контрольного мероприятия уровня знаний, навыков и умений (ЗУН), что не всегда можно однозначно интерпретировать, как адекватную оценку достижения соответствующего уровня компетенций. В отличие от СКМ, и при этом, не отменяя СКМ, СМ должна проводиться постоянно совместно различными профильными преподавателями на предмет определения достижения обучающимися необходимого уровня компетенций. При этом процесс мониторинга должен быть регламентирован соответствующими нормативными документами утвержденными руководством головного вуза. Система показателей достижения необходимого уровня компетенций должна формироваться на основе требований потенциальных работодателей к будущим выпускникам.

Концептуально модель деятельности кафедры по формированию компетенций выпускников адекватных требованиям потенциальных работодателей состоит в следующем. Необходимо организовать процесс обучения на кафедре таким образом, чтобы после анализа требований потенциальных работодателей набор компе-

тенций выпускников однозначным образом был спроектирован на соответствующий набор компетенций профессорско-преподавательского состава (ППС) кафедры посредством разработки утверждения регламентов СМ, учебных планов, планов СКМ и т.п. При этом заведующий кафедрой должен использовать соответствующий информационно-технический инструментарий. С учетом современного развития информационных технологий наиболее перспективным представляется разработка и создание с возможным использованием готовых компонентов информационной системы электронного документооборота, которая будет обеспечивать управление учебным процессом на основе деления системы на процессы в терминах менеджмента качества. Указанная система должна быть построена на базе системы поддержки принятия управленческих решений (СППУР) с использованием экспертной системы менеджмента качества (СМК) и может быть с использованием других технологий искусственного интеллекта. Указанная система должна ко всему прочему предоставлять заведующему кафедрой модульный шаблон для построения модели деятельности кафедры, при этом соответствие требованиям СМК является основным условием. Этот шаблон, благодаря своей модульной структуре, может быть путем исключения или добавления необходимых модулей настроен в соответствии с профилем профессиональной подготовки и другой специфики деятельности конкретной кафедры. После построения модели конкретной кафедры система должна позволять автоматически генерировать все необходимые регламентирующие, отчетные, вспомогательные и другие документы для обеспечения всех процессов деятельности кафедры.

*Экономические науки***РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ БАЗОВЫХ
ФИЛИАЛОВ**

¹Иткис М.Г., ²Назаренко М.А.

*¹Объединенный институт ядерных исследований,
Дубна, e-mail: itkis@jinr.ru;*

*²ФГБОУ ВПО «Московский государственный
технический университет радиотехники,
электроники и автоматики», филиал МГТУ МИРЭА,
Дубна, e-mail: maxim.nazarenko@jinr.ru*

Одной из основных задач высших учебных заведений в соответствии с действующим законодательством является подготовка работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации – задача

номер 3 часть 2 статьи 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

На основании результатов мониторинга, опубликованных Министерством образования и науки Российской Федерации на своем сайте [1], проведенного в отношении 502 государственных вузов и 930 филиалов вузов, можно утверждать, что в России имеется 95 инженерно-технических вузов и 316 филиалов этих вузов. Анализ эффективности деятельности указанных организаций приводит к следующим результатам: в стране эффективно действуют 82 инженерно-технических вуза (86,32 %) и 151 филиал (47,78 %) – все излагаемые в настоящем сообщении данные приведены без учета образовательных учреждений Москвы

и Санкт-Петербурга на основании показателей, опубликованных на странице 108 рассматриваемого документа [1].

Можно отметить, что группа инженерно-технических вузов в целом по стране относится к четырем группам наиболее эффективно действующих вузов – 86,32 % эффективных организаций. Эту категорию составляют также классические университеты (82,98 %), медицинские вузы (89,74 %) и юридические вузы (100,00 %, однако, к этой группе относится всего два учебных заведения). Ближайшая по уровню эффективности группа вузов – это высшие учебные заведения культуры и искусства, среди которых насчитывается 65,63 % эффективных учреждений. К той же категории (второй по эффективности) имеет смысл относить гуманитарные вузы (57,14 %), сельскохозяйственные вузы (55,77 %), вузы физической культуры и спорта (63,64 %) и вузы, попавшие в группу «Другие» (77,78 %). Наименьшую по эффективности категорию составляет одна группа вузов – педагогические вузы, среди которых только 28,57 % эффективных.

Таким образом, можно определить три основных категории групп вузов: высокоэффективные (с показателем от 80 до 100 %), среднеэффективные (с показателем от 50 до 80 %) и низкоэффективные (менее 50 %).

Вышеприведенное деление на категории эффективности не применимо к филиалам этих вузов и требует некоторой корректировки. Деление филиалов может быть осуществлено на основании следующих критериев: высокоэффективные (с показателем от 60 до 100 %), среднеэффективные (с показателем от 30 до 60 %) и низкоэффективные (менее 30 %). В высокоэффективную категорию по результатам мониторинга попадают филиалы классических университетов (59,55 %), медицинских вузов (66,67 %), юридических вузов (80 %) и филиалы вузов, отнесенных к группе «Другие» (62,16 % – всего 23 эффективных филиала); в категорию средней эффективности попадают филиалы гуманитарных вузов (36,07 %), инженерно-технических вузов (47,78 %) и сельскохозяйственных вузов (44,00 %); к категории низкоэффективных относятся филиалы вузов культуры и искусства (27,27 %), педагогических вузов (21,62 %) и вузов физической культуры и спорта (16,67 %).

Результаты анализа, показывают, что в группе вузов и филиалов под названием «Инженерно-технические» имеется различие в эффективности между головной организацией – в среднем высокоэффективные вузы (по Москве и Санкт-Петербургу совокупно – 85,42 %), и обособленными структурными подразделениями, которые, как правило, имеют средние показатели по эффективности. При этом, одной из основных

задач предприятий научно-промышленного комплекса нашей страны является обеспечение смены поколений инженерно-технического персонала, а эти кадры подготавливаются не только, собственно говоря, в вузах инженерно-технической направленности, но и в их филиалах, обеспечивающих подготовку новых работников из числа местного населения, что позволяет снизить уровень напряженности при решении задач по обеспечению жильем.

Одним из основных направлений решения всего комплекса проблем, связанных с необходимостью повышения эффективности филиалов инженерно-технических вузов, является развитие соответствующего местного обособленного структурного подразделения в качестве базового для одного или нескольких локально расположенных градообразующих предприятий. В качестве примера можно привести филиал МГТУ МИРЭА в г. Дубне, который является базовым для работодателей, располагающих научно-промышленным производством в Северном Подмосковье и нуждающихся в использовании инженерно-технических кадров, подготовленных в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми в сфере информационных технологий и электроники. МГТУ МИРЭА имеет серьезное представительство своих выпускников на рабочих местах указанного региона, в частности, в коллективе международной межправительственной организации «Объединенный институт ядерных исследований» при общей численности работников около 4000 человек работают свыше 250 выпускников этого вуза. Деятельность высшего учебного заведения в рамках этого филиала поддерживается более чем полусотней договоров с разными предприятиями о проведении производственно-технологической и преддипломной практик, дипломного проектирования и производственного обучения.

На основании результатов мониторинга [1], которые, как заявлено на сайте Министерства [2], будут проанализированы во всех субъектах Российской Федерации, предлагается более активно развивать филиалы вузов в качестве базовых для одного или нескольких локально близких крупных предприятий с целью повышения эффективности деятельности обособленных структурных подразделений.

Список литературы

1. Результаты мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2774/файл/1265/12.10.31-Мониторинг_Результаты.pdf (дата обращения: 07.11.12).
2. Результаты мониторинга деятельности госвузов будут проанализированы в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2774> (дата обращения: 07.11.12).