

В 825-849 гг. наблюдается резкое уменьшение количества монет – в 19,666 раз – по сравнению с 800-824 гг. (531:27).

Если в 1-й четверти IX в. выпадают 8 кладов, то во 2-й четверти IX в. – только 1. Среднегодовое количество кладов 6 этапа уменьшается по сравнению с 5 этапом в 8 раз. Происходит исчезновение состояний, измеряемых сотнями дирхемов. Для 1-й четверти IX в. фиксируются следующие показатели: Вылеги, 807/808 г. – определены 7 экз.; Георгий, начало IX в. – 3 экз.; Городок, 813-833 гг. – 5 экз.; Холопий городок, 810/811 г. – 25 экз.; Демянск, 824/825 г. – 35 экз.; клад 803/804 г. – 54 экз.; Петергоф, 804/805 г. – 82 экз.; Княшино, 808/809 г. – 300 экз. Для 2-й четверти зафиксирован только 1 клад: Старая Ладога, 846/847 г. – 23 экз. Среднее количество монет в кладе, вычисляемое по материалам 7 кладов с определенным монетным составом, для 800-824 гг. составляет 72 экз. (504:7), и превышает показатели 825-849 гг. в 3,103 раза (72:23). Указанные показатели говорят о катастрофическом снижении количества монет, количества кладов, среднего количества монет в кладах.

2-я четверть IX в. – время доминирования в кладах обломанных монет. В Староладожском кладе 846/847 г. зафиксировано 18 обломков из 23 экз. (78,260%). Таким образом, Волховско-Ильменский денежный рынок может быть признан рынком, на котором в обращении находились преимущественно фрагментированные монеты. Отметим, что и ранее, в 1-й четверти IX в., обломки присутствуют в 6 кладах из 8 учтенных.

Династический анализ показывает, что во 2-й четверти IX в. в обращении находились почти исключительно монеты Аббасидов. Важнейшим событием становится исчезновение монет сасанидского типа. Иная картина фиксировалась в 1-й четверти IX в. (династический состав кладов характеризовался наличием монет Сасанидов, Арабо-Сасанидов, Испахбедов Табаристана, Омайядов, Аббасидов, Идрисидов, Губернаторов Тудги, Испанских Омайядов, Тахиридов; монеты сасанидского типа присутствовали в 7 кладах из 8 учтенных, занимая в них весьма достойное место).

Наряду с серебряными восточными монетами зафиксирована и бронзовая византийская монета 829–842 гг. Между тем, и в 1-й четверти IX в. из учтенных монет только одна (с Рюрикова городища) определена как медный фельс; основу денежного обращения составляет серебро, а не медь или бронза.

Нумизматические показатели четко фиксируют истинное значение деятельности варягов на славяно-финском северо-западе – их экспансия способствовала развитию данного монетного кризиса.

Список литературы

1. Архив Института истории материальной культуры РАН. Ф. 2 (ГАИМК). Оп. 1. 1925 г. Д. 27. Комиссия по нумизматике и глиптике.

2. Гайдуков П.Г., Молчанов А.А., Носов Е.Н. Находки восточных монет VI-X вв. на Новгородском (Рюриковом) городище // У истоков русской государственности: Историко-археологический сборник / Отв. ред. Е.Н. Носов. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2007.

3. Давидан О.И. Стратиграфия нижнего слоя Староладожского городища и вопросы датировки // Археологический сборник. – Вып. 17. – Л., 1976.

4. Дубов И.В. Новые источники по истории Древней Руси. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990.

5. Кропоткин В.В. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // Нумизматика и эпиграфика. – Т. IX. – М.: Наука, 1971.

6. Носов Е.Н. Нумизматические данные о северной части Балтийско-Волжского пути конца VIII-X вв. // ВИД. – Вып. 8. – Л., 1976.

7. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Волхов, Ильмень (825-859 гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 6. – С. 28-29.

8. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Волхов, Ильмень (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – №5. – С. 136-137.

9. Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема на Волховско-Ильменском денежном рынке (800-е – 1 пол. 820-х гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – №12. – С. 42-44.

10. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII – начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. – LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 496 с.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕАЛЬНОГО КАПИТАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Подкопаев О.А.

НОУ ВПО «Самарский институт Высшая школа приватизации и предпринимательства», Самара, e-mail: oleg442@list.ru

В экономической литературе под воспроизводством принято понимать постоянное возобновление рабочей силы и средств производства, а также природных ресурсов. Одновременно воспроизводятся соответствующие производственные отношения между людьми как социально-экономические формы производства. Сельское хозяйство подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений. Вместе с тем, при осуществлении инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Первая особенность воспроизводства в сельском хозяйстве обусловлена тем, что по сравнению с другими отраслями, решающее значение имеет воспроизводство природно-биологической системы – живых организмов (растений и животных) и земли. Вторая особенность сельскохозяйственного производства состоит в том, что оно в большей степени зависит от природных условий: засух, наводнений, заморозков, вредителей, болезней животных и растений и т.д., что делает аграрный сектор сферой относительно рискованного приложения капитала. Третья особенность

заключается в том, что воспроизводство живых организмов подчиняется естественным законам их развития. Сроки вегетации растений и воспроизводство животных в сельском хозяйстве невозможно существенно или радикально изменить пока даже с применением науки, т.е. процесс воспроизводства в отрасли имеет своеобразный характер. Четвертой особенностью сельскохозяйственного воспроизводства является сезонный характер производственных процессов, что обуславливает отличный от большинства промышленных отраслей порядок формирования оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы.

Пятая особенность воспроизводственных процессов связана с тем, что в сельском хозяйстве в качестве главного средства производства выступает земля, которая имеет ряд специфических особенностей. Главной качественной характеристикой земли является ее плодородие, т.е. способность давать урожай сельскохозяйственных культур. Земельные участки существенно различаются по своему качеству: одни более плодородны, другие – менее. Различие в производительности различных участков земли связано с понятием дифференциальной ренты. Дифференциальная рента – форма земельной ренты, порождаемой монополией на землю как объект хозяйства. Представляет собой добавочную прибыль, возникающую как разница в производительности труда при равновеликих затратах на средних и лучших (по местоположению или плодородию) землях или при добавочных вложениях капитала на одном и том же земельном участке. В структуре дифференциального рентного дохода выделяют две формы. С точки зрения стоимостной природы дифференциальный рентный доход I и II формы однороден. В обеих формах величина дифференциального рентного дохода определяется как разница между рыночной и индивидуальной (действительной) стоимостью.

В то же время отличия дифференциальной ренты II формы от первой формы состоит в том, что дифференциальная рента I базируется на естественном плодородии почвы, отражает экстенсивный тип ведения хозяйства. Дифференциальная рента II связана с понятием искусственного и экономического плодородия почвы. Под искусственным плодородием подразумевается дополнительное плодородие, созданное человеком, и умножение показателя искусственного плодородия на показатель естественного (имевшегося в базисном периоде) дает величину экономического плодородия. Первая форма ренты более устойчива и стабильна, поскольку ее базисом является естественное плодородие почвы, а вторая подвержена изменениям, менее устойчива, так как связана с добавочными вложениями капитала. Рентный доход II формы равен разнице между общей величиной дифференциального рентного дохода и его первой формой.

Дифференциальная рента I формы является важным показателем рационального использования земли, в то время как дифференциальная рента II формы – один из показателей эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства. Интенсификация земледелия находит свое выражение в применении более эффективных средств производства, что способствует снижению трудоемкости обработки земли, росту производительности труда, повышению экономического плодородия почвы, т.е. интенсификация представляет собой определенный тип расширенного воспроизводства.

Таким образом, инвестиционный процесс в аграрном секторе экономики протекает в подсистеме социально-экономического комплекса страны, который является относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов.

**«Приоритетные направления развития науки, технологий и техники»,
Италия (Рим-Флоренция), 10-17 апреля 2013 г.**

Биологические науки

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ И БРОДИЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ ВИННЫХ ДРОЖЖЕЙ,
ХРАНЯЩИХСЯ РАЗНЫМИ МЕТОДАМИ**

Джакибаева Г.Т., Кебекбаева К.М.,
Саданов А.К., Джобулаева А.К., Медведева А.В.

*РГП «Институт микробиологии и вирусологии»,
Алматы, e-mail: j.gulnar60@mail.ru*

Цель: Изучение влияния условий хранения на жизнеспособность и бродильную активность винных дрожжей из коллекции культур микроорганизмов Института микробиологии и вирусологии Республики Казахстан. Эти штаммы были выделены с поверхности плодов и ягод

плодово-ягодных насаждений и рекомендованы для производства шампанского и сухих вин.

Методы исследования: Объектами исследования являлись 13 винных дрожжей: *Saccharomyces cerevisiae* (vini) № Рислинг 23; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Кахури-Кახетинская; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Урюк; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Егерь 1; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Прикумская 123/3; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Сливовая 21; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) №III-7; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Мускат (68)16; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Апорт 199; *Saccharomyces cerevisiae* (vini) Яблочные 2(2); *Saccharomyces cerevisiae* (vini) 2 комплекс № 18;