от 20.03.2003, А 61 В 17/00 по заявке № 2001105111 от 21.02.2001. Публ. 20.02.2000. Бюл. № 5.

4. Залевский А.А., Горбунов Н.С., Самотесов П.А., Русских А.Н., Шабоха А.Д., Шеховцова Ю.А., Кан И.В., Ермакова И.Е., Архипкин С.В., Кох И.А. Простой и быстрый способ оценки продвигающей функции пищевода и тонуса нижнего пищеводного сфинктера // В мире научных открытий. – 2012. – № 9.2 (33). – С. 73–86.

Социологические науки

ИНДЕКС ХИРША ЛИДЕРОВ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ ПО ЧИСЛУ ПУБЛИКАЦИЙ

Назаренко М.А.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики», филиал МГТУ МИРЭА, Дубна, e-mail: maxim.nazarenko@jinr.ru

Индекс Хирша [1] относится к тем наукометрическим показателям [2], которые в последнее время (кроме общего количества опубликованных работ и общего числа цитирований) стали рассматриваться как некоторые критерии качества научной [3] (или диссертационной [4]) работы, приобретать все большее значение, особенно в связи с различными проверочными мероприятиями [5], проводимыми Министерством образования и науки РФ, учитываться при математическом моделировании [6] систем менеджмента качества [7], для обеспечения социальной мотивации [8], применения принципов социального партнерства в сфере труда [9], улучшения качества трудовой жизни преподавателей [10] и управления организационной культурой [11] вузов.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), располагающийся на базе информационного портала eLibrary.ru, позволяет получать разнообразные данные на каждого из зарегистрированных в системе авторов, которых более чем 636 тысяч. Общее количество статей, учитываемых РИНЦ, составляет более 16 миллионов. Естественным в этой ситуации является вопрос о тех ученых, которые имеют наивысшие показатели по количеству опубликованных (и учтенных РИНЦ) публикаций. Для краткости в этой работе указанные ученые названы термином «лидеры».

Система eLibrary.ru позволяет сформировать запрос к авторскому указателю, с помощью которого можно получить информацию о фамилии, имени, отчестве, организации, общем количестве публикаций и цитирований и о регистрации в Science Index всех зарегистрированных авторов [12]. Информация о конкретном авторе может быть получена по ссылке, формируемой из названия ресурса «http://elibrary.ru/», названия страницы доступа к данным автора с указанием необходимости выбора персонального идентификатора «author_profile.asp?id = » и собственно этого идентификатора. В качестве примера приведем одну ссылку на страницу сервера eLibrary.ru, содержащую сведения об авторе настоящей статьи [13], для которого может быть использовано следующее указание персонального идентификатора: id = 10862. В дальнейшем по тексту для всех рассматриваемых ученых будет приводиться числовое выражение их персонального идентификатора, указанная система ссылок применяется с целью сокращения общего количества ссылок в списке цитированной литературы.

В результате проведенного исследования получена следующая информация: наибольшее количество публикаций в РИНЦ имеет О.И. Квасенков (id = 144259) – 23 623 публикаций, на втором месте располагается М.Г. Воронков (id = 44104) – 3 017 публикаций. Настоящее исследование будет ограничено рассмотрением только тех авторов, для которых РИНЦ учитывает не менее 1 000 публикаций, на момент написания этой работы таких ученых – 21 человек, в том числе 20 мужчин и одна женщина – И.П. Белецкая (id = 46106), которая является автором 1 310 работ. Ученый, располагающийся на двадцать втором месте в этом рейтинге, является автором 996 публикаций.

Одним из интересных вопросов является вопрос о длительности научной жизни, то есть о том диапазоне лет, в котором были представлены зарегистрированные в РИНЦ работы, а также о величине индекса Хирша для вышеозначенных лидеров. Сразу следует отметить, что данные РИНЦ для О.И. Квасенкова (id = 144259) и М.Э. Ахмедова (id = 17622) существенно выделяются из общей совокупности данных для этой группы лидеров, поэтому указанные данные в настоящем исследовании, как правило, рассматриваться не будут, глупа лидеров будет насчитывать 19 человек.

Научная жизнь (по данным РИНЦ) изменяется в диапазоне от 14 до 21 года, в среднем составляет 17,2 года; для О.И. Квасенкова (id = 144259), автора 23 623 публикаций – 2 года, для М.Э. Ахмедова (id = 17622), автора 1 131 публикации – 7 лет; причем для восьми человек этот показатель равен 17, а еще для четырех – 18. Общее количество работ, опубликованное девятнадцатью лидерами – 27 259 публикаций (в среднем – 1 435 публикаций), на которые в общей сложности сделано 165 566 цитирований (в среднем – 8 714 цитирований). Следует отметить, что не все публикации авторов являются публикациями в изданиях, имеющихся в РИНЦ, некоторые взяты из списков цитируемой литературы. Количество публикаций в изданиях, имеющихся в РИНЦ, для группы лидеров колеблется от 44,2 % – Г.В. Майер (id = 40847) – до

78,7% – Ю.Д. Третьяков (id = 2949); в среднем этот показатель составляет 62,1%, что дополнительно подтверждает большую работу, проведенную в рамках системы eLibrary.ru.

Индекс Хирша рассматриваемых лидеров меняется в диапазоне от 14 – Г.Е. Заиков (id = 51512) и Л.А. Бокерия (id = 91563) – до 67 – Р.З. Валиев (id = 1672); в среднем индекс Хирша для лидеров РИНЦ по числу публикаций составляет 29,5. Второй по величине индекс Хирша в группе лидеров равен 45 – А.А. Каминский (id = 18232) – то есть среди этих лидеров отсутствуют известные российские ученые, чей индекс Хирша превосходит пятьдесят, исключение – Р.З. Валиев (id = 1672).

В группе лидеров в целом наблюдается априорно предполагаемая зависимость величины индекса Хирша от отношения количества цитирований к количеству публикаций для конкретного автора: большие величины индекса Хирша, как правило, соответствуют большим значениям этого отношения. При этом величина указанного отношения колеблется в порядке возрастания от значения 2,8 – У.М. Джемилев (id = 46512), индекс Хирша равен 16 – до 24,4 – Р.З. Валиев (id = 1672), индекс Хирша равен 67; второе место по величине этого отношения – 11,5 – А.А. Каминский (id = 18232), индекс Хирша равен 45; третье место – 9,6 – В.Е. Фортов (id = 101640), индекс Хирша равен 44. При этом имеются и исключения. В качестве примера можно привести следующее: указанное выше отношение количества цитирований к количеству публикаций для Ю.Д. Третьякова (id = 2949) равно 5,8, индекс Хирша этого исследователя равен 23, все ученые с индексом Хирша до 26 включительно имеют меньшее значение этого отношение, в том числе четыре человека, чей индекс изменяется от 24 до 26. Подобных исключений наблюдается несколько, но все они находятся в пределах точности до 15% от соответствующего показателя.

В заключение следует отметить, что в группе из девятнадцати лидеров РИНЦ по числу публикаций всего четыре ученых являются авторами, зарегистрированными в системе Science Index, максимальный индекс Хирша среди авторов из Science Index равен 30 – Б.А. Трофимов (id = 44111), который в этой группе (после исключения из рассмотрения данных для О.И. Квасенкова) занимает вторую позицию по количеству публикаций – 2 234; М.Г. Воронков (id = 44104), который имеет максимальное количество публикаций в рассматриваемой группе лидеров – 3 017 – также является автором, зарегистрированным в системе Science Index.

Список литературы

1. Назаренко М.А. Индекс Хирша как ключевое слово в современных научных исследованиях // Современные наукоёмкие технологии. – 2013. – № 4.

2. Назаренко М.А. Наукометрические показатели рейтинга Российского индекса научного цитирования // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7.

3. Назаренко М.А., Топилин Д.Н., Калугина А.Е. Квалиметрические методы оценки качества объектов в современных научных исследованиях // Успехи современного естествознания – 2013. – № 7.

4. Назаренко М.А. Технологии управления развитием персонала в диссертационных исследованиях // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 6.

5. Иткис М.Г., Назаренко М.А. Результаты мониторинга деятельности вузов и эффективность базовых филиалов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 1. – С. 146–147.

6. Петрушев А.А., Акимова Т.И., Назаренко М.А. Математические модели качества трудовой жизни и применение принципов менеджмента качества // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. (приложение «Экономические науки») – С. 13. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://online.rae.ru/1210 (дата обращения: 12.04.13).

7. Никонов Э.Г, Назаренко М.А. Модель кафедры в системе менеджмента качества // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 1. – С. 146.

8. Охорзин И.В., Акимова Т.И., Назаренко М.А. Применение принципов менеджмента качества для обеспечения социальной мотивации и улучшения качества трудовой жизни. // Международный журнал экспериментального образования – 2013. – № 4.

9. Духнина Л.С., Лысенко Е.И., Назаренко М.А. Основные принципы социального партнерства в сфере труда и доверие к ним со стороны работающей молодежи // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 4.

10. Назаренко М.А. Качество трудовой жизни преподавателя в современных условиях // Интеграл. – 2012. – № 5. – С. 122–123.

11. Назаренко М.А., Петров В.А., Сидорин В.В. Управление организационной культурой и этический кодекс вуза // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 4.

12. Авторский указатель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru/autors.asp (дата обращения: 12.04.13).

13. Назаренко М.А. – Анализ публикационной активности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id = 10862 (дата обращения: 12.04.13).