

*«Приоритетные направления развития науки, технологий и техники»,
Италия (Рим-Флоренция), 10-17 апреля 2013 г.*

Педагогические науки

**ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ ЭВОЛЮЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ**

Пеньков В.Е.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Белгород,
e-mail: penkov@bsu.edu.ru*

В настоящее время идет процесс формирования современной исследовательской программы эволюционизма. Как отмечает в диссертационном исследовании М.С. Мурадханова, к концу XX века идея эволюционизма, основанная на парадигме самоорганизации и рассматривающая развитие объектов в масштабах Вселенной, возведена в ранг стратегии научного исследования [3, с. 8]. Наиболее существенным с точки зрения методологии является тот факт, что эволюционные процессы можно описывать только в моделях развития, а не состояния. Это усложняет математическую модель и не всегда дает возможность адекватно описать окружающую реальность, кроме того, имеется возможность описывать эволюционные процессы различными альтернативными моделями без строгого экспериментального обоснования. Как отмечает С.В. Терехов, «современный эволюционизм представляет собой мировоззрение, рассматривающее окружающую действительность с точки зрения развития» [4, с. 3]. Действительно, если мы не можем найти объяснения какому-то факту на основании экспериментальных данных, на первое место становится мировоззренческая позиция учёного-естествоиспытателя, что неизбежно увеличивает роль субъективного фактора при изучении эволюционных процессов.

Интерпретация хода эволюции будет зависеть от изначальных мировоззренческих установок исследователя. Суть заключается в том, что строятся модели без прямой экспериментальной проверки. Задача сводится к тому, чтобы на основе наблюдаемых фрагментов реальности построить теоретически непротиворечивое объяснение того, как они могли образоваться. При таком рассмотрении важную роль играет понятие темпоральности, под которым понимается своего рода «протяженность» во времени. Темпоральность объекта или процесса характеризуется «минимальным промежутком времени, на котором мы сможем исчерпывающе описать его характеристики» [1, с. 57]. Отсюда вытекает очень важный гносеологический вы-

вод: для описания эволюционирующего объекта необходимо пронаблюдать его во времени, достаточном для того, чтобы сделать вывод о его возможных путях развития. В диссертационном исследовании Д.В. Гарбузов, отмечает, что «биологическая эволюция и появление человека связаны с процессом специфического темпорального расширения свойственного жизни процесса восприятия и познания мира» [2, с. 14].

Таким образом, эволюционные процессы можно описывать через понятие темпоральности. При этом имеется возможность выделить три различных случая соотношения темпоральности эволюционного процесса и возможности его изучения научными методами.

Первое. Время процесса доступно непосредственному наблюдению. При этом возможно пронаблюдать явление неоднократно, в случае необходимости воспроизвести его. Тогда имеется возможность построить теоретическую модель процесса и подтвердить её экспериментально.

Второе. Время процесса превышает время наблюдения, но имеется возможность в рамках современных научных теорий непротиворечиво описать данный процесс, хотя и с некоторой долей вероятности. В этом случае имеется возможность теоретической реконструкции процесса, но экспериментальное подтверждение при этом не может быть осуществлено. Как привило, при этом получается не одно возможное объяснение, и выбрать единственное из них не представляется возможным.

Третье. Характерное время процесса превышает время, на которое распространяются возможности теоретической реконструкции. При этом в принципе невозможно на строгом научном уровне описать процесс. В этом случае мы выходим на границы научного знания, за пределами которых невозможно даже теоретическое научное описание процесса.

Список литературы

1. Болдачев, А.В. Темпоральность и философия абсолютного релятивизма. – М.: Ленанд, 2011. – 224 с.
2. Гарбузов, Д.В. Антропологическая концепция времени: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Волгоград, 2011. – 50 с.
3. Мурадханова М.С. Методологическое значение эволюционизма в постнеклассической парадигме: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ростов-на-дону, 2010. – 28 с.
4. Терехов С.В. Эволюционные идеи в естественнонаучном направлении русского космизма: К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский. дис. ... канд. филос. наук –М., 2003. – 187 с.