

УДК 378.147

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Зырянова О.Н., Шмульская Л.С.

Лесосибирский педагогический институт, филиала ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Лесосибирск, e-mail: lara_sh1973@rambler.ru

Авторы исследования раскрывают особенности реализации компетентностного подхода в обучении студентов-филологов. В статье представлены задания, позволяющие формировать специальные компетенции в процессе изучения дисциплины «Филологический анализ текста».

Ключевые слова: компетентностный подход, специальные компетенции, филологический анализ текста

COMPETENCE APPROACH IN THE STUDY OF THE DISCIPLINE PHILOLOGICAL ANALYSIS OF THE TEXT

Zyryanova O.N., Shmulskaya L.S.

Lesosibirsky Pedagogical Institute, a branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «Siberian Federal University», Lesosibirsk, e-mail: lara_sh1973@rambler.ru

The authors reveal the characteristics of the realization competence-based approach in teaching of students of philology. The paper presents the assignments, enable the development of special competence in the process of studying of the discipline «philological analysis of the text».

Keywords: competence-based approach, the special competence, philological analysis of the text

Введение курса «Филологический анализ текста» в программу педагогических институтов своевременно и актуально. Эта дисциплина объединила лингвистический и литературоведческий подходы к тексту.

«Филологический анализ текста» изучается на старших курсах, т.е. студенты уже знакомы с основными лингвистическими категориями, свойствами текста, владеют навыками литературоведческого анализа, поэтому занятия по данному курсу позволяют синтезировать, обобщить и систематизировать эти знания

Цель изучения дисциплины – создание у студентов-филологов (бакалавров) представления о художественном тексте как своеобразном диалоге между автором и читателем, ориентирование на усвоение и отработку механизма интерпретации текста, выявления способов языковой репрезентации авторских личностных смыслов с опорой на фоносемантику, лексические и синтаксические единицы языка, избираемые говорящим для выдвижения эмоционально-смысловых доминант произведения.

В процессе изучения дисциплины «Филологический анализ текста» у студента формируются следующие специальные компетенции (СК):

– способность к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка (СК-1), что пред-

полагает, в свою очередь, следующие умения обучающихся:

1) уметь видеть в тексте устаревшие слова, устаревшие фонетические явления, определять их значение и функции в тексте;

2) уметь находить в тексте устаревшие грамматические формы, соотносить их с современными грамматическими нормами;

3) уметь видеть в тексте проявление современных языковых тенденций (новая политическая и экономическая лексика, жаргоны, особенности форм речевого этикета и др.), определять их эмоционально-оценочное значение;

– способность выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций (СК-2), что может быть осуществлено при сформированности следующих умений:

1) уметь видеть и выделять значимые для семантики текста единицы фонетического уровня (звуковые, орфоэпические и акцентологические), словообразовательного уровня (семантизация морфем, повторимость морфем и др.), лексического уровня (синонимы, антонимы, особенности сочетаемости слов, приращение смысла и др.); морфологического уровня (актуализация той или иной части речи в тексте); синтаксического уровня;

2) уметь определять среди выделенных уровней доминанты идиостиля и особенности картины мира писателя;

– владение основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка (СК-3), что возможно при наличии у студентов представлений о психологии творчества, специфике творческого процесса и восприятии художественного текста, а также при сформированности у обучающихся умений выявлять в процессе анализа текста коммуникативную, когнитивную, эмоциональную, метаязыковую функции языка;

– способность определять связи русского языка и его типологические соотношения с другими языками (СК-4), что требует от студентов уметь выявлять иноязычные элементы и определять их функцию в художественном тексте в разных контекстах (биографическом, историческом, культурном, бытовом);

– способность ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития (СК-5), предполагающая сформированность у будущих бакалавров умения анализировать разные точки зрения на понимание того или иного явления в языкознании и литературоведении, обосновать свою позицию;

– владение приемами анализа текстов различных видов и жанров (СК-6), что, в свою очередь, предполагает формирование у студентов умений выявлять родовую и жанровую принадлежность текста и исходя из этого определять наиболее эффективные методы и приемы анализа; при необходимости – обращение к текстологическому анализу.

Практика показывает, что для формирования вышеуказанных компетенций целесообразно моделировать задания следующего типа.

Задание 1. Прочитайте фрагменты. Определите, в каких случаях требуется стилистический комментарий, а в каких – исторический или культурологический.

Там о заре прихлынут волны
На брег песчаный и пустой...

А.С. Пушкин

В толпе могучих сыновей,
С друзьями, в гряднице высокой
Владимир-солнце пировал...

А.С. Пушкин

Погасло дневное светило:
На море синее вечерний пал туман.
Шуми, шуми, послушное ветрило.
Волнуйся подо мной, угрюмый океан.

А.С. Пушкин

Когда для смертного умолкнет шумный
день,
И на немые стогны града
Полупрозрачная наляжет тень...

А.С. Пушкин

День каждый, каждую минуту
Привык я думой провожать,
Грядущей смерти годовщину
Меж их стараясь угадать.

А.С. Пушкин

Нас отец, за ухватку любя,
Называл не детьми, а сынами.
Он сажал нас обапол себя
И о жизни беседовал с нами.

А. Твардовский

У дороги дуб зеленый
Зашумел листвою каляной.
Над землею истомленной
Дождь собрался долгожданный...

А. Твардовский

От порога дед спешит
Сразу все заметить:
Вот яичница шипит
С треском на загнете.

А. Твардовский

Задание 2. Выполните лингвистический анализ стихотворения Р.И. Рождественского «Человеку надо мало...» по следующему плану:

1) выпишите лексические единицы, требующие комментирования относительно их значения;

2) выпишите синонимы и антонимы из текста;

3) выпишите метафоры и прокомментируйте их;

4) определите частеречный состав стихотворения;

5) выявите особенности синтаксиса;

6) объясните роль многоточий в тексте; есть ли закономерность в использовании многоточий;

7) объясните расположение строк стихотворения

Задание 3. Прочитайте рассказ А.И. Солженицына «Позор». Сформулируйте вопросы, которые позволили бы сделать лингвистический комментарий текста.

Задание 4. Прочитайте рассказ А.И. Бунина «Роза Иерихона». Докажите, что данное произведение является художественным текстом. С помощью анкетирования определите ключевые слова текста. Выделите в тексте содержательно-фактуальную, содержательно-концептуальную и содержательно-подтекстовую информацию.

Задание 5. Прочитайте стихотворение А. Еременко «Переделкино». Найдите в тексте различные способы выражения интертекстуальности, покажите их текстовые функции.

Задание 6. Найдите проявление категории интертекстуальности в стихотворении А. Галича «Признание в любви». Дайте необходимый исторический комментарий данному тексту.

Задание 7. Прочитайте стихотворение Ф. Тютчева «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.», подготовьте историко-биографический комментарий, в ходе которого попытайтесь выяснить:

- историю жизни Е.А. Денисьевой;
- историю любви Ф.И. Тютчева;
- историю создания «денисьевского цикла».

Задание 8. Прочитайте стихотворение Б. Окуджавы «Голубой шарик». Выделите ключевые слова текста. Определите их смысл в каждом двустишии. Укажите функции глагола. Декодируйте последнюю строку стихотворения. Проанализируйте название стихотворения. Какой философский смысл возникает в тексте?

Задание 9. Прочитайте стихотворение Г. Григорьева «Этюд с предлогами». Дайте стилистическую оценку использованию такого приема, как лексикализация аффиксов.

Задание 10. Прочитайте стихотворение Павла Когана. Подготовьте сообщение о жизни и творчестве этого поэта. Определите речевую доминанту данного текста.

И немножко жутко,
И немножко странно,
Что казалось шуткой,
Оказалось раной,
Что казалось раной,
Оказалось шуткой,
И немножко странно,
И немножко жутко.

Задание 11. Проанализируйте художественное время и художественное пространство в стихотворении Д.Б. Кедрина «Остановка у Арбата». Выявите языковые способы их выражения.

Задание 12. Прочитайте стихотворение И. Бродского «Я обнял эти плечи...». Проанализируйте эмотивное пространство этого поэтического текста. Почему в стихотворении доминируют глаголы прошедшего времени? Обратите внимание на цветообразы, как они помогают понять эмоциональное состояние лирического героя? Используя «Словарь символов» Д. Тресиддера, выясните символику желтого цвета. Какую функцию в стихотворении выполняют детали интерьера? Подумайте, почему стиховые ряды начинаются со строчной буквы.

Задание 13. Прочитайте рассказ В.М. Шукшина «Горе». Обратите внимание на языковые средства, участвующие в формировании эмоционально-оценочной позиции автора. Какую роль в выражении эмоционально-оценочной тональности играет пейзаж? Найдите в этом рассказе лексику,

выражающую отношение автора к персонажам. Какую авторскую оценку выражает стилистически окрашенная лексика в речи деда Нечая? Найдите в рассказе лирические отступления, содержащие функционально-оценочные рассуждения. Покажите роль речевого портрета персонажа как средства выражения оценочной позиции автора. По этим же параметрам проанализируйте рассказ «Горе» А.П. Чехова. Выявите особенности выражения эмотивного компонента «горе» в рассказах этих писателей.

Задание 14. Прочитайте стихотворения В. Тушновой из цикла «Сто часов счастья». Определите эмотивные доминанты в стихотворениях. Выявите способы их языковой реализации. Соотнесите эмотивные доминанты с названием цикла. Сделайте вывод о том, что значит «счастье» в картине мира автора.

Задание 15. Прочитайте рассказ И. Бунина «Солнечный удар». Сколько смысловых частей можно выделить в рассказе и почему? Каково настроение рассказа и состояние героев в начале повествования и в конце, как это реализуется через систему изобразительных средств? Какие эпитеты использует автор в начале и в конце? Определите основной конфликт, охарактеризуйте его композицию (завязка, развитие действия, кульминация, развязка). Когда происходит перелом в повествовании? Почему в конце рассказа герой чувствует себя постаревшим на десять лет?

Задание 16. Прочитайте стихотворение Е. Евтушенко «Старый друг». Выявите основные композиционные приемы, которые использует автор, определите их функцию. Опишите своеобразие композиции стихотворения на уровне образной системы.

Задание 17. Прочитайте рассказ И.С. Тургенева «Свидание». Выделите основные композиционные части рассказа. Сопоставьте пейзаж в начале и в конце рассказа. Как изменение его характера отражает позицию повествователя, выражает его оценки? Проанализируйте повторы словесных образов и финальной части рассказа. Какие смыслы они актуализируют? Сравните портреты персонажей. Выделите речевые средства, их противопоставляющие. Проанализируйте речь героев, определите ее особенности. Как соотносятся образы, используемые в описании природы, и образы персонажей? Какой прием характерен для образного строя текста?

Задание 18. Прочитайте отрывок из произведения А. Белого «Симфонии». Охарактеризуйте объемно-прагматическое членение данного текста. Как называется фигура, используемая в предложениях 3, 4 и 9, 10?

Какую функцию выполняет данная фигура в представленном отрывке?

Первая часть

1. Весеннею ночью умирал старый король. Молодой сын склонился над старым.
2. Нехорошим огнем блистала корона на старых кудрях.
3. Освещенный красным огнем очага, заговорил король беспросветною ночью: «Сын мой, отвори окно той, что стучится ко мне. Дай подышать мне весною!
4. Весною...»
5. Ветер ворвался в окно, и с ветром влетело что-то, крутя занавеской.
6. Одиноким прохожим услышал, как умирали в окне старого замка. И были такие слова из окна: «Еще порыв, и я улечу... Будешь ты славен и могуч, о сын мой!
7. Ты выстрой башню и призови к вершинам народ мой... Веди их к вершинам, но не покинь их... Лучше пади вместе с ними, о сын мой!»
8. Перестала колыхаться занавеска в голическом окне замка: вся поникла.
9. И не знал прохожий, что было, но понял, что — ночь.
10. Беспросветная ночь.

Задание 19. Прочитайте рассказ М. Веллера «Лодочка». Объясните, почему именно такое объемно-прагматическое членение выбрал автор для данного текста.

Задание 20. В данном отрывке соединены текстовые фрагменты из произведения Ю. Бондарева «Горячий снег» и В.П. Астафьева «Проклятые и убитые». Восстановите каждый отрывок, опираясь на особенности лексики, строя речи, стиля и жанра, найдите средства связи.

Стрелковые части, начавшие переправу сразу же, как только открылась артподготовка, получили некоторое преимущество — немцы уже привыкли к тому, что, начав палить по ним из всех орудий, русские молотить будут уж никак не меньше часа, и когда спохватились, передовые отряды, форсирующие реку, достигли правобережного острова. Над берегом звенел командирский маг, на острове горели кусты, загодя облитые с самолетов горячей смесью, мечущихся в пламени людей расстреливали из пулеметов, глушили минами, река все густела и густела от черной каши из людей, все яростней хлестали орудия, глуша немцев, не давая им поднять головы. Непонятнее всего

было то, что с наступлением темноты бой стал отдаляться, постепенно стихать за спиной, там поднялось зарево, набухло краснотой на протяжении всего северного берега, который еще недавно казался тылом. И если бы... Ветер ворошил на краю балки, раздувал от машин снопы искр, удушаемых в низине поземкой, до слез жгло глаза и этой колючей снежной крошкой, и этими тихими и зловещими огнями в степи. Достигнув хоть какой-то суши, опоры под ногами, пережившие панику люди вцепились в землю и не могли их с места сдвинуть никакие слова, никакая сила. Здесь же, на южном берегу, перед страшной, изрытой танками первой пехотной траншеей, раздавленными огневыми позициями батарей — непостижимо умом — бой тоже затихал, прекратились атаки, хотя все оставалось неподвижно-огненным — везде островами пылал синтетический бензин, горели и догорали одинокие и толпой сгрудившиеся на буграх танки, чернела прожженная, развороченная снарядами броня транспортеров, пламя облизывало железные скелеты грузовых «оппелей», которых не видел в бою Кузнецов, а они, вероятно, шли за танками. Если бы тут были части, хорошо подготовленные к переправе, умеющие плавать, снабженными хоть какими-то плавсредствами, они бы не только острова, но и берега достигли в боевом виде и сразу же ринулись бы через протоку на берег. Но противник был хорошо закопан и укрыт, кроме того, уже через какие-то минуты в небе появились ночные бомбардировщики, развесили фонари над рекой, начали свою смертоубийственную работу — они сбрасывали бомбы, и в свете ракет река поднималась ломкими султанами, оседала с хлестким шумом, с далеко шлепающимися в реку камнями, осколками, ошметками тряпок и мяса. Три танка еще дымили перед самой огневой позицией батареи; по обугленной броне жирный дым сваливало к земле, и отовсюду угарно пахло горелым железом, сладковатой резиной, жареным человеческим мясом. Но на заречный остров попали люди, уже нахлебавшиеся воды, почти сплошь утопившие оружие и боеприпасы, умеющие плавать выдержали схватку в воде страшнее самого боя с теми, кто не умел плавать и хватался за все и за всех.

Изучение тем сопровождается рассмотрением ключевых понятий, вопросами для самопроверки.