

Список литературы

1. Биологическая активность соединений, полученных синтетическим путем / М.Н. Ивашев [и др.] // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 7. – Ч. 2. – С. 441–444.
2. Влияние ГАМК и пирacetама на мозговое кровообращение и нейрогенные механизмы его регуляции / М.Н. Ивашев [и др.] // *Фармакология и токсикология*. – 1984. – № 6. – С. 40–43.
3. Изучение эффектов некоторых аминокислот при гипоксической гипоксии / К.Т. Сампиева [и др.] // *Биомедицина*. – 2010. – Т. 1. – № 4. – С. 122–123.
4. Исследование роли нейро – гуморальных систем в патогенезе экспериментальной хронической сердечной недостаточности / С.Ф. Дугин, Е.А. Городецкая, М.Н. Ивашев, А.Н. Крутиков // *Информационный бюллетень РФФИ*. – 1994. – Т. 2. – № 4. – С. 292.
5. Клиническая фармакология лекарственных средств, для терапии ВИЧ – инфекции в образовательном процессе / А.В. Арлыт [и др.] // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2012. – № 8. – С. 43–47.
6. Клиническая фармакология противовирусных препаратов в образовательном процессе студентов / Е.Е. Зацепина [и др.] // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2012. – № 8. – С. 48–49.
7. Клиническая фармакология противозлепептических средств в образовательном процессе студентов / Т.А. Лысенко [и др.] // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2012. – № 12–1. – С. 19–22.
8. Клиническая фармакология антиаритмических лекарственных средств в обучении студентов / М.Н. Ивашев [и др.] // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2013. – № 1. – С. 67–70.
9. Пути совершенствования преподавания клинической фармакологии / М.Н. Ивашев [и др.] // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2012. – № 8. – С. 82–84.
10. Сулейманов С.Ш. Юридические и этические аспекты применения лекарственных средств // *Проблемы стандартизации в здравоохранении*. – 2007. – № 9. – С. 13–19.

Философские науки**РАЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ**

Петинова М.А.

Самарский государственный технический университет, Самара, e-mail: shloss@yandex.ru

Рациональность, воплощенная в науке – важнейшая ценность, создающая границы культуры. Классическое мышление, проводя водораздел между наукой и метафизикой, ограничив сферу рационального как математически строгой системы от интуиции и озарения, сегодня уступает место рациональности как динамической, гибкой смысловой структуре. Все чаще можно услышать утверждения об утопичности идеи всеохватывающего синтеза, а образ строго организованной системы взаимоупорядоченных и тщательно обоснованных элементов – скорее желаемое, чем достигнутое. Вследствие этого критическому переосмыслению подвергаются вопросы определения наукой своих собственных границ. В контексте вышесказанного, границы научности – это не жесткие барьеры, отделяющие ее от иных сфер культуры, а изменчивые, относительные проницаемые и чувствительные к запросам культуры, как условия своего собственного существования, образования.

Для философии как особой формы духовной культуры, вопрос о рациональности занимает особое место. Философия – рациональный ответ на мировоззренческие вопросы, и если утверждается, что разум не в состоянии помочь человеку в решении его проблемы, то тем самым отрицается ценность философии. И напротив, самосознание науки неотделимо от философии. Противопоставляя себя науке, занятая только критикой научной рациональности, философия демонстрирует ограниченность своих когнитивных возможностей, снижая тем самым уровень исследовательской деятельности.

Научная рациональность сегодня – это сложное комплексное явление, для оценки и понимания которого нет совпадения взглядов. Модели, объясняющие перемены в науке традиционно разделяют на два класса: рациональные и нерациональные. Последние, являют собой альтернативу научному познанию, принося определенную пользу, так как обеспечивают науке возможность взгляда на себя извне. Являясь оппонентом, позволяют преодолеть определенную инерцию мышления, накапливающуюся в науке, осознать свои слабости и наметить путь их устранению.

*«Современные наукоемкие технологии»,
Иордания (Акаба), 9-16 июня 2013 г.*

Технические науки**ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВИБРАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН В ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Мищенко В.Я.

*Юго-Западный государственный университет,
Курск, e-mail: mishenko47@mail.ru*

Во многих отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности широко исполь-

зуются вибрационные машины и технологии. Это обусловлено тем, что при использовании вибрационного воздействия на обрабатываемые материалы повышается производительность оборудования и энергонапряженность процесса, значительно снижаются эксплуатационные затраты и улучшаются санитарно-гигиенические условия труда. Применение вибрационной техники позволяет коренным образом усовершенствовать традиционные и разработать новые технологические процессы.