

«Перспективы развития вузовской науки»,
Россия (Сочи), 26-30 сентября 2013 г.

Географические науки

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ
КЛИМАТА: ВЫНУЖДЕННЫЕ МИГРАЦИИ
НАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ**

Прудникова Ромейко В.

*Университет Моря (UMAR) CYNEO, Уатуйлько,
Оахака, Мексика, e-mail: vprudnikov@yahoo.com.mx*

Описывается значение изменения климата в свете того, что этот процесс становится главной темой обсуждения человечества и глобальным вызовом развития в этом веке. Показано, что изменение климата в результате глобального потепления уже вызывает, а в дальнейшем увеличивает миграцию миллионов людей, образующих потоки так называемых «экологических беженцев» или «климатических мигрантов», вынужденных переселяться из-за засухи, эрозии береговой линии, наводнений и потерей в сельскохозяйственном производстве.

В начале 21 века изменения климата становятся глобальным вызовом развитию человечества: мировой экономической кризис усугубляет голод и бедность во многих развивающихся странах, провоцируя драматические последствия для международной безопасности и стабильности. В результате, углубляется и без того растущий разрыв между богатыми и бедными странами, сопровождающийся этическими скандалами, которые плохо увязываются с вызовами 21 века, века развития науки и инноваций. По сути дела, мы вошли в эпоху перманентных изменений, феномен, который еще практически глобально не осмыслен. Существующий кризис подчеркивает, что экономическая модель постоянного роста производства и населения себя исчерпала, поскольку вызывает деградацию экосистем, утрату биоразнообразия и глобальное потепление, что приводит к изменению окружающей среды, кризисное состояние которой требует коллективного вмешательства.

Причины и следствия глобального изменения климата Земли. Сегодня речь идет о перспективе интегрального состояния экосистемы планеты, где глобальными проблемами являются те, которые влияют на естественные природные процессы *биогеосферы* и, следовательно, на интересы всего сообщества. Исходя из принципов экологической взаимозависимости, в целом пока не ясен генезис преобразований природы: антропогенные это или природные процессы? Эксперты расходятся во мнении по поводу роли человека в процессе преобразования нашей планеты. Известно, что температура земной поверхности формируется, в основ-

ном, за счет трех факторов: тепла из недр Земли, излучения Солнца и антропогенной деятельности человечества. Кроме того, сильное влияние на климат оказывает угол наклона оси вращения Земли относительно плоскости ее орбиты, прозрачность атмосферы, изменения солнечной активности, вулканические выбросы, космические аномалии и изменение состава тропосферы. Последнее явление, бесспорно, связано с человеческой активностью как результат промышленного загрязнения, выброса токсичных газов, вызывающих парниковый эффект и глобальное потепление и, как следствие, большие социальные последствия. В этих условиях человечество столкнулось с малоизученными явлениями, которые очевидно будут иметь лавинный характер: появление «климатических беженцев или мигрантов», то есть населения, насильно перемещенного в результате изменения климата.

Изменения окружающей среды, такие как повышение температуры, эрозия прибрежной зоны, засухи, наводнения, ураганы и повышение уровня моря влекут трансформацию социально-политического и экономического ландшафта многих стран из-за роста общей напряженности и давления на систему управления и перераспределения государственных ресурсов. Эти изменения, помноженные на миграции населения могут создать эффект цепной реакции, в результате чего под угрозой окажутся стабильность и благополучие всего человечества. Доклад научного сообщества, в рамках «Глобального предвидения миграции и экологических изменений», 2011, подчеркивает взаимосвязь между изменением окружающей среды, миграцией и безопасностью общества.

Воздействие изменения климата на среду обитания человека. Исходя из того что вынужденная миграция, вызванная повышением уровня моря, усиливает существующую в обществе напряженность и проблемы продовольственной безопасности, необходимо учитывать, что именно прибрежная часть мирового океана является наиболее нестабильной и потенциально самой конфликтной в этом отношении. А так как это около 18% поверхности планеты, где сконцентрировано более 60% населения мира и большая часть крупнейших городов мира с населением около 2 миллиардов человек, то очевидно, что в 21 веке человечество сталкивается с серией геостратегических, этических, правовых и экономических проблем. В настоящее время уже доказано, что глобальное потепление оказывает влияние на сельское хозяйство, состояние

лесов, запасы пресной воды и, следовательно, на увеличение смертности от жары, повышенной аллергии, рост сердечно-сосудистых и респираторных заболеваний, рака и т.д. Кроме того, многие коренные народы, обладающие культурой глубокозависящей от окружающей их среды, вымирают или вынуждены отказаться от своей земли и мигрировать в крупные города, что делает из них не только климатических беженцев, но и этнических, т.к. они обречены на потерю идентичности.

Учитывая нынешний уровень изменения климата, весьма вероятно, что в 21 веке планета испытает «беспрецедентный климатический шок» и вынужденные миграции больших масс населения вызовут голод, нехватку воды и, следовательно, дефицит продовольственной безопасности, а также необходимость поиска «климатической справедливости» в плотнонаселенных регионах Африки, Азии и Латинской Америки. Так, общий объем ожидаемых потоков будущих «экологических мигрантов» уже в 2050 году достигнет по прогнозам 200 миллионов человек. Речь идет о перспективе перемещения населения из бедных стран Юга в страны богатого Севера, парадоксальной ситуации, ког-

да изменение климата затрагивает все больше развивающиеся страны, в то время как они не являются основными производителями парниковых газов. Таким образом, можно считать, что будущее развивающихся стран, являясь неопределенным, уже сегодня характеризуется ростом риска насилия и конфликтов в борьбе за ресурсы и территорию.

Между тем, мировое сообщество, Организация Объединенных Наций и другие международные организации, до сих пор не имеют четкого определения в отношении климатических беженцев или мигрантов. Однако, исходя из прогноза сценария массовых миграций, количество перемещенных людей уже к середине века составит около 100 миллионов в Азии, в основном в восточной части Китая, Бангладеш и Вьетнаме, около 14 миллионов в Европе, 8 миллионов в Африке и столько же в Южной Америке, человечество стоит перед острой проблемой выработки единого юридического, политического и экономического статуса климатических беженцев, а также перед необходимостью срочной разработки устойчивой модели глобального гуманитарного реагирования на природные катаклизмы.

Исторические науки

ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ: ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ СТАТУСОВ ЗЕМЕЛЬ И ПЛЕМЕННЫХ СОЮЗОВ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, КОНЕЦ IX – СЕРЕДИНА X В.)

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Данная статья открывает серию очерков, посвященных древнерусскому федерализму. Всего этих статей планируется создать девять – первая будет посвящена общей типологии древнерусского федерализма, со второй по девятую – отдельным типам и видам политико-правовых статусов земель и племенных союзов.

Следует отметить, что данной тематике были посвящены отдельные разделы моей кандидатской диссертации «Государство и право Древней Руси в 882-980 гг.» (1999 г.), а также монографии «Государство и право Древней Руси (750-980 гг.)» (2003 г.). Таким образом, тема эта для автора не нова, однако нуждается в дальнейшей разработке и проведении дополнительных исследований.

В отечественной литературе можно встретить различные определения термина «федерация»:

В учебнике Н.И. Матузова и А.В. Малько-федерация определена как «сложное союзное государство, части которого являются государ-

ственными образованиями и обладают в той или иной мере государственным суверенитетом и другими признаками государственности» [8].

По мнению В.Н. Хропанюка, федеративное государство – «добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в одно союзное государство» [24, с. 117].

В учебнике М.Н. Марченко и Е.М. Дерябиной дана следующая дефиниция: «единое союзное государство, состоящее из двух или более относительно самостоятельных государств и государственных образований» [7, с. 174].

В учебнике под редакцией Р.В. Шагиевой указано, что федерация – «союзная государственно-территориальная организация, состоящая из государств или государственных образований, опирающаяся на принцип их согласия, основанная одновременно на целостности государственной власти и ее вертикальном разделении между федерацией и ее членами (субъектами) при верховенстве федерации» [1, с. 163].

Целая группа авторов (Н.И. Костомаров, А.П. Новосельцев, Р.Г. Абдулатипов, Н.Ф. Котляр и др.) рассматривали Русь первых Рюриковичей в качестве федеративного образования.

Н.И. Костомаров видел в Киевской державе «начала федеративного территориального устройства государства, которое предшествовало следующему самодержавному периоду». В трактате «Русская республика» он отстаивал указанное мнение, говоря о древней автономии