

церкви Богородицы и епископу на земельный участок («наряд церковный»); Уставную запись о размерах поступлений с городов Смоленской земли; Уставную грамоту новгородского князя Святослава Ольговича церкви св. Софии в Новгороде 1136/1137 г. о поступлениях епископии из «Онега» и с заволочских владений Новгорода («Оуоставъ, бывъши и преженасъ въ Роуси... Оурядиль есмь азъ святеи Софии и написалъ Никола князь новгородскыи Святославъ...»); Устав новгородского князя Всеволода о церковных судах, людях и мерилах торговых («Оуоставъ великого князя Всеволода о церковныхъ соудехъ, и о людехъ, и о мерилахъ торговых»); Устав новгородского князя Всеволода Мстиславича купеческой организации церкви Ивана на Опоках («А се роукописание князя Всеволода») [1, с. 141, 145-148, 154, 160].

Список литературы

1. Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. Издание подготовил Я.Н. Шапов. – М.: Наука, 1976.
2. Ермолинская летопись // Полное собрание русских летописей. – Т. XXIII. – СПб., 1910.
3. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // ПСРЛ. – Т. IX. – М.: Языки русской культуры, 2000.
4. Летописный свод 1497 г. // Полное собрание русских летописей. – Т. XXVIII. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1963.
5. Летописный свод 1518 г. (Уваровская летопись) // Полное собрание русских летописей. – Т. XXVIII. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1963.
6. Петров И.В. VIII-X вв. как особый период истории государства и права восточных славян и Древней Руси // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 124.
7. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Волхов, Ильмень (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 136-137.
8. Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750-980-е гг.). – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003.
9. Петров И.В. Государство и право Древней Руси в 882-980 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность-12.00.01 Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений (по правовым наукам) / Северо-Западная академия Государственной службы. Санкт-Петербург, 1999.
10. Петров И.В. Девятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: финансовый кризис 880-890-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8.
11. Петров И.В. Древнейшие восточные монеты Волховско-Ильменского региона (VI – первая половина VIII в.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 139.
12. Петров И.В. Древнерусские летописи как источник по истории торговли и торговых правоотношений в Древней Руси (IX-X вв.) // Мир экономики и права. – 2010. – № 9. – С. 36-40.
13. Петров И.В. Крупнейший восточноевропейский клад (IX в.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 116.
14. Петров И.В. Старая Ладога – столица Славии и Руси // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2000. – № 3.
15. Повесть временных лет. Подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д.С. Лихачева. Под редакцией В.П. Адриановой-Перетц. – СПб.: Наука, 2007.
16. Правда Русская. Под редакцией акад. Б.Д. Грекова. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1940.
17. Шахматов А. Разыскания о русских летописях. – М.: Академический Проект, Жуковский: Кучково поле, 2001.

ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ: ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ СТАТУСОВ ЗЕМЕЛЬ И ПЛЕМЕННЫХ СОЮЗОВ (ДАННИЧЕСТВО ДРЕВЛЯН, СЕВЕРЯН, РАДИМИЧЕЙ, 2 ВИД II ТИПА)

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Второй вид данничества представлен теми племенными княжениями, которые включались в состав государства насильственным образом. В первую очередь это древлянские, северянские и радимичские земли. Дань на них возлагалась по великокняжескому произволу [32, с. 24], могла быть существенно изменена и увеличена [32, с. 42], что нередко вызывало вооруженные восстания [32, с. 42, 54-60]. В рамках данного вида существовали его подвиды, которые могут быть классифицированы, во-первых, по объему возлагаемой дани, во-вторых, по форме ее взимания.

I. В случае с первым основанием классификации (по объему возлагаемой дани) различаются:

1) «Дань легька», которую Олег возложил на северян в 884 г. («Иде Олегъ на Северяне и победи Северяны и възложи на нь дань легьку, и не дасть имъ Козаромъ дани платити, рекъ: «азъ имъ противень, а вамъ не чему») [32, с. 24];

2) «Дань тяжька», которую возложила Ольга в 946 г. на древлян («а прокъ их остави платити дань, и възложиша на ня дань тяжьку») [32, с. 59-60].

II. В случае со вторым основанием классификации (по форме взимания) выделяются:

1) Дань, взимаемая в натуре – с древлян «по черне куне» в 883 г. («Поча Олегъ воевати Девряны и примучи вои имаша на них дань по черне куне») [32, с. 24];

2) Дань в денежной форме – с радимичей в 885 г. («и въдаша Ольгови по щягю, ажоже и Козаромъ даху») [32, с. 24].

Олег предпочитал не налагать на древлян, северян и радимичей «тяжкую дань». Это объяснялось следующими причинами. Во-первых, северяне и радимичи, находившиеся до сих пор под властью хазар, должны были почувствовать выгоду от падения владычества Каганата. Эта причина вполне очевидна – на нее, фактически, обратил внимание уже древнерусский летописец. Во-вторых (и это, собственно, моя точка зрения), Олег, если бы даже желал установить большую дань, поступил бы в таком случае экономически неразумно – 880-890-е гг., как было установлено мной в ряде работ о восточном монетном серебре, являлись 9 этапом обращения куфического дирхема в Восточной Европе, временем финансового кризиса и краха прежней системы торговых отношений, основанной на аббасидском дирхеми. К указанному этапу

правомерно отнести только 5 кладов (Псковская губ., 896/897 г. – 3 экз.; Брили, 890/891 г. – 265 экз.; Полтава, 882/883 г. – 100 экз.; Вешенская станица, 892/893 г. – опр. 5 экз.; Новая Лазаревка, 893 г. – 76 экз.). По сравнению с 860-870-ми гг. в течение 880-890-х гг. выпадает в 7 раз меньше кладов (35:5) и почти в 28 раз меньше восточных монет (13259:462). Крах серебряной торговли связывается с грандиозными геополитическими изменениями, произошедшими в Восточной Европе – объединением Руси Олегом, его войнами с Хазарским Каганатом и другими народами. Торговые пути не могли в таких условиях функционировать нормальным образом, а торговые факторы неизбежно становились дополнительным инструментом борьбы за гегемонию в Восточной Европе между молодым Древнерусским государством и Хазарским каганатом [17; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 18; 23; 26]. Следовательно, Олег считал верным не отягощать своих новых подданных чрезмерными налогами, поскольку финансовая ситуация отнюдь тому не способствовала. Таким образом, деятельность Олега по отношению к указанным племенам показывает не только его выдающиеся политические таланты, но и таланты торговые, финансовые.

«Дань тяжка» взималась в случае открытого неповиновения великокняжеской власти. Так случилось, например, после восстания древлян 945-946 гг., когда она отяготила их как санкция за мятеж. Ранее они платили дань «по черной куне» Великим князьям (с 883 г.), а с 942 г. – Свенельду (персональное данничество).

Список литературы

- Петров И.В. VIII-X вв. как особый период истории государства и права восточных славян и Древней Руси // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 124.
- Петров И.В. Архивные материалы и обращение восточного монетного серебра в Восточной Европе // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 138-139.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Березина (конец IX в.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 8. – С. 73.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Верхняя Волга (880-890-е, 860-870-е гг.: сравнительный анализ // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 35.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Волхов, Ильмень (880-899, 860-879 гг.: сравнительный анализ) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 64.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Днепр, Десна (825-859 гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 6. – С. 28.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Днепр, Десна (860-899 гг.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 8. – С. 69.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Западная Двина – Днепр (860-899 гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 58.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Западная Двина – Днепр (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 57-58.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Ока (860-870-е, 880-890-е гг.: сравнительный анализ) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 8. – С. 118.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Прибалтика (860-899 гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 61.
- Петров И.В. Восточное монетное серебро: Средняя Волга, Вятка, Кама (860-899 гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 13-14.
- Петров И.В. Восьмой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: деятельность Рюрика и финансовые потоки 860-870-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8.
- Петров И.В. Второй этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (750-760-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 71-72.
- Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750-980-е гг.). – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. – 413 с.
- Петров И.В. Государство и право Древней Руси в 882-980 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность-12.00.01 Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений (по правовым наукам) / Северо-Западная академия Государственной службы. Санкт-Петербург, 1999.
- Петров И.В. Девятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: финансовый кризис 880-890-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8.
- Петров И.В. Девятый этап обращения куфического дирхема и катастрофический спад финансовой активности на Волховско-Ильменском денежном рынке (880-890-е гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 41-42.
- Петров И.В. Древнейшие восточные монеты Волховско-Ильменского региона (VI – первая половина VIII в.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 139.
- Петров И.В. Древнерусские летописи как источник по истории торговли и торговых правоотношений в Древней Руси (IX-X вв.) // Мир экономики и права. – 2010. – № 9. – С. 36-40.
- Петров И.В. Крупнейший восточноевропейский клад (IX в.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 116.
- Петров И.В. Первый этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (700-740-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 68-71.
- Петров И.В. Периодизация обращения куфического дирхема и региональные денежные рынки (VIII-IX вв.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 4-3. – С. 137-141.
- Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе (800-е – первая половина 820-х гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 3. – С. 17-19.
- Петров И.В. Седьмой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: варяги, хазары и финансовый коллапс 850-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8.
- Петров И.В. Седьмой, восьмой, девятый этапы обращения куфического дирхема на Верхневолжском (Волго-Клязьминском) денежном рынке: кризисы 850-х и 880-890-х гг., расцвет 860-870-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 5. – С. 150-152.
- Петров И.В. Старая Ладога – столица Славян и Руси // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2000. – № 3.
- Петров И.В. Третий этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (770-780-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 72-76.
- Петров И.В. Четвертый этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (790-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 76-77.
- Петров И.В. Шестой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе, время расцветов и кризисов (825-849 гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 36-38.

31. Петров И.В. Эволюция политических структур Южной Руси и расцвет Днепро-Деснинского денежного рынка (VIII – первая четверть IX вв.) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 4. – С. 45-51.

32. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку // Полное собрание русских летописей. – Т. I. – М.: Издательство АН СССР, 1962.

**ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСТОРИИ
ДРЕВНЕЙ РУСИ: ТИПОЛОГИЯ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ СТАТУСОВ
ЗЕМЕЛЬ И ПЛЕМЕННЫХ СОЮЗОВ
(ДОГОВОРНОЕ ДАНИЧЕСТВО
(РЯДЫ), 1 ВИД II ТИПА)**

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Даннический политико-правовой статус распадается на 3 вида:

1. Договорное данничество (ряды и уставы).
2. Обыкновенное данничество.
3. Персональное данничество.

В данной статье мы рассмотрим договорное данничество северо-западных племен, основанное на «ряде» (договоре) между сувереном и племенными группами (чудь, словене, кривичи, меря, весь), призвавшими Рюриков род на княжение в 862 г. [21, с. 19].

Рюрик не был единственным кандидатом на роль северо-западного властителя. Архангелогородский летописец сообщает о некоем съезде, организованном протигиборствовавшими сторонами, на котором обсуждались возникшие в ходе конфликта вопросы: «И начаша меж собою пословати, и снисдошася вкупе, и реша в себе: «Поищем себе князя, иже бы нами владел и судил по правде» [1, с. 56]. То же зафиксировано в Устюжской летописи по списку Мациевича [24, с. 17]. Никоновская летопись предоставляет дополнительную информацию, согласно которой собравшаяся славяно-финская элита искала приемлемую кандидатуру на роль князя-арбитра: «И по семь събравъшеся реша къ себе: «поищемъ межъ себе, да кто бы въ насъ князь былъ и владелъ нами; поищемъ и уставимъ таковаго или отъ насъ, или отъ Казаръ, или отъ Полянъ, или отъ Дунайчевъ, или отъ Варягъ». И бысть о семь молва велиа: овемъ сего, овемъ другаго хотящемъ; таже совещавшася послаша въ Варяги» [3, с. 9]. Таким образом, показания Архангелогородского летописца, Устюжской летописи по списку Мациевича, а также Никоновской летописи заставляют пересмотреть наши представления о политической природе объединения северных славяно-финских племен. Указанные своды ясно дают понять, что выбор правителя принадлежал не племенному вече, а славяно-финской элите, представители которой «начаша меж собою пословати, и снисдошася вкупе» (Архангелогородский летописец

[1, с. 56], «събравъшеся» (Никоновская летопись) [3, с. 9]. Речь идет о прообразе будущего совета знати, «комента» Древней Руси X в.

Из Ипатьевского списка Повести временных лет и других сводов следует, что князь требуется для того, чтобы он «володель» и «рядил» как «по ряду», так и «по праву»: «И ркоша: «Поищемъ сами в себе князя, иже бы володель нами и рядиль, по ряду по праву»» [20, с. 14]; «И реша себе: «Князя поищемъ, иже бы владел нами и рядил ны по праву»» (Троицкий список Новгородской первой летописи) [6, с. 514]; «И реша сами къ себе: «Поищемъ себе князя, иже бы владелъ нами, и рядильны и судильвъ правду»» (Тверская летопись) [23, с. 30]; «И реша сами себе: «Поищемъ сами к себе князя, иже володель нами, и рядильны, и судиль правду»» (Новгородская летопись по списку Дубровского) [5, с. 15]; «И реша сами къ себе: «Поищемъ себе князя, иже бевладельнамъ и рядильны, и судильвъ правду»» (Софийская первая летопись) [22, с. 14]; «И реша сами къ себе: «Поищемъ себе князя, иже бы володилъ нами и радильны и соудильвъправдоу»» (Новгородская четвертая летопись) [7, с. 11]; «И реша сами къ себе: «Поищемъ себе князя, иже бы владелъ нами, и рядильны и судиль бы во правду»» (Воскресенская летопись) [4, с. 268]; «И реша сами к себе: «Поищем себе князя, иже бе владел нами и рядил ны, и судил в правду»» (Вологодско-Пермская летопись) [2, с. 15]; «И реша сами к себе: «Поищемъ к себе князя, иже бы владел нами, и рядил ны, и судил ны, и судил в правду»» (Холмогорская летопись) [25, с. 13].

Под «рядом» надлежит понимать соглашение, договор между князем и северо-западными землями по поводу взаимных прав и обязанностей [14, с. 20; 13, с. 219-221]. Если следовать версии Архангелогородского летописца, Устюжской летописи по списку Мациевича и Никоновской летописи, то был договор («ряд») князя и славяно-финской племенной элиты.

Дальнейшие действия Рюрика, связанные с осуществлением условий данного договора, обстоятельно описаны в Ипатьевском списке: «Ркоша Русь, Чудь, Словене, Кривичи, и вся: «Земля наша велика, и обильна, а наряда въ ней неть. Да поидете княжить и володеть нами». И избрашася, трие брата, с роды своими, и пояша по себе всю Русь, и придоша къ Словеномъ первее, и срубиша город Ладогу, и седе стареишии в Ладозе Рюрикъ, а другии Синеоусъ на Белеозере, а третей Труворъ въ Изборьске... По дъвою же лету, оумре Синеоусъ, и братъ его Труворъ. И прия Рюрикъ власть всю одинъ, и пришед къ Ильмерю, и сруби город надъ Волховом, и прозваша и Новгород, и седе ту княжит, и раздая мужемъ своимъ волости, и города рубити, овому Польтескъ, овому Ростовъ, другому Белоозеро» [20, с. 14]. Главнейшее отличие Лаврентьевского и Ипатьевского