

*Экология и рациональное природопользование***КЛИМАТИЧЕСКАЯ КОМФОРТНОСТЬ  
ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ  
РОСТОВ-НА-ДОНУ, СОЧИ**

Андреев С.С.

*ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
гидрометеорологический университет», филиал,  
Ростове-на-Дону, e-mail: rggmurd@yandex.ru*

Климатическая комфортность территории занимает приоритетное место для обеспечения сохранения здоровья, условий жизни и деятельности людей, поэтому подлежит обязательному учету, при оценке природно-ресурсного потенциала территории.

Анализ качества окружающей человека среды и её изменений в пространстве и времени позволяет оценить степень её благоприятности или комфорта для проживающего населения, а также установить причины дискомфорта условий жизнедеятельности человека на данной территории под воздействием как природных, так и антропогенных факторов. При этом состояние комфортности человеческого организма следует рассматривать как состояние оптимального уровня его физиологических функций без ощущений холодового или теплового воздействия.

Для каждого человека, существуют оптимальные условия среды обитания, ограничивающиеся стрессовыми зонами и пределами выживания, заданными каждым единственным фактором окружающей среды (хотя редко встречаются случаи влияния на окружающую среду лишь одного фактора). В подавляющем большинстве случаев окружающая среда подвергается одновременному воздействию сразу многочисленных факторов и их воздействие невозможно оценивать простым суммированием. При этом следует помнить и о законе лимитирующих факторов (закон минимума Либиха и правило Шелфорда), утверждающих, что даже если единственный фактор выходит за пределы своего оптимального значения то это приводит к стрессу организма, а значительное его превышение может привести к гибели.

Комфортность (соблюдение закона оптимума) среды обитания и производственной деятельности человека зависит от многих природных и социальных факторов. Основными критериями, определяющими комфортность территории, считают показатели её доступности, степень обеспечения предприятиями обслуживания, наличие природно-рекреационных комплексов, уровень влияния промышленного и сельскохозяйственного производства на окружающую территорию, природоохранные мероприятия. Однако при этом не уделяют внимания природной составляющей, а её количественный и качественный анализ весьма важен, так как

антропогенное воздействие накладывается на существующую природную среду, усугубляющую либо нивелирующую упомянутое воздействие. В результате чего, опасность возникновения многих напряжённых экологических ситуаций значительно возрастает или, наоборот, уменьшается.

Понятие климатической комфортности территории [1], с позиций антропоцентризма, содержит определения:

1) «комфорт» (оптимальное психофизиологическое состояние человека, обеспечивающее его нормальную жизнедеятельность в местах постоянного или краткосрочного проживания);

2) «субкомфорт» (слабораздражающие условия природной среды, в которых механизмы адаптации человеческого организма обеспечивают близкое к оптимальному психофизиологическое состояние человека, создавая ему условия для нормальной жизнедеятельности);

3) «дискомфорт» (сильно раздражающие условия окружающей природной среды, когда физиологические механизмы адаптации человеческого организма не обеспечивают его оптимального психофизиологического состояния и требуются дополнительные меры защиты, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность).

Авторская концепция исследования климатической комфортности позволяет исключить существующие противоречия в современных исследованиях, где динамичная базовая природная составляющая среды обитания представляется, как правило, статичной, а факторы, определяющие климатическую комфортность, отображаются покомпонентно, без учета наличия разнообразных (прямых и обратных) связей между ними. В результате вопрос «экстремальности» либо «комфортности» среды обитания для жизнедеятельности населения рассматривается с учетом детерминирующей роли природной среды.

Анализ результатов расчетов интегрального показателя климатической комфортности показал, что г. Сочи в течение всего года наблюдаются субкомфортные условия, в г. Ростове-на-Дону субкомфортные условия наблюдаются только в теплом сезоне, годовые и значения холодного сезона ИПбк соответствуют дискомфортным условиям.

**Список литературы**

1. Андреев С.С. Интегральная оценка климатической комфортности на примере территории Южного Федерального округа России. – СПб.: РГТМУ, 2012. – 262 с.
2. Андреев С.С. Климатическая комфортность территории Южного Федерального округа и ее районирование по рассчитанным значениям индекса патогенности и коэффициента потенциала самоочищения атмосферы // Метеорология и гидрология. – 2009. – № 8. – С. 100–105.

3. Andreev S.S. Concept and geoecological evaluation of the example of the south federal district // International journal of applied and fundamental research. – 2009. – № 2. – P. 58–70.

4. Социальный форум по изменению климата Всемирной конференции по изменению климата.– М., 29 сентября – 3 октября 2003. – С. 19.

**ЭКОЛОГИЯ МАЛОГО СУСЛИКА  
НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ  
ДАГЕСТАН**

<sup>1</sup>Израилова Г.Р., <sup>1</sup>Халидов А.Х., <sup>1</sup>Халилов Р.А.,  
<sup>2</sup>Адиева А.А.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»;

<sup>2</sup>ГАОУ ВПО «Дагестанский государственный институт народного хозяйства»,  
e-mail: gulia-gulishat1@mail.ru

Нами были исследованы поселения малого суслика на территории Дагестана. Собраны и обработаны кадастровые сведения по участкам расселения малого суслика. Распространение и численность малого суслика на территориях неравномерны и определяются преимущественно кормовой базой и антропогенными факторами. Установлено, что в условиях хорошей обеспеченности кормами суслики ведут вполне оседлый образ жизни. Выявлено влияние природных и антропогенных факторов на нарушение изолированных участков обитания малого суслика, что приводит к снижению их численности.

Исследование аспектов организации сообществ животных – это бурно развивающееся направление экологии. Большинство работ в этой области, включая теоретические построения,

проводится на высших позвоночных животных – млекопитающих. Целесообразнее брать для исследований животных, являющихся фоновыми видами данной экогеографической зоны. Экосистемы Дагестана характеризуются своеобразными и целостными экологическими условиями для обитания грызунов.

Ограниченный срок размножения и роста сусликов, относительная привязанность к определенным местообитаниям и ряд других экологических особенностей зимоспящих всегда вызывали особый интерес исследователей. Как известно, условия спячки влияют на многие экологические показатели видов: численность, возрастной состав, время пребывания в активном состоянии, длительность размножения, величину смертности в активный период, зараженность вредоносными инфекциями [1, 2].

Малый суслик (*Citellus pygmaeus*) представляет собой один из самых мелких видов сусликов. В России насчитывает около 10 видов сусликов. В основном они обитают в северной части страны. Малый суслик населяет полупустынную зону Предкавказья и северную часть Казахстана. Многолетние исследования показывают что, в Дагестане крупный очаг с высокими плотностями населения малого суслика охватывает Терско-Сулакское междуречье – (Кумыкская степь), Присулакская степь и Предгорная зона [3]. Территория Терско-Сулакского междуречья, являющаяся самой северной частью очага изолирована от южной части рекой Сулак.

Поселения малого суслика на территории Терско-Сулакской низменности, выявленные в 2012 году, представлены на рис. 1.

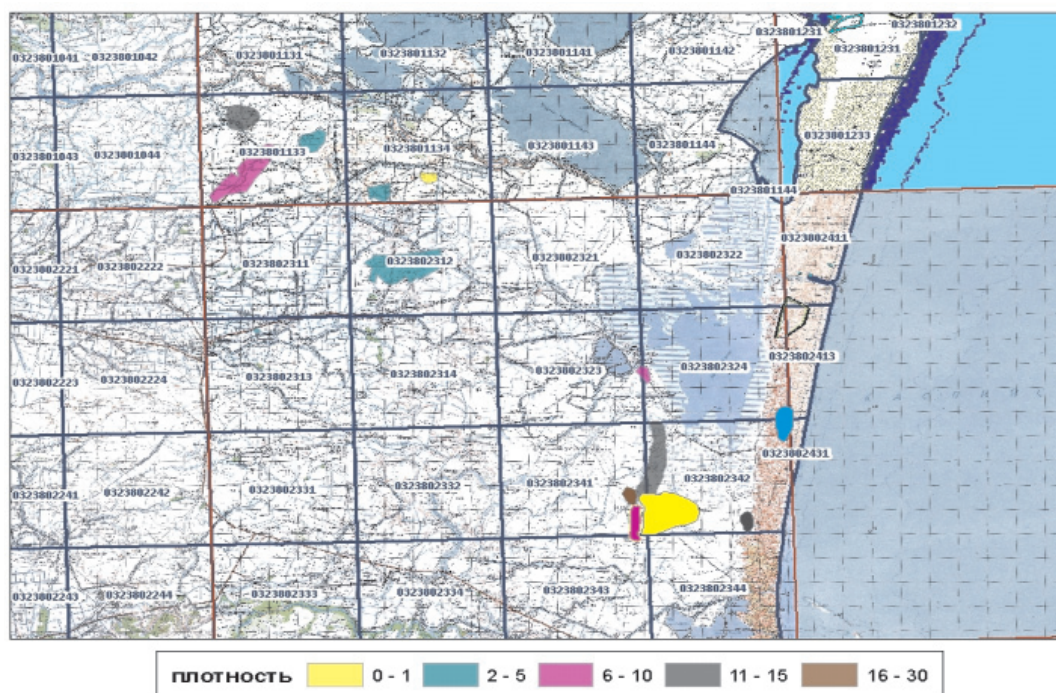


Рис. 1. Поселения малого суслика на территории Терско-Сулакской низменности, (плотность кол./1 га)