

УДК 330.322.012

## ИНТЕГРИРОВАННОСТЬ РЕСУРСОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Минакова И.В., Бурдейный А.А.

ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», Курск, e-mail: swsu-mo@yandex.ru

Исследована склонность к сбережениям в ведущих странах мира, в значительной мере определяющая темпы экономического развития. Выделены две основные модели воздействия домохозяйств на экономику – модель высокой степени интеграции домохозяйств с экономикой и модель низкой степени интеграции, систематизированы их характерные особенности. Обобщен опыт социально-экономической политики по регулированию экономических интересов домохозяйств в Японии, Южной Корее.

**Ключевые слова:** домашнее хозяйство, склонность к сбережениям, экономическое поведение домохозяйств

## INTEGRATION OF RESOURCES OF HOUSEHOLDS IN ECONOMIC RAZVI-TIE: SYNTHESIS OF PRACTICE OF THE LEADING COUNTRIES OF WORLD ECONOMY

Minakova I.V., Burdeyny A.A.

South Western state university, Kursk, e-mail: swsu-mo@yandex.ru

Tendency to savings in the leading countries of the world, considerably defining rates of economic development is investigated. Two main models of influence of households are allocated for economy – model of high extent of integration of households with economy and model of low extent of integration, their characteristics are systematized. Experiment of social and economic policy on regulation of economic interests of households in Japan, South Korea is generalized.

**Keywords:** household, tendency to savings, economic behavior of households.

Уроки финансово-экономического кризиса 2008 – 2010 гг. в Российской Федерации наглядно продемонстрировали, что при осуществлении финансово-экономической политики недостаточно ориентации на крупные корпорации и коммерческие банки. Первые в условиях понижательной волны экономического цикла часто оказываются неконкурентоспособными и не могут продолжать функционирование без государственной финансовой поддержки; вторые – часто отдают приоритет не кредитованию потребности в инвестициях, необходимых для прогрессивного развития экономики, а краткосрочным финансовым спекуляциям на рынке валюты или драгоценных металлов.

Для повышения эффективности функционирования, роста инвестиционной привлекательности экономики могут и должны использоваться финансовые, трудовые, интеллектуальные ресурсы важнейшего из секторов экономики, сектора, в котором осуществляется воспроизводство человеческого капитала, – домашних хозяйств. Во всех развитых государствах мира с рыночной экономикой сектор домохозяйств играет принципиальную роль, обеспечивая не только текущую потребность в трудовых ресурсах надлежащей квалификации, не только стимулируя рост производства через механизмы совокупного спроса, но и удовлетворяя спрос на финансово-ин-

вестиционные ресурсы, необходимые для технико-технологической модернизации социально-экономических систем, за счет индивидуальных сбережений.

В этой связи проблема интеграции ресурсов домашних хозяйств в экономику приобретает приоритетный в экономической науке характер.

Общие проблемы функционирования сектора домашних хозяйств затронуты в исследованиях Т. Веблена, Дж. Гэлбрейта, Дж. Нэша, Р. Коуза, Д. Норта, Г. Беккера, А.И. Анчишкина, С.И. Лунева, В.В. Новожилова, Е.В. Гольмовой и др. В современной России вопросы влияния доходов и сбережений домашних хозяйств на экономическое развитие получили освещение в трудах А.Г. Батраковой, С.А. Белозерова, А.В. Верникова, В.В. Глухова, В.К. Гуртова, А.В. Дорохова, Т.В. Лавровой, Н.В. Можайкиной, А.Е. Суринова и др.

В работе применялись методы ситуационного, динамического, экономико-статистического анализа.

Особенности экономического поведения домашних хозяйств различных государств мира в значительной степени обуславливаются дифференциацией доходов между различными их группами. Исследования показывают, что более существенное социальное расслоение среди ведущих стран по сравнению с Россией наблюдается лишь в Бразилии (табл. 1) [1, с. 110-111].

**Таблица 1**

Распределение доходов домохозяйств по равным группам, каждая из которых составляет 20% населения (1 группа – наименее обеспеченные домохозяйства, 2 группа – наиболее обеспеченные домохозяйства)

	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
Россия	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8
Германия	8,5	13,7	17,8	23,1	36,9
Великобритания	6,1	11,4	16	22,5	44
Италия	6,5	12	16,8	22,8	42
Франция	7,2	12,6	17,2	22,8	40,2
Индия	8,1	11,3	14,9	20,4	45,3
Китай	5,7	9,8	14,7	22	47,8
Турция	5,4	10,3	15,2	22	47,1
Бразилия	3	6,9	11,8	19,6	58,7
Канада	7,2	12,7	17,2	23	39,9
США	5,4	10,7	15,7	22,4	45,8

Как следует из рис. 1, фактическое потребление домашних хозяйств в России в среднем в 2,5-3,0 раза меньше, чем потребление домохозяйств государств Западной Европы и более чем в 4,0 раза меньше данного показателя у домохозяйств в США. Данная диспропорция наглядно свидетельствует об уровне и качестве жизни среднестатистического отечественного домохозяйства [1, с. 111].

При этом отметим, что крайне высокое конечное потребление домохозяйств США

в значительной степени обуславливается высокой зависимостью от потребительского кредита, а также меньшей, чем в Европе склонностью к сбережениям. Так, по оценкам М. Хазина, одной из фундаментальных причин кризиса 2007-2010 гг. в США было именно не вполне экономически рациональное поведение американских домохозяйств в части использования доходов, потребления и сбережений [4].

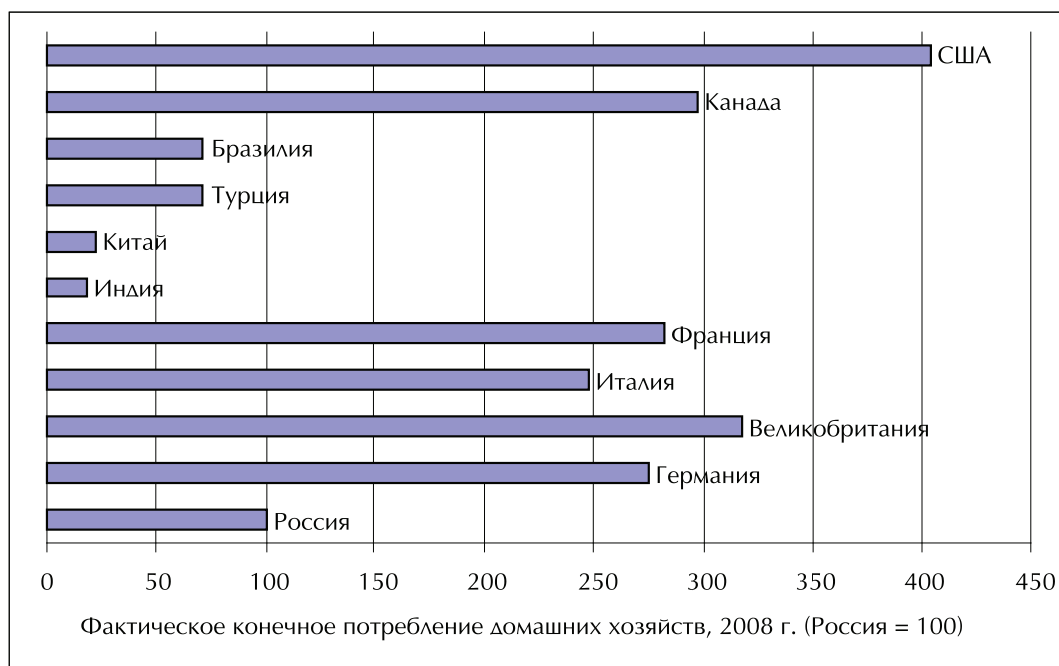


Рис. 1. Фактическое конечное потребление домашних хозяйств

Одной из фундаментальных причин американского, а, в результате, и мирового финансового кризиса 2007-2010 гг. явилось не только нерациональное поведение домохозяйств в части максимизации текущего потребления материальных благ за счет кредитования и перекредитования, но и крайне недостаточная доля сбережений в расходах домохозяйств – недостаточная именно для обеспечения нормальных условий воспроизводства реального сектора экономики.

О склонности домашних хозяйств различных государств мира к сбережению в наиболее общем виде свидетельствует сравнение средних ставок по банковским депозитам и индекса потребительских цен (рис. 2) [1, с. 112, 305].

Очевидно, что склонность к сбережению домашних хозяйств тем выше, чем существеннее разница между средней ставкой процента по банковским депозитам и индексом потребительских цен, отражающим процесс обесценения наличных денег. Отметим, что, несмотря на условия посткризисной депрессии 2009–2010 гг., достаточно благоприятные условия для сбережения средств домашних хозяйств сложились в Германии и, в меньшей степени, во Франции. В Российской Федерации, как, впрочем, и в США индекс потребительских цен превышает среднюю ставку по депозитам коммерческих банков, что отрицательно влияет на склонность населения к сбережению средств и, соответственно, уменьшает предложение инвестиционных ресурсов в экономике.

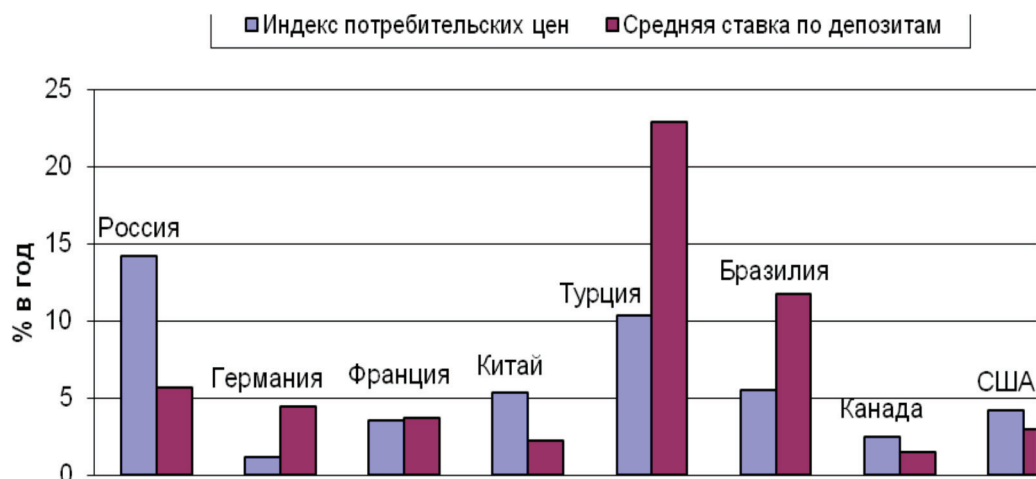


Рис. 2. Ставки по депозитам для физических лиц в сравнении с индексом потребительских цен

По нашему мнению, в наиболее общем виде можно выделить две основные модели воздействия домохозяйств на экономику региона – модель высокой степени интеграции домохозяйств с экономикой региона и модель низкой степени интеграции. Их наиболее общие характеристики систематизированы в табл. 2.

Таким образом, домохозяйства, тесно интегрированные с экономикой конкретного региона, встречаются преимущественно в государствах Европы, причем в сельских территориях и сравнительно небольших

городах, где важным фактором экономического поведения домохозяйств, в том числе в сфере сбережений и инвестирования, является личное знакомство, личное доверие директору банка, директору предприятия, акции которого приобретаются, специалистам паевого или пенсионного фонда и т.п.

Модель высокой степени интеграции предусматривает и предрасположенность большинства домохозяйств региона к сбережению средств именно в региональных банках, а также региональных коллективных финансовых фондов.

**Таблица 2**

Сравнительные характеристики моделей воздействия домохозяйств на экономику региона (составлено авторами)

Характеристики модели	Модель высокой интеграции домохозяйств в структуру региональной экономики	Модель низкой интеграции домохозяйств в структуру региональной экономики
1. Основные государства, в которых распространена модель	Германия, Италия, Испания	США, Канада, Бразилия
2. Наиболее предпочтительные регионы для формирования модели	Сельские поселения (достаточно обеспеченные), небольшие города	Мегаполисы
3. Территориальная мобильность домашних хозяйств	Крайне низкая	Сравнительно высокая
4. Степень взаимосвязки трудовой деятельности домохозяйств и экономики региона	Высокая. Длительная стабильная трудовая деятельность на предприятиях региона. Сравнительно низкая текучесть кадров.	Низкая. Относительно высокая интеррегиональная текучесть кадров. Ускоренное развитие современных форм занятости домохозяйств (freelance, Интернет-занятость).
5. Основные направления сбережений домохозяйств	Региональные банки, паевые фонды и иные фонды коллективного инвестирования, в т.ч. регионального значения. Предпочтительность консервативной стратегии сбережения средств	Относительно низкая склонность к сбережениям в целом. Предпочтение, как правило, отдается рынку акций, федеральным и международным банкам. Предпочтительность агрессивной или сбалансированной стратегий сбережения средств
Основные направления инвестирования домохозяйств в акции	Акции региональных компаний, преимущественно те, на которых трудятся члены домохозяйства	Акции общенациональных и международных корпораций
7. Склонность к инвестированию в долговые ценные бумаги региональных органов власти	Высокая	Низкая
8. Склонность домохозяйств к непосредственному участию в решении экономических вопросов органов местного самоуправления	Высокая	Низкая

На распространенность фондов коллективного инвестирования в Европе, в частности, в Германии, указывают, в частности, Е.Н. Смирнов и С.М. Смагулова [2, с. 27]. Следует отметить, что такого фонда не только осуществляют инвестирование в акции и паи региональных предприятий, но и в ряде случаев осуществляют операции по кредитованию самих домохозяйств, выступая своего рода аналогом кассы взаимопомощи. Такого рода система взаимоподдержки домохозяйств друг с другом в определенной степени является для нуждающихся в средствах домохозяйств более выгодной, чем получение кредита в банке, поскольку коллективные фонды имеют меньшие издержки функционирования и, соответственно, могут предложить кредитные ресурсы на более выгодных условиях.

Определенный интерес представляет и опыт социально-экономической полити-

ки в части регулирования экономических интересов домохозяйств в ряде динамично развивающихся азиатских государств, в частности в Японии и Южной Корее во второй половине XX в.

Исторически система государственного регулирования деятельности домашних хозяйств в Японии прошла ряд этапов, весьма существенно отличных друг от друга. В период до Второй Мировой войны Япония представляла собой экономически слабо развитое, чрезмерно милитаризированное государство, характеризовавшееся низким уровнем развития рыночного механизма. Конкурентоспособность японской промышленности была крайне низкой. Поражение в войне и структурный экономический кризис конца 1940-х годов выдвинули многочисленные проблемы повышения экономической и социальной эффективности на первый план.

В 1950-е годы для развития японской экономики были характерны три диалектически взаимосвязанные тенденции: становление рыночного механизма, формирование концептуальных основ государственной экономической политики отраслевого «нацеливания» и максимальное стимулирование процессов трансформации личных сбережений домашних хозяйств в инвестиционные ресурсы.

Политика отраслевого «нацеливания» в Японии включала в свой состав, прежде всего, восстановление, реконструкцию и максимальную защиту зарождающихся отраслей. Отраслевой протекционизм был нацелен на защиту японских промышленных производств от более развитых, конкурентоспособных зарубежных товаропроизводителей. М. Портер по этому поводу отметил: «Правительство регулировало направление капитала и скудных материальных ресурсов (например, стали) в некоторых секторах, ограничивало иностранное вмешательство, обговаривало лицензионные условия на иностранную технологию, понижало ставку процента, оказывало различную помощь в экспортных операциях» [3, с. 451]. Политика «нацеливания» также получила название микроподхода к решению проблем повышения эффективности функционирования экономики. При этом важнейшим источником финансирования модернизации экономики являлись именно личные сбережения домашних хозяйств Японии, трансформирующиеся в инвестиции через механизмы кредитной системы и государственные займы.

Другим примером быстрого и устойчивого повышения экономической эффективности является Южная Корея, которая во второй половине XX-го столетия достигла значительных успехов в области конкурентоспособности национальной промышленности. В. Хруцкий в монографии «Южнокорейский парадокс» утверждает, что основой успешного эффективного развития южнокорейской экономики является продуманный подход государства к выбору приоритетов развития, в качестве важнейшего из которых рассматривается человеческий капитал домохозяйств [5].

Таким образом, основными взаимосвязанными чертами политики регулирования экономического поведения домашних хозяйств в Южной Корее и, в особенности, в Японии являлись:

а) неразрывная взаимосвязь процессов регулирования экономического поведения домохозяйств, в первую очередь в сфере потребления и формирования сбережений, с долгосрочными планами развития реаль-

ного сектора экономики, последовательной модернизацией отраслевой структуры промышленности, политикой в области развития человеческого капитала;

б) максимально возможный протекционизм и стимулирование процессов трансформации личных сбережений домохозяйств в инвестиции, необходимые для технико-технологической модернизации реального сектора экономики;

в) индикативное планирование, в том числе региональное, экономического развития сектора домашних хозяйств;

г) функционирование специальных институтов (таких, в частности, как институт пожизненного найма персонала в Японии), обеспечивающих повышение уровня интеграции домашних хозяйств с экономикой государства и отдельных регионов, снижающих уровень неопределенности экономического поведения домохозяйств.

### Выводы

По результатам анализа зарубежного опыта экономического поведения домашних хозяйств выделены две базовые модели влияния домашних хозяйств на развитие региональной экономики: модель высокой интеграции домашних хозяйств в структуру региональной экономики и модель низкой интеграции. Модель высокой интеграции предусматривает максимально полное и качественно разноплановое взаимодействие домохозяйств с элементами и институтами экономики конкретного региона, обеспечивающее долгосрочное устойчивое повышение уровня реального валового регионального продукта, увеличение предложения инвестиций, рост доходов регионального бюджета и возможностей реализации социальных программ регионального значения. Модель высокой интеграции характеризуется низкой степенью мобильности рабочей силы, предпочтение региональной кредитной и финансовой системе со стороны домохозяйств, активное участие домохозяйств в региональных акционерных механизмах и институте местного самоуправления.

### Список литературы

1. Россия и страны мира: статистический сборник. – М.: Изд-во Федеральной службы государственной статистики, 2010. – 372 с.
2. Смирнов Е.Н., Смагулова С.М. Введение в курс мировой экономики. Экономическая география зарубежных стран. – М.: Кнорус, 2011. – 320 с.
3. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
4. Хазин М. О доходах и расходах домохозяйств [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/855579> (дата обращения 12.08.2011).
5. Хруцкий В.Е. Южнокорейский парадокс: монография. – М. Финансы и статистика, 1993. – 238 с.