

испытуемой культуры к данной концентрации препарата.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучение антибактериального действия

выявило преимущественно активность эфирного масла и водного извлечения. Максимальную активность проявляло эфирное масло. Результаты исследований представлены в таблице.

Уровень антибактериального действия исследуемых субстанций

Объект	Извлечения	Диаметр зоны задержки роста тест-культур микроорганизмов, мм									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Корневища и корни любистка лекарственного	водное	+	+	+	±	+	+	—	±	±	±
	спиртовое	—	—	+	±	+	—	—	—	±	—
	эфирное масло	+	+	+	±	+	+	+	+	±	±

Примечания: «—» – отсутствие роста (> 12 мм); «±» – слабый рост (~10–12 мм); «+» – такой же рост как в контроле; используемые тест-культуры: 1. *Staphylococcus aureus* (209); 2. *Staphylococcus aureus* (Макаров); 3. *Staphylococcus aureus* (Type); 4. *Staphylococcus epidermidis* Wood-46; 5. *Escherichia coli* 675; 6. *Salmonella typhimurium*; 7. *Shigella flexneri* 266; 8. *Shigella sonnei*; 9. *Bacillus subtilis* L₂; 10. *Bacillus anthracoides*-96.

Вывод

Таким образом, результаты проведенных исследований свидетельствуют о наличии у подземных органов любистка лекарственного широкого спектра антибактериальной активности, что дает основание для его дальнейшего углубленного изучения в качестве потенциального противомикробного средства для лечения заболеваний кожи и слизистых, вызванных патогенными стафилококками, энтеробактериями и бациллами.

Список литературы

1. Овчинникова С.Я., Орловская Т.В., Маликова М.Х. Изучение углеводов *Levisticum officinale* // Химия природных соединений. – 2013. – № 5. – С. 788–789.
2. Овчинникова С.Я., Орловская Т.В., Оганова М.А. Изучение диуретической активности экстракта корневищ и корней любистка лекарственного // Научные ведомости Белгородского гос. университета. Серия Медицина. Фармация. – 2012. – № 10 (129). – С. 158–159.
3. Овчинникова С.Я., Орловская Т.В. Изучение спазмолитической активности экстракта корневищ и корней любистка лекарственного // Научные ведомости Белгородского гос. университета. Серия Медицина. Фармация. – 2012. – № 4 (123). – С. 275–277.
4. Государственная фармакопея Российской Федерации. – 12-е изд. – М.: Науч. центр экспертизы средств мед. применения, 2010. – Ч. 2. – 678 с.

Экономические науки

ТИПОЛОГИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Федоров Е.Н.

Сибирский федеральный университет, Красноярск, e-mail: fyodor_off@mail.ru

Анализ экономики города с позиции функционального подхода имеет огромное значение для разработки стратегических планов развития муниципального образования. Разрабатывая стратегии, городскими властями делается упор на развитие определенных городских функций, на поиск возможностей, способных активизировать резервы и дать толчок к дальнейшему экономическому и социальному развитию урбанизированной территории. Таким образом, происходит анализ функционального потенциала муниципального образования.

Функциональный потенциал муниципального образования отражает совокупность возможных направлений развития данной урбанизированной территории.

В настоящее время функциональный потенциал разделяют на четыре составных части: ре-

сурсный потенциал, экологический потенциал, демографический потенциал и экологическая емкость. По мнению автора, данная дифференциация является очень узкой и не в состоянии отразить весь спектр социально-экономических связей, которыми пронизана любая современная урбанизированная территория. В связи с чем, необходимо уточнить типологию.

При принятии решения о включении того или иного потенциала в новую типологию, автор опираясь на имеющиеся типологии потенциалов, предлагает выделить следующие типы потенциалов:

1. Минерально-сырьевой потенциал – это потенциал развития города с позиции объема добычи основных видов природных ресурсов. Следует отметить, что данный потенциал применим далеко не ко всем городам, т.к. зачастую добыча сырья относится к компетенции региона, а не муниципального образования. Тем не менее, известны города, которые построены на месторождении полезных ископаемых и процветание которых в большей степени зависит от разработки данных месторождений (примером может послужить город Кировск в Мурманской

области, построенный на месторождении апатитосодержащих руд).

2. Трудовой потенциал – это потенциал реализации трудовых ресурсов; территориальная совокупность населения находящегося в трудоспособном возрасте, которое обладает необходимой профессиональной подготовкой, и рабочих мест с учетом определенного уровня их технологической и технической оснащенности. Трудовой потенциал развития города рассматривается с позиции качества трудовых ресурсов (квалификация, уровень заработной платы, удельный вес трудоспособного населения).

3. Производственный потенциал – это потенциал развития города, характеризующий возможности производства, протекающего в пределах муниципального образования, по обеспечению максимального выпуска продукции в единицу времени. В целях определения уровня производственного потенциала применяется показатель доли муниципального образования в производстве суммарного валового регионального продукта, а также показатель изношенности основных фондов.

4. Инфраструктурный потенциал – потенциал развития города, характеризующий резервы муниципального образования в сфере улучшения медицинского, культурного, транспортного и жилищно-коммунального обслуживания.

5. Институциональный потенциал – потенциал развития города с позиции насыщенности основными институтами рыночной экономики (обычно речь идет о финансовых институтах, которые занимаются банковской, лизинговой, страховой, консалтинговой, юридической деятельностью).

6. Инновационный потенциал. Необходимость выделения инновационного потенциала обусловлена той ролью, которую в последнее десятилетие стали играть инновации. Он является результатом слияния научно-технического потенциала и информационного потенциала. Основой инновационного потенциала является совокупность организаций, выполняющих фундаментальные исследования и разработки, а также прикладные исследования. Инновационный потенциал – это источники, возможности, средства создания условий для оптимизации вклада науки и техники в экономическое развитие за счет внедрения рыночных принципов [5, 129].

7. Финансовый потенциал – потенциал развития города с позиции прибыльности предприятий и доходов населения города. Он характеризует способность города аккумулировать финансовые потоки для достижения целей местного самоуправления. Основная цель реализации финансового потенциала – повышение благосостояния населения муниципального образования.

8. Социально-экологический потенциал – это объединение экологического и социально-

го потенциалов, нацеленное на удовлетворение возрастающих потребностей населения, одновременно обеспечивая решение экологических проблем. Социально-экологический потенциал может быть выражен через показатели экологической безопасности, состояния здоровья и продолжительности жизни горожанина.

9. Туристский потенциал представляет собой все природные, культурно-исторические ресурсы для организации туристической деятельности в городе (наличие зеленых зон и достопримечательностей, благоустройство территории, организация досуга, развитость транспортной инфраструктуры) [4].

10. Организационный потенциал. В условиях развития рыночной экономики на местном уровне актуальное значение приобретает организационный потенциал, который включает оргтехнику, стиль и методы организации и управления, выбор вариантов развития, планирование и прогнозирование социально-экономических процессов муниципального образования и т.д. Организационный потенциал является одним из важнейших источников экономического роста в связи со значимостью организации управления экономическими ресурсами города, и способствует повышению уровня благосостояния населения [3, с. 211].

11. Культурный потенциал – это мера способности городского сообщества создавать вновь и поддерживать условия своего развития. Если закрепилось всеобщее убеждение в том, что в городе ничего не происходит, если большая часть молодежи уверена в том, что ничего не может измениться, то очень сложно добиться, чтобы люди поверили в возможность качественного рывка к другому, лучшему состоянию того, что их окружает.

Преимущество данной типологии заключается в рассмотрении города не только с позиции инвестиционной развитости или развитости социальной сферы, а комплексно характеризует возможности развития всех сфер жизнедеятельности города. Муниципальное образование рассматривается как единая система, элементами которой являются экономическая, социальная и культурная сферы жизнедеятельности общества.

Любое исследование комплексного социально-экономического развития муниципальных образований нуждается в получении объективной информации, позволяющей контролировать процесс функционирования данных социально-экономических систем. Несмотря на то, что их развитие все еще находится под жестким контролем государственных органов власти, на муниципалитеты возложена огромная ответственность по принятию стратегических решений и формированию собственной политики в вопросах местного значения.

Список литературы

1. Акбердин Р.З. Стержень Экономики. – М., 1979. – 119 с.
2. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала. – М., 1972.
3. Зотов В.Б., Макашева З.М. Муниципальное управление. – М., 2003. – 280 с.

4. Цыганков Д.А. О методологическом обосновании направлений развития внутреннего туризма в регионе / Труды МЭЛИ: электронный журнал: электронное научное издание. – 2009. – Вып. № 9. – 12 с.

5. Костин А.А. Анализ функционального потенциала активизации инновационного прогресса в региональной экономике / Terra Economics. Т. 9. – Пятигорск: Изд-во Южный федеральный университет, 2011. – С. 127–129.

**«Проблемы передачи и обработки информации»,
ОАЭ (Дубай), 16-23 октября 2013 г.**

Психологические науки

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
КАТЕГОРИИ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»
В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Жекибаева Б.А.

*Карагандинский государственный университет
им. Е.А. Букетова, Караганда,
e-mail: bzhekibaeva@mail.ru*

Исследование проблемы нравственно-эстетического взаимодействия учителя и учащихся требует изучения понятия «взаимодействие» как категории психологической науки, анализа его характеристик, осмысления роли и места субъектов взаимодействия и особенностей их проявления в педагогическом процессе.

В психологической науке категория «взаимодействие» рассматривается как отражение одних явлений другими. «Взаимодействие – процесс непосредственного и опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающие их взаимную обусловленность и связь» [1]. В данном определении психологического словаря подчеркивается, что взаимодействие в системе «человек – человек» предполагает участие в этом процессе как минимум двух субъектов, влияющих друг на друга, связанных между собой определенными отношениями и взаимозависимых друг от друга. Это означает, что понятие взаимодействие можно только через эти многочисленные связи и отношения.

Каковы же характеристики категории «взаимодействие» с психологической точки зрения? Ответ на этот вопрос мы находим у ученых-психологов С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, В.А. Петровского, К.А. Абульхановой-Славской, В.И. Слободчикова и других, анализ научных трудов которых позволяет выделить характеристики взаимодействия как психологической категории.

Активность выделяется психологами как основная характеристика взаимодействующих сторон в процессе любого взаимодействия живой материи (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Петровский, А.А. Бодалев и другие). Чем сложнее его организация, тем разнообразнее формы этой активности. У человека, являющего собой высшую форму развития живой мате-

рии, активность проявляется на всех уровнях его организации. Это, во -первых, интеллектуальная активность (выдвижение гипотез, формирование стратегий, прием обработка и оценка поступающей информации по каналам прямой и обратной связи и т.д.). Во-вторых, это моторно-эффективная активность на уровне построения модели взаимодействующего объекта (процесса, явления). В-третьих, это поведенческая (вербальная, невербальная) активность, проявляющаяся во всем многообразии ее (вербальных, невербальных) поведенческих и деятельностных форм [2].

Личность обнаруживает свою активность в процессе взаимодействия с окружающим миром. В силу того, что активность характеризует обе стороны взаимодействия, они обе имеют качество субъектов. Следовательно, для того, чтобы выявить причины этой активности, ее психологические формы и проявления, необходимо охарактеризовать личность со стороны ее направленности и важнейших, жизненных отношений.

Системность как представленность субъектов (объектов) взаимодействия во всех их связях, отношениях есть также его характеристика. Поскольку взаимодействие есть основа и условие установления самых разнообразных связей между субъектами (объектами), включая каузальные, причинно-следственные и другие, оно является основой становления любой системы, ибо «система всегда предполагает связь (в форме взаимодействия) ее элементов и компонентов». (А.Н. Леонтьев). С точки зрения деятельностного опосредования (А.В. Петровский) личность может быть понята только в системе устойчивых связей, которые опосредуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого ее участника [3]. Именно поэтому социальное взаимодействие выступает жизненно необходимым условием всей деятельности и самого существования людей, и как реальность действительности охватывает множество взаимосвязанных процессов, что дает основание рассматривать его как систему, в которой в единстве выступают субъект – субъектные, субъект – объектные связи.