

разработано и успешно используется учебно-методическое пособие по самостоятельной работе студентов 4-го курса лечебного факультета по дисциплине «Эндокринология». В пособии приведены тематика и структура самостоятельной работы студентов по изучаемой дисциплине, представлен перечень контрольных вопросов, список рекомендуемой учебно-методической литературы. Использование студентами данного пособия позволяет облегчить процесс подготовки к занятиям, повысить качество знаний и формирует готовность к самообразованию. Пособие содержит перечень и стандарты практических умений, ситуационные задачи и тестовые задания для самостоятельной подготовки студентов по темам, рассматриваемым на практических занятиях и темам, вынесенным на самостоятельное изучение.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием эффективных методов ее контроля. На кафедре эндокринологии используются следующие виды контроля: тестовый контроль оценки базового уровня знаний перед началом изучения дисциплины; текущий контроль; итоговый тестовый контроль. Через год после завершения цикла обучения используется тестовый контроль остаточных знаний. Тестовый контроль знаний студентов отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений, помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и эффективен при реализации рейтинговых систем.

Следовательно, самостоятельная работа студентов имеет важное значение в процессе обучения и является основой подготовки современных специалистов – профессионально компетентных, имеющих глубокие знания и владеющих практическими навыками. Необходимо дальнейшее повышение роли самостоятельной работы студентов в медицинском вузе, в том числе при изучении дисциплины «Эндокринология», совершенствование методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий, активное использование информационных систем, что позволит подготовить грамотных врачей, способных самостоятельно выполнять профессиональные задачи.

#### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Слюсаренко Э.Е.,

*Адыгейский государственный университет,*

*Белореченск,*

*e-mail: chehovich\_elvira@mail.ru*

Отличительной чертой нашего времени является тенденция к интеграции знаний. Происходит интенсивное взаимопроникновение идей и методов различных научных направлений. Появляются новые дисциплины на стыке наук.

Это обусловлено необходимостью многомерного видения каждого явления.

Комплексный подход к решению проблем технического, экономического, экологического характера особенно необходим настоящее время в период бурного развития научно-технической мысли.

С учетом задач, стоящих перед современным образованием, можно сказать, что методы обучения – это способы взаимно связанной деятельности преподавателя и студента, направленные на реализацию компетентного подхода, наилучшее усвоение знаний, привитие определенных навыков и умений, развитие познавательной активности, самостоятельности и творческих способностей. Реализация различных методов и методических приемов должны сформировать у студентов осознанные, систематические и прочные знания.

Основной плюс естественнонаучных дисциплин заключается в том, со многими природными фактами и явлениями студенты сталкиваются в процессе жизнедеятельности, поэтому имеют некоторый багаж знаний по изучаемым дисциплинам. Задача преподавателя в процессе обучения преобразовать, казалось бы, давно известные факты в научные знания, при этом научить студентов грамотно высказывать свое мнение и самостоятельно мыслить.

Для совершенствования учебного процесса необходимо использовать как давно проверенные методические приемы (дидактический материал, рабочие тетради, тестовые задания, проверочные работы, устные опросы и другие), так и инновационные формы обучения с использованием компьютерных технологий, мультимедийного оборудования, дистанционного обучения. Сочетание методов позволит реализовать поставленные задачи на более высоком уровне.

Учебно-методическая работа так же должна быть направлена на совершенствование традиционных методов. При проведении лекционно-практических занятий по естественнонаучным дисциплинам преподаватель вводит студента в проблематику изучаемой темы, заинтересовывает ее сложными аспектами. При этом для оптимизации восприятия используются мультимедийные лекции, учебные фильмы, компьютерное тестирование. К сожалению, большой объем изучаемого материала часто не позволяет углубиться в важные и интересные подробности темы. На помощь приходят такие методы как спецкурсы, кружковая работа, самостоятельная работа студентов.

В современном вузе особое внимание уделяется самостоятельной работе. Данный вид деятельности является не просто важной формой образовательного процесса, а должен стать его основой, одним из способов адаптации к профессиональной деятельности в современном мире. Преподаватель должен научить студента не пассивно потреблять знания, а быть

их активным творцом. Следовательно, самостоятельная работа должна перейти из метода закрепления пройденного материала в методику формирования творческой личности способной к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Широко можно использовать методы проблемного и развивающего обучения. При этом ставится познавательная проблема, требующая активного самостоятельного поиска. Преподаватель направляет деятельность студентов на установление причинно-следственных связей, открытие новых граней рассматриваемой тематики.

Методы совершенствования учебных занятий многообразны. Их выбор зависит от учебной программы, особенностей специализации, профессиональной ориентации, целей и задач обучения. Все методы и методические приемы при преподавании естественнонаучных дисциплин должны быть тесно взаимосвязаны и направлены на поиск межпредметных связей. Выбор метода тогда будет удачным и оптимальным, когда за короткое учебное время будут получены наилучшие результаты. Экономичность метода, достижение максимального эффекта при наименьших затратах времени – одна из важнейших задач образовательного процесса.

В организации учебно-методической работы первоочередное значение имеет способность образовательной системы оперативно реагировать на меняющиеся запросы общества, а инновационная деятельность является условием создания механизма адаптации к новой экономической, социальной и демографической ситуации в стране и регионе.

#### Список литературы

1. Методика преподавания дисциплин на разных формах обучения: Сборник научных статей / под ред. В.К. Поспелова, Н.Н. Комиссаровой. – М.: Финакадемия, 2009. – 96 с.
2. Елисеева Н.В., Чехович Э.Е. Преодоление трудностей в методике преподавания предмета «Экология» для студентов экономических специальностей / Экономические, экологические и социальные пути развития региона / под ред. В.В. Яновой. – Краснодар, 2011. – С. 206–212.

### ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Тимофеева Е.М., Тимофеева А.С.

*Старооскольский технологический институт  
им. Угарова А.А., филиал ФГАОУ ВПО  
«Национальный исследовательский технологический  
университет «МИСиС», Старый Оскол,  
e-mail: dakatuli@bk.ru*

Определено влияние научно-исследовательской работы студентов высшего учебного заведения металлургического направления на качество образовательного процесса методом анкетирова-

ния. Рассчитано эмпирическое корреляционное отношение по всем факторам равное 0,93, что подтверждает сильную зависимость между факторами образовательного процесса и научно-исследовательской работой студентов.

Важным направлением совершенствования теоретической и практической подготовки студентов является выполнение ими в процессе учебной деятельности различных работ исследовательского характера [1, 2].

Было проведено анкетирование студентов 2-х групп, в одной из которых студенты занимались научно-исследовательской работой, начиная со 2-го курса [3].

В настоящее время основная часть выпускников этих двух групп: «обычной» и «экспериментальной» работают на предприятиях по полученной специальности.

1. Чувствовали ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности на уровне специалиста с высшим профессиональным образованием?

2. На сколько Вы были знакомы с задачами и проблемами Вашей будущей профессиональной деятельности?

3. Как вы оценивали способность к творчеству, к рационализаторской, изобретательской, научной деятельности?

4. Как Вы оценивали свои общеинтеллектуальные способности, умения?

5. Как Вы оценивали возможности Вашего трудоустройства по полученной в учебном заведении специальности?

6. Как Вы оценивали свое инженерное мышление: способность к профессиональному саморазвитию?

7. Как Вы оценивали умение осуществлять информационный поиск нужной информации?

8. Как Вы оценивали умение увидеть и сформулировать инженерную задачу?

9. Как Вы оценивали умение выделять главное от второстепенного

В силу того, что обе группы являлись параллельными, то такие факторы как: уровень доузовской подготовки, уровень профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава, состояния учебно-материальной базы, обеспечения социально-бытовых условий для студентов и преподавателей, обеспечения условий финансирования; несмотря на их несомненную существенность, не являются определяющими факторами в очевидной разнице между этими двумя группами (табл. 1).

Стоит отметить, что ответы экспериментальной группы являются более однородными. Это говорит о том, что выпускники этой группы уже вначале своей трудовой деятельности имели ясное представление, с чем им придется столкнуться при практической реализации своих знаний. При этом среднее квадратическое отклонение при ответах на 4 и 6 вопро-