

Непонимание принципиальной разницы между журналистикой и копирайтингом приносит вред будущим профессионалам обеих сфер. На наш взгляд, сегодня невозможно учить студентов журналистике без сравнения ее с копирайтингом, рекламой, маркетинговыми коммуникациями, с деятельностью по связям с общественностью. Именно такой подход использовался при подготовке учебника.

Отдельно следует остановиться на стиле, в котором написан учебник «Играем в копирайтинг». Академизм и научная сухость, перегруженность научной терминологией совершенно неуместны и даже вредны для учебника по копирайтингу. Вряд ли можно ли научиться создавать эффективные тексты по скучному пособию! Специфика курса, необычность его объекта и предмета обусловили особый подход к языку и стилю учебника, в котором присутствуют элементы публицистичности, достоверность интонации, интроверсия, – научность содержания спрятана за легкостью формы. Инновация в том, что академический учебник превращен в доброжелательный и вдохновляющий инструмент общения.

Почему учебник назван экспериментальным? Учить копирайтингу традиционно и без затей невозможно – предмет не тот! А значит, и учебник по старинке писать было нельзя. Автору не сразу удалось найти форму отражения собственных аудиторных экспериментов. Но однажды пришла в голову простая мысль – посоветоваться со студентами, целевой аудиторией. Был проведен семинар «Учебник моей мечты». Подтвердилось предположение, что для современных ребят, взращенных на инфографике и клиповых форматах, одинаково важны и форма, и содержание. Именно в таком порядке. Форма обязана быть необычной, неожиданной по подаче и интонации. Что касается содержания – студенты хотят учебник, написанный понятным, человеческим языком, без заумных

определений, с игровыми заданиями, смешными примерами. Чтобы хотелось перечитывать его как любимую книжку, чтобы он побуждал к действию, заставлял верить в собственные силы и улучшал настроение.

Было решено писать учебник вместе со студентами. Автором была разработана концепция и структура будущей книги (две части, в каждой по две главы). Затем для каждой главы был сделан креатив-бриф (именно такой документ является основополагающим для любого копирайтера), назначены руководители четырех проектов (по числу глав), которые набрали себе творческие коллективы из числа однокурсников. Эксперимент был назван «Сами себе копирайтеры: пишем учебник вместе». В результате родился необычный учебник.

Таким образом, главы учебника студенты написали в режиме реального копирайтинга, во время учебного курса, руководствуясь брифами, которые получили от преподавателя. Одновременно автор учебника (преподаватель учебного курса «Копирайтинг: теория и практика производства заказных текстов») написал свой вариант учебника по тем же креатив-брифам. За две недели до торжественной передачи рукописи автору учебника и сведения воедино ученической и преподавательской версий, ребята провели презентации своих проектов перед студентами и приглашенными профессиональными копирайтерами, ответили на вопросы.

Пока издана первая часть учебника, озаглавленная «Что и Кто» (что такое копирайтинг и кто такой копирайтер). Это экспериментальный авторский учебник, в котором вариант, написанный студентами, представлен как практический опыт выполнения учебного задания.

По тому же игровому принципу готовится к изданию вторая часть учебника «Играем в копирайтинг», которая будет называться «Где и Как» (где работают копирайтеры и как они готовят тексты).

### Философские науки

#### ПРОГРАММА ИНТЕГРАЦИИ ЧЕЛОВЕКООМЕРНОСТИ В СОВРЕМЕННУЮ НАУКУ И ОБРАЗОВАНИЕ

Молодыхенко В.В., Троицкая Т.С.

*Мелитопольский педагогический университет  
имени Богдана Хмельницкого, Мелитополь,  
e-mail: troizka@ukr.net*

В условиях глобальной угрозы самоуничтожения человечества современные наука и образование для большинства людей здравого смысла становятся решающим фактором спасения мира и «безусловным арбитром» противостояния значительно «обездуховленной» техноген-

ной цивилизации, в которой жизнь людей обустроивается в рамках материальных ценностей, и культуры человека как механизма сохранения и эволюции человечества.

Эксплицируя образование и науку как способы и результаты формирования человека культурного, как вектор движения человечности от homo sapiens (человек разумный) к homo sapientis (человек мудрый), следует все научно-образовательные трансформации направить на проектирование, реализацию и экспертизу становления человека как человека.

Проблемы антропологизации («очеловечивания») современной науки и образования предстают как многоплановые, противоречивые

и свидетельствуют о сложности объединения усилий всех, кто участвует в научно-образовательном процессе. К тому же отсутствуют концептуальные разработки объединения и консолидации этих усилий на основе общих интересов, ценностей и смыслов. Есть необходимость говорить и о крайне нерешительных мерах модернизации целеположения, содержания и технологий исследовательской деятельности и собственно обучения и воспитания, гуманизации стиля отношений субъектов научно-образовательного процесса и образовательного менеджмента.

Однако наиболее спорной всё-таки нужно признать проблему человечности и человека, который пребывает постоянно и одновременно в двух мирах: жизненном мире повседневности и в мире культуры как субъективной части природного пространства, в котором каждый предмет нагружен семантикою культурных знаков и смыслов, проникающих в круг интересов личности, в культурные коды, что становятся условиями выживания человека и полноценным реальным бытием.

Человекомерность при наличии всех её коннотаций (вплоть до скорее негативного, чем истинного толкования «человеческого фактора») способна стать критерием, который когерентен вызовам времени, и даже метазадачей мировоззренческо-ценностной детерминации познания и формирования картины мира, а также цивилизационным маркером научно-образовательных перемен и культурных практик. Человекомерность можно интерпретировать и как основу диалогических универсалий этики, что традиционно формировались в культуре народов и их этосов, в частности, в религиозной этике, которая в некоторых регионах (Северное Приазовье) выявила конструктивный опыт диалогичности, «общего языка», толерантности.

Именно о концептуальных основаниях человекомерности как реальной стратегии науки и образования, а также диалогизации и гармонизации культурно-образовательного пространства идёт речь в первом разделе программы.

Второй раздел презентует стратегию развития университета, что должна обеспечить весомый его вклад в развитие образования, науки, культуры на основе человекомерности и формирования личности, осознающей свою принадлежность к украинскому народу, мировой цивилизации и личности, способной реализовать себя в процессе жизнедеятельности.

В третьем разделе представлена экспертная диагностика комплексного рейтингования научно-педагогических работников университета, что делает (хотя и относительно) возможной процедуру измерения реализации преподавателями стратегий, принципов, технологий человекомерности.

## **ФИЛОСОФСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА (монография)**

Троицкая Т.С.

*Мелитопольский педагогический университет  
имени Богдана Хмельницкого, Мелитополь,  
e-mail: troizka@ukr.net*

Монография посвящена философской методологии педагогики, что выступает совокупностью системообразующих позиций, принципов, категорий, представлений, а самое главное – смыслов, которые определяют направление и характер осмысления учеными образовательной действительности, ее научную рефлексию. История свидетельствует, что методологические подходы к пониманию образовательной деятельности, а также философско-методологические экспликации современных образовательных преобразований в выборе оптимальных и перспективных путей реформирования образования являются разнообразными и многозначными, что часто приводит к гипертрофии и абсолютизации отдельных подходов и к использованию отдельных философских концепций в целостном мировосприятии. Несмотря на значительное количество научных трудов известных исследователей вопросов современного образования, автор доказывает, что большинство из них не выходит за пределы педагогических парадигм. В то же время привлечение специалистов из других отраслей человековедения к педагогическому объяснению природы homo educandus выступает как необходимый и логичный процесс, а обращение к философской методологии, как его составляющей, можно считать императивным. История свидетельствует также и о том, что философско-методологические подходы более эффективны, когда педагогика рассматривается органической частью тех или иных философско-образовательных систем, что не позволяет «вытолкнуть» философию из методологических основ педагогики и направить ее к «эkleктической» проекции мировоззрения на образовательные, культурно-духовные процессы и к фрагментарному исследованию мира.

Автор предлагает и обосновывает необходимость усиления философско-методологической составляющей в профессиональной подготовке педагога, делает попытку преодолеть противоречия, связанные с несоответствием отдельных методологических норм и регуляторов требованиям времени, вводит в ее содержание аксиологические смыслы.

В монографии доказано, что речь идет не только о нерациональном планировании процесса профессиональной подготовки и несоответствии ее структурно-логическим схем, в частности, преподавания философских