

ских цепочек можно подвести студента к решению задач любой сложности, развивая при этом творческое мышление. Выполнение пространственных рисунков, сопровождающих проводимые рассуждения, развивает и объёмно-пространственное мышление. Всё это обогащает интеллект и культуру мышления студента, что так необходимо для его проектной и научно-исследовательской деятельности [6].

Список литературы

1. Акмеологический словарь / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.
2. Бершадский Б.Е., Гузев В.В. Дидактические и психологические основы образовательной технологии. – М.: 2003. – С. 144-146.

3. Конструирование многогранника и плоской фигуры: Методические указания к самостоятельной работе / Л.И. Супрун, Е.Г. Супрун, Л.А. Устюгова. – Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2011. – 68 с.

4. Метрические и конструктивные задачи: учебно-методическое пособие [Текст] / сост. Л.И. Супрун, Л.А. Устюгова, В.А. Апанасова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 69 с.

5. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 270100 архитектура (квалификация (степень) «бакалавр»). ПРИКАЗ № 546 от 20 мая 2010 г.

6. Супрун Л.И., Супрун Е.Г. Формирование научно-исследовательских компетенций при обучении начертательной геометрии бакалавров направления «архитектура» // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/105-7033/>

7. Толлигерова Д. К психолого-педагогической теории учебных задач / Д. Толлигерова. – Социалистическая школа. – 197R/77 № 4. – С. 156-160.

Филологические науки

СИНОНИМИЯ КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ ЖАНРА

Анисимова Т.В.

*Волгоградский государственный университет,
Волгоград, e-mail: atvritor@yandex.ru*

В последнее время активно предпринимаются попытки описания коммуникативных компетенций представителей различных «говорящих» профессий: юристов, преподавателей, менеджеров, политиков и т.д. (см., например, [Анисимова 2007; Анисимова 2013; Пригарина 2009] и мн. др.). В связи с этим становится актуальным и описание некоторых аспектов, характеризующих самостоятельность отдельных жанров, в частности, их синонимии.

В словарях русского языка некоторые слова, имеющие общий компонент значения, считаются синонимами (например, глаголы обвинять, порицать, упрекать, осуждать и т.п.). Следовательно, и соответствующие жанры (обвинение, упрек, порицание и т.п.) также являются синонимами, поскольку все они функционируют в ситуации речевого неодобрения и объединены общей целью – воздействие на поведение адресата путем выражения отрицательной оценки. Из этого факта некоторые исследователи делают вывод, что известная близость значения приводит к неразличению указанных жанров, в связи с наличием семантической жанровой диффузности. По этому поводу следует возразить: если бы в нашей практике жанры осуждение и обвинение (о которых чаще всего идет речь в таких работах) до такой степени совпадали, они давно бы слились в один жанр. Однако языковое сознание носителей языка продолжает их различать и поддерживать (хотя бы и интуитивно). Точно так же, как лексемы обвинять, осуждать, порицать и т.д., хотя и являются синонимами, но остаются разными по значению словами, и соответствующие жанры не совпадают. При опре-

делении жанров (как и при определении слов) достаточно наличия хотя бы одного отличительного признака, чтобы признать их самостоятельными единицами системы.

Итак, синонимичными считаем жанры, в описании значения которых может быть выделен общий компонент. Это, однако, не приводит к их слиянию, поскольку они наделены и дифференцирующими признаками. Таковым чаще всего становятся следующие признаки:

1) Синонимы-жанры, как и слова, чаще всего различаются элементами значения, причем наблюдается разная степень их пересечения. Иногда в модели жанра совпадает много признаков, в других случаях – лишь один-два (периферийная синонимия). Причем наличие хотя бы одного дифференцирующего признака делает жанры разными. Например, агитационная речь и рекламная речь оказываются близкими по значению, поскольку имеют одну цель: побудить адресата к совершению действия в его собственных интересах. На практике одна и та же речь «записывайтесь в секцию бокса» может оказаться и рекламной, и агитационной. Их различает только статус оратора: рекламная речь произносится от имени лица, несущего ответственность за качество предоставляемых услуг (например, тренер этой секции). В то же время агитационная речь произносится посторонним человеком, проявляющим личную заботу об адресате (например, классный руководитель мальчиков).

2) Жанры могут различаться ситуацией общения, которая накладывает отпечаток на отбор языковых средств. В связи с этим отмечается, что если при определении отчества жанровых форм опираться только на содержательные параметры, то пришлось бы отнести к одному и тому же классу текстов «воскресную проповедь в церкви и воспитательский час в школе, встречу на высшем уровне (саммит) и бандит-

скую стрелку... Нет нужды доказывать, что сами дискурсы в этих случаях существенно различны» [Долинин, 1998: 37].

3) Жанры могут различаться статусом адресанта и адресата, что существенно отражается на их интенсивности. Так, жанры приглашение и вызов, совет и приказ, просьба и мольба и пр. могут быть произнесены в одной ситуации, имеют одну и ту же цель и т.п., однако выбор того или иного жанра зависит от отношений между участниками общения.

Искусственная синонимия возникает в тех случаях, когда между самими жанрами нет синонимических отношений, однако сверхзадача (косвенная интенция) делает их синонимичными. Сюда относятся, например, жанры, способные выражать скрытую угрозу. Так, в реальности между предвыборной речью и угрозой нет

синонимии, однако если кандидат в своем выступлении на предвыборном собрании угрожает третьим лицам, указанные жанры становятся синонимичными. (см. об этом [Анисимова 2003].

Список литературы

1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Речевая компетенция менеджера. – М.: Изд-во МПСИ, 2007. – 480 с.
3. Анисимова Т.В. Научные принципы создания PR-риторики. – Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 166-167.
4. Анисимова Т.В. Угроза как риторический жанр // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. Вып. 4. – Владикавказ, 2003. С. 127-135.
5. Долинин К.А. Проблема речевых жанров через 45 лет после статьи Бахтина // Русистика: лингвистическая парадигма конца XX века. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С. 35-46.
6. Пригарина Н. К. Об особенностях системы аргументации судебной речи // Вестник ВолГУ. – Серия 2: Языкознание. – 2009. – № 1. – С. 28 – 33.

Философские науки

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СВОБОДЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА (К ВОПРОСУ О ТОМ, КАКИЕ ПРИНЦИПЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫБИРАЕТ СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ В РОССИИ)

Олейников А.А., Алещенков В.А.

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва;

ОУП ВПО Академии труда и социальных отношений, Москва,

e-mail: alek.oleinikoff2010@yandex.ru

Речь идет о выборе будущего, о выборе тот или иной модели общественного развития, а это всегда – мировоззренческий выбор. Это выбор тех или иных ценностей бытия, выбор соответствующего способа жизнедеятельности (цивилизации) – способа бытия всего общества в целом.

1. Выбор будущего – это мировоззренческий выбор, а значит – выбор системы духовных ценностей и соответствующих принципов жизнедеятельности. Очевидно, что происходящие в стране реформы, включая реформы в сферах культуры, образования и воспитания молодежи, также имеют мировоззренческий характер. В мире до сих пор взаимодействуют и противостоят два образа жизни, имеющих две противоположные системы духовных ценностей. М.И. Гельвановский, д.э.н. директор Национального института развития Отделения экономики РАН очень точно охарактеризовал суть происходящих в России рыночных реформ как «столкновение цивилизационных парадигм», т.е. противостояние мировоззренческих систем разных цивилизаций, разных типов общества – западного либерального и традиционного восточного [1, с 130].

2. Эволюционная смена менталитета через школы. Либеральные реформаторы стали уничтожать русскую культуру, говоря о необходимости произвести в нашей стране так называемую «рекультивацию, понимая, что именно культура и морально-этические традиции образуют мощный духовный базис общества, над которым возвышаются уже все остальные формы жизнедеятельности. Поэтому вполне закономерно, что неолиберальное реформирование пошло в глубь общества, затронув сферы воспитания, образования, науки и культуры. Конечная цель этого процесса в том, чтобы произвести «эволюционную смену менталитета через школы» и другие соответствующие культурно-образовательные учреждения, которые.

Член Комиссии по школьному образованию РАН, профессор Всеволод Троицкий комментирует проходящие в стране реформы образования: «Перестроечное реформирование изначально было нацелено на разрушение сложившейся системы образования. ... Стратегическим направлением явились идеи свободы и плюрализма в образовании... Результатом стало дробление основополагающей системы знаний» [2, с. 5]. Подрыв традиций, национального самосознания, подавление силы этнических стереотипов – все это направлено на то, чтобы разрушить иерархическую соподчиненность и взаимозависимость всех структурных элементов данной этнической системы, образующей определенную нацию, существующую в рамках восточного традиционного общества.

3. Деструктивный характер принципов либерализма. Они подрывают в здоровом обществе сами основы иерархического здания национального хозяйства и всего общества в целом, традиционно опирающегося на коллективизм и на авторитет верховной власти. Либерализм