

зование в целях устойчивого развития системы «общество-природа-космос» [20]. Сознание ноосферы происходит не столько из общественного, сколько из социоприродного бытия. Обозначение социоприродного бытия термином «ноосферная реальность» отвечает попыткам совмещения природы и сознания. «Ведь именно в человеке живая природа достигает той степени эволюции, на которой в ее жизни и дальнейшем развитии начинает приобретать главенствующее значение разум, свободная воля и нравственные идеалы» [21].

Сознание, научная мысль становится идеальным фактором самоорганизации ноосферы. Качественное изменение форм общественного сознания постепенно приводит к кристаллизации нового типа сознания – ноосферного сознания. Носитель ноосферного сознания – космопланетарное тело становящейся ноосферы. Этот вывод вытекает и из позиции традиционного русского космизма. Ноосферное сознание выступает одновременно и как сознание биосферное и как сознание космическое.

Ноосферное мировоззрение, таким образом, представляет собой сложнейшее культурно-историческое образование идеально-образного и информационно-знакового порядка, вырастающее из духовно-телесного континуума, формирующегося в результате космопланетарного процесса перехода биосферы в ноосферу. Ноосферное мировоззрение позволяет выходить на причины глобального кризиса, в том числе и экологического. Оно делает возможным через изменение логики социального поведения реально на длительную перспективу планировать действительно устойчивое развитие, обеспечивающее процесс коэволюции природы и человека.

Список литературы

1. Ноосферная идея и будущее России: Тез. междунар. науч.-практ. конф. – Иваново: ИГУ, 1998. – С. 110.
2. Вернадский В.И. О науке / Вернадский В.И. – Дубна: Феникс, 1997. – С. 440.
3. Вернадский В.И. О науке / В.И. Вернадский – Дубна: Феникс, 1997. – С. 433.
4. Вернадский В.И. О науке / В.И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997. – С. 442.
5. Вернадский В.И. О науке / В.И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997. – С. 441.
6. Вернадский В.И. Избранные труды / В.И. Вернадский – М.: Современник, 1993. – С. 370.
7. Вернадский В.И. О науке / В.И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997. – С. 439.
8. Гиренок Ф.Н. Экология цивилизация ноосфера / Ф.Н. Гиренок. – М.: Наука, 1987, С. 140.
9. Гиренок Ф.Н. Экология цивилизация ноосфера / Ф.Н. Гиренок. – М.: Наука, 1987, С. 138.
10. Гиренок Ф.Н. Экология цивилизация ноосфера / Ф.Н. Гиренок. – М.: Наука, 1987, С. 140.
11. Гиренок Ф.Н. Экология цивилизация ноосфера / Ф.Н. Гиренок. – М.: Наука, 1987, С.147.
12. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. / В.И. Вернадский. – М.: Рольф, 2002. – С. 277.
13. Ноосферная идея и будущее России. Тез. междунар. науч.-практ. конф. Иваново. ИГУ. 1998. С.158.
14. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. С. 276.
15. Смирнов Г.С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность / Г.С. Смирнов. – Иваново. ИГУ, 1998. С. 12.
16. Русский космизм. – М.: Педагогика-пресс, 1993. – С. 128.
17. Вернадский В.И. О науке / В.И. Вернадский. – Дубна: Феникс, 1997. – С. 433.
18. Русская нация и обновление общества. – М.: Философское общество СССР, 1990. – С. 128.
19. Вернадский В.И. Избранные труды. / В.И. Вернадский. – М.: Современник, 1993. – С. 488.
20. Пестеров П.Н. Ноосферное развитие общества и проблема источников движущих сил / П.Н. Пестеров: Автореф. дисс. ... д.ф.н. – Барнаул, 1996. 32 с.
21. Русский космизм. – М.: Педагогика-пресс. 1993. – С. 338.

**«Актуальные проблемы образования»,
Греция (Крит), 18-25 октября 2013 г.**

Исторические науки

**ФЕДЕРАЛИЗМ И КОНФЕДЕРАТИВНЫЕ
НАЧАЛА В ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ:
ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
СТАТУСОВ ЗЕМЕЛЬ И ПЛЕМЕННЫХ
СОЮЗОВ (КОНФЕДЕРАТИВНЫЙ
СТАТУС ТИВЕРЦЕВ, ДУЛЕБОВ, БЕЛЫХ
ХОРВАТОВ, ВЯТИЧЕЙ, V ТИП)**

Петров И.В.

*Российская правовая академия Министерства
юстиции Российской Федерации;
Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Особый политико-правовой статус (V тип нашей классификации) имели союзные племена. Отличительной особенностью их положения было то, что они первоначально не были покорены

оружием русских князей и по своему усмотрению принимали участие в военных предприятиях Киевской Руси. Едва ли они платили дань; а если даже и платили, то нерегулярно.

В 907 г. насчитывалось четыре племени, являвшиеся союзными по отношению к Древнерусскому государству – вятичи, хорваты белые, дулебы и тиверцы, «яже суть толковины», принимавшие участие в победоносном походе Олега на Царьград [43, с. 29]. К тому времени они еще не были покорены Киевом и добровольно отправили свои дружины под знаменами Великого князя на Византию, рассчитывая на богатую добычу.

В 944 г. число «толковинов» уменьшилось – остались, согласно Повести временных лет, только тиверцы [43, с. 45], а по данным Твер-

ской и Никаноровской летописей еще и вятичи [3, с. 50; 4, с. 20].

Наиболее надежными из них были тиверцы, обитавшие в юго-западной части восточнославянского ареала. В Повести временных лет очерчены границы их расселения – Днестр на востоке, Черное море на юге и Дунай на юго-западе [43, с. 13]. Они воевали с Киевом один раз, в правление Олега [43, с. 24], и после этого ни разу не обнажали оружие против князей русских. Тиверцы участвовали в обоих походах на Византию – в 907 и 944 гг. [43, с. 29, 45], явив собой классический пример «конфедератов». Летописцы ничего не сообщают об их последующем включении в состав Древнерусского государства – оно обошлось без насилия.

Иное дело вятичи, обитавшие по берегам Оки [43, с. 12]. Еще в 859 г., по летописной хронологии, хазары взимали дань с вятичей «по белеи веверице оть дыма» [43, с. 19]. Однако победы Олега над хазарами [44, с. 21] пошатнули их власть в земле вятичей, и в 907 г. последние отправили свои дружины в составе войска киевского на Константинополь [43, с. 29]. Нестор, с такой тщательностью перечисливший данников Олега, не указал в их числе обитателей Оки. Это говорит об их относительной независимости и в то же время об их особом политико-правовом статусе, несколько напоминающем конфедеративные отношения, для которых характерно объединение двух суверенных государств в определенных сферах, например, в военной. Согласно Тверской и Никаноровской летописям, подобное объединение вооруженных сил имело место и впоследствии, в 944 г., когда «Игорь съвзъкупи вои множество, Варягы, Русь, Поляне, Словяны, и Кривичь, и Вятичи и Тиверици, и Печенегы наа, и тали у нихъ поима, и поиде на Греки въ лодиахъ и на конехъ» [3, с. 49; 4, с. 20]. Однако уже в 964 г. мы находим их под властью Хазарского Каганата. По данным Повести временных лет они платили хазарам «по шьягу оть рала» [43, с. 65]. В 964 г. Святослав направился на окские и волжские берега, и, достигнув земель вятичей, по преданию Нестора, спросил, кому они дают дань; те же ответили, что хазарам [43, с. 65]. Летописец Рогожский добавляет, что Великий князь тогда же «вза дань на нихъ» [2, с. 14]. К сожалению, в большинстве летописей нет доказательств этой гипотезы, остающейся на совести автора Рогожского манускрипта. В 965 г. Святослав напал на хазар. В случившейся битве киевское войско одолело неприятеля, овладело их городами, в том числе Белой Вежей. Заодно побеждены были Ясы и Касоги [43, с. 65; 1, с. 14], вскоре приведенные Святославом в Киев [5, с. 521]. На следующий год, 966, падает окончательная победа Святослава над вятичами и обложение их данью [43, с. 65], что явилось следствием крушения Хазарского Каганата. Вятичи из союзников-толковинов в 964-966 гг. превра-

тились в великокняжеских данников. Они еще пытались отложиться от Киева, однако в 981 г. Владимир победил мятежников и наложил на них дань в размерах, установленных Святославом. В 982 г. вятичи вновь дерзнули восстать, но были разгромлены, на этот раз окончательно [43, с. 82].

Хорваты и дулебы, подобно тиверцам, обитали на юго-западе восточнославянских земель. Дулебы обосновались по берегам реки Буг и назывались по-разному, Бужанами и Вольнянами [43, с. 11-13]. Что касается белых хорватов, то в летописях сохранилось о них весьма мало сведений. Будучи военными союзниками Олега в 907 г., потом они надолго исчезают из поля зрения летописца. Известно, что в 992 г. с ними воевал Владимир.

Список литературы

1. Летописец Переяславля-Суздальского, составленный в начале XIII века, (между 1214 и 1219 годов), издан М.К. Оболенским. – М., 1851.
2. Летописец Рогожский // ПСРЛ. – Т. XV. – М., 2000.
3. Летописный сборник, именуемый Тверской летописью // ПСРЛ. – Т. XV. – СПб., 1863.
4. Никаноровская летопись // ПСРЛ. – Т. XXVII. – М.-Л., 1965.
5. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1950.
6. Петров И.В. VIII-X вв. как особый период истории государства и права восточных славян и Древней Руси // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 124.
7. Петров И.В. Архивные материалы и обращение восточного монетного серебра в Восточной Европе // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 138-139.
8. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Волхов, Ильмень (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 136-137.
9. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Днепр, Десна (825-859 гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 6. – С. 28.
10. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Днепр, Десна (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 116-117.
11. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Западная Двина – Днепр (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 57-58.
12. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Ока (825-859 гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 6. – С. 28.
13. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Ока (860-870-е, 880-890-е гг.: сравнительный анализ) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 8. – С. 118.
14. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Ока (до 825 г.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 82.
15. Петров И.В. Восточное монетное серебро: Прибалтика (825-859 гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 8.
16. Петров И.В. Восьмой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: деятельность Рюрика и финансовые потоки 860-870-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8 (часть 3). – С. 159-160.
17. Петров И.В. Второй этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (750-760-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 71-72.
18. Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750-980 гг.). – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003.

19. Петров И.В. Государство и право Древней Руси в 882-980 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность – 12.00.01. Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений (по правовым наукам) / Северо-Западная академия Государственной службы. Санкт-Петербург, 1999.
20. Петров И.В. Девятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: финансовый кризис 880-890-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8 (часть 3). – С. 160-161.
21. Петров И.В. Древнерусские летописи как источник по истории торговли и торговых правоотношений в Древней Руси (IX-X вв.) // Мир экономики и права. – 2010. – № 9. – С. 36-40.
22. Петров И.В. Закон и торговые правоотношения восточных славян (первая половина VI в.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 139.
23. Петров И.В. Западные монетные связи Древней Руси (830-е гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 7. – С. 8.
24. Петров И.В. К вопросу об историографии древнерусского государства и права (VIII-X вв.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 2. – С. 109-110.
25. Петров И.В. Первый этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (700-740-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 68-71.
26. Петров И.В. Периодизация обращения куфического дирхема и региональные денежные рынки (VIII-IX вв.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 4-3. – С. 137-141.
27. Петров И.В. Правовой обычай охраны купечества (Древняя Русь, IX-X вв.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 135-136.
28. Петров И.В. Преступления против жизни и древнерусское право X в. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 3. – С. 151-153.
29. Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе (800-е – первая половина 820-х гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 3. – С. 17-19.
30. Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема и Пооский денежный рынок (800-е – первая половина 820-х гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 3. – С. 16-17.
31. Петров И.В. Седьмой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: варяги, хазары и финансовый коллапс 850-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8 (часть 3). – С. 132-133.
32. Петров И.В. Старая Ладога – столица Славии и Руси // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2000. – № 3. – С. 133-137.
33. Петров И.В. Третий этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (770-780-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 72-76.
34. Петров И.В. Федерализм в истории Древней Руси: типология политико-правовых статусов земель и племенных союзов (общая характеристика, конец IX – середина X в.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 9-12.
35. Петров И.В. Федерализм в истории Древней Руси: типология политико-правовых статусов земель и племенных союзов (персональное данничество, 3 вид II типа) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 12-17.
36. Петров И.В. Федерализм в истории Древней Руси: типология политико-правовых статусов земель и племенных союзов (договорное данничество (ряды), 1 вид II типа) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 21-22.
37. Петров И.В. Федерализм в истории Древней Руси: типология политико-правовых статусов земель и племенных союзов (данничество древлян, северян, радимичей, 2 вид II типа) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 19-21.
38. Петров И.В. Федерализм в истории Древней Руси: типология политико-правовых статусов земель и племенных союзов (договорное данничество, уставы, 1 вид II типа) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 17-19.
39. Петров И.В. Четвертый этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (790-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 76-77.
40. Петров И.В. Шестой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе, время расцветов и кризисов (825-849 гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 36-38.
41. Петров И.В. Эволюция государственно-правовой системы и торговые правоотношения восточных славян и Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб: Центр стратегических исследований, 2012.
42. Петров И.В. Эволюция политических структур Южной Руси и расцвет Днепро-Деснинского денежного рынка (VIII – первая четверть IX вв.) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 4. – С. 45-51.
43. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку // ПСРЛ. – Т. 1. – М.: Издательство АН СССР, 1962.
44. Устюжский летописный свод. – М.-Л., 1950.

**ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСТОРИИ
ДРЕВНЕЙ РУСИ: ТИПОЛОГИЯ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ СТАТУСОВ
ЗЕМЕЛЬ И ПЛЕМЕННЫХ СОЮЗОВ
(ВАССАЛЬНЫЙ СТАТУС ВАРЯЖСКИХ
КНЯЖЕНИЙ, IV ТИП)**

Петров И.В.

*Российская правовая академия Министерства
юстиции Российской Федерации;
Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Четвертый тип политико-правового статуса представлен теми землями, из которых была создана сеть вассальных княжений – Полоцкого, Ростовского, Белозерского – возглавлявшихся скандинавскими династами. Основателями варяжских княжеств были предприимчивые скандинавские ярлы и простые дружинники, пришедшие в русские земли либо самостоятельно, либо с Рюриком, либо позднее по приглашению Великих князей киевских.

Согласно Повести временных лет, в середине IX в. варяжские ярлы пытались завоевать Северную Русь и временно добились поставленной цели, принудив славян и финнов выплачивать дань; однако безудержная эксплуатация в совокупности с отсутствием всякой поддержки местного населения привели к свержению их владычества.

Вторая волна варяжских авантюристов пришла вместе с Рюриком. Лаврентьевская летопись описывает это знаменательное событие лаконично, но четко: «раздая мужемъ своимъ грады: овому Полотескъ, овому Ростовъ, другому Белоозеро» [72, с. 20]. Рюрик, следовательно, решил на создание сети варяжских княжеств на подвластных ему землях. «Мужи» получали «грады» и становились вассалами Великого князя, который, отблагодарив их за поддержа-