

вина 820-х гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 3. – С. 16-17.

57. Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема на Волховско-Ильменском денежном рынке (800-е – 1 пол. 820-х гг.) // Современные наукоемкие технологии. – 2012. – № 12. – С. 42-44.

58. Петров И.В. Седьмой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе: варяги, хазары и финансовый коллапс 850-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 8 (часть 3). – С. 132-133.

59. Петров И.В. Седьмой этап обращения куфического дирхема на Волховско-Ильменском денежном рынке (850-е гг.) и кризис поступления восточного монетного серебра (вторая половина 820 – 850-е гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 38-39.

60. Петров И.В. Скандинавские письменные источники о торговых правоотношениях Древней Руси // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 81-82.

61. Петров И.В. Социально-политическая и финансовая активность на территории Древней Руси VIII-IX вв. Этапы обращения куфического дирхема в Восточной Европе и политические структуры Древней Руси. – СПб: Лион, 2006.

62. Петров И.В. Старая Ладога – столица Славии и Руси // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2000. – № 3. – С. 133-137.

63. Петров И.В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб.: Центр стратегических исследований, 2011.

64. Петров И.В. Третий этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (770-780-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 72-76.

65. Петров И.В. Третий этап обращения куфического дирхема и расцвет Волховско-Ильменского денежного рын-

ка (770-780-е гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 29-31.

66. Петров И.В. Четвертый этап обращения куфического дирхема в Восточной Европе (790-е гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 76-77.

67. Петров И.В. Четвертый этап обращения куфического дирхема и кризис обращения восточного монетного серебра на Волховско-Ильменском денежном рынке (790-е гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 31-32.

68. Петров И.В. Шестой этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе, время расцветов и кризисов (825-849 гг.) // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 36-38.

69. Петров И.В. Эволюция государственно-правовой системы и торговые правоотношения восточных славян и Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб: Центр стратегических исследований, 2012.

70. Петров И.В. Эволюция политических структур Южной Руси и расцвет Днепро-Деснинского денежного рынка (VIII – первая четверть IX вв.) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 4. – С. 45-51.

71. Повесть временных лет по Ипатьевскому списку // ПСРЛ. – Т. 2. – М.: Издательство АН СССР, 1962.

72. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку // ПСРЛ. – Т. 1. – М.: Изд-во АН СССР, 1962.

73. Стальсберг А. Женские вещи скандинавского происхождения на территории Древней Руси // Труды V Международного конгресса славянской археологии. – М., 1987.

74. Суздальская летопись по Лаврентьевскому списку // ПСРЛ. – Т. 1. – М.: Издательство АН СССР, 1962.

75. Татищев В.Н. История Российская. – Книга I. – Ч. I. – М., 1768.

76. Тверская летопись // ПСРЛ. – Т. XV. – М., 2000.

77. Устюжский летописный свод. – М.-Л., 1950.

Педагогические науки

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ЗАОЗЕРНОЙ СОШ № 16 Г. ТОМСКА)

Абакумова Н.Н.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Институт развития образовательных систем РАО, Томск, e-mail: niv@land.ru

Использование модели педагогического мониторинга в образовательных учреждениях для диагностики инновационных образовательных результатов позволяет проявлять успешность обучения, сформированность общеучебных умений и навыков, учебную мотивацию, сформированность ценностного самоопределения, профессионального самоопределения, умения адаптироваться и взаимодействовать в коллективе. Это становится основой для оценки эффективности инновационных процессов в образовательном учреждении, а так же возможностью проявить образовательный потенциал учреждения. Как показывают результаты ис-

следований [1, 2], педагогический мониторинг инновационной деятельности образовательного учреждения реализуется не как процедура простой фиксации результата, состояний и их динамики по четко и однозначно определенным показателям, но как аналитическая процедура, позволяющая видеть развитие инновации в ОУ.

Наблюдения последних лет [1], показывают, что обобщенные образовательные результаты обучающихся, могут служить маркером происходящих изменений в образовательном учреждении, на основании таких результатов может быть проведена оценка эффективности педагогического мониторинга инноваций в образовательных учреждениях. Представляет интерес оценка эффективности педагогического мониторинга инноваций в Заозерной СОШ № 16, так как инициаторами инновационного преобразования являлись сами педагоги школы. Основная инновация, по которой происходят существенные преобразования в образовательной среде школы – внедрение технологии дистанционного обучения (табл. 1).

Оценка эффективности педагогического мониторинга инноваций в Заозерной СОШ № 16

Критерии	Показатели	Годы	
		2003	2012
Реализуемость инновации	– международный	-	-
	– федеральный	-	+
	– региональный	-	+
	– муниципальный	+	+
Транслируемость инновации	– не зависит от квалификации специалистов, подготовленности среды и социума		+
	– требует специальной подготовки специалистов, среды и уровня развития социума	+	
Реалистичность инновации	– результаты	+	+
	– эффекты	+	+
	– новообразования	-	+
	– разработки (проекты, программы)	+	+
Соответствие инновации	Соответствует:		
	– основным тенденциям;	+	+
	– целям происходящих изменений;	+	+
	– направлениям реформирования.	+	+
Системность инновации	Показатели изменения:		
	– технологий;	-	+
	– методов;	+	+
	– содержания образования;	+	+
	– организационных форм;	+	+
	– содержания отдельных занятий	+	+
Иницированность инновации	– образовательное учреждение	+	+
	– муниципальное образование;	-	+
	– региональные структуры	-	+
	– федеральные структуры	-	+

Результаты, представленные в таблице, наглядно показывают, что по большинству приведенных показателей в педагогическом мониторинге инноваций Заозерной СОШ № 16 информация имеется в наличии. Наблюдается позитивная динамика показателей, что говорит о высокой эффективности, организуемого педагогического мониторинга в школе. Существенные изменения содержат показатели реализуемости и инициативности инновации. Динамика данных показателей свидетельствует, что инновация – технология дистанционного обучения не только органично вошла в структуру и учебный процесс образовательного учреждения, но и стала востребованной на разных уровнях (муниципальном, региональном, всероссийском). Косвенное подтверждение данным результатам оценки эффективности педагогического мониторинга есть в федеральных документах – «Закон об образовании в Российской Федерации», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» и пр. Такое нормативное закрепление технологии педагогического мониторинга в указанных документах указывает на институализацию инновации, возможность ее нормирования и оценки.

Таким образом, получаемая информация о ходе и результатах инноваций должна быть ориентирована на цели, задачи и функции пе-

дагогического мониторинга. Достижение такого взаимодействия возможно за счет количественных и качественных критериев и показателей, в том числе по достоверности, надежности получения информации, быстродействию, своевременности как регламентированной порционности или партионности (по объему, составу, срокам) предоставляемой информации, объекту контроля, субъекту и объекту управления и пр. Оценка эффективности педагогического мониторинга инноваций возможна с точки зрения соответствия требованиям (достоверности, объективности и надежности, быстродействия, своевременности, адресности, точности, низкой трудоемкости обработки аналитических данных) и обоснованности принятия управленческого решения (продвижение эффективной инновации в направлении ее институализированности и нормативного закрепления).

Список литературы

1. Абакумова Н.Н. Оценка образовательных результатов обучающихся общеобразовательных школ (на материале мониторинговых исследований 2000 – 2012 гг.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 5. – С. 113-115.
2. Абакумова Н.Н. Трансформация понятия мониторинга в образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 3; URL: www.science-education.ru/97-4678
3. Abakumova N. The Use of Pedagogical Monitoring to Assess the Educational Potential of Schools // Middle East Journal of Scientific Research. 13 (4): 499 – 506, 2013 // Режим доступа: [http://www.idosi.org/mejsr/mejsr13\(4\)13/11.pdf](http://www.idosi.org/mejsr/mejsr13(4)13/11.pdf).