

общежитие есть отражение его биосоциальной природы. Экзистенциальная окраска касается всего общего, совместного бытия в природе, семье, классе, группе или мировом сообществе. Нравственность процесса социализации входит в состав духовной основы человеческого общежития и потому становится понятным употребление термина «экзистенция». Следовательно, духовный императив – это феномен языка духовности в общем житии людей. Именно он укрепляет социальную ткань всего содружества в мире миров. Кроме того, экзистенция духовности предполагает осмысленность этого мира людей в том, что жизнь людей в обществе имеет смысл, различимый в истине своего отношения к обществу и общества к человеку, в защите его права на жизнь и права на развитие его природы. Этот значимый смысл утверждается в обществе тем, как оно создает условия для мира людей и их благополучия. Только в этом случае смысл жизни каждого человека будет реализован в его судьбе, жизненные ориентиры станут ясными, а мир в миру будет насыщен духовными ценностями. Такой мир требует духовного императива. Что такое духовный императив? Это повеление, безусловное требование! И значит, духовное возрождение человечества – один из ключевых факторов социализации. Понятие “социализация” является не только сложной системой, но оно еще и многогранно, ибо включает в себя такие процессы, как воспитание, развитие, обучение и самообразование. Поэтому социализация не только начинает процесс вхождения в жизнь общества, но и проводит его через всю жизнь. Социальная роль требует справедливости в отношении общества к миру людей.

Итак, духовный императив – это безусловное повеление и требование к исполнению. Но тогда, кто повелевает и кто требует и что надо исполнять? Повелевает сам себе только человек, ибо он ответственен сначала сам перед собой, а потом перед другими, а затем в коллективе и потом перед всем обществом, когда он становится властью народа. Исполняет он законы мира в миру людей. А если человек не владеет духовным императивом, тогда им повелевает и требует исполнение его система правосудия.

Филологические науки

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ

Штатская Т.В.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: shtata8@yahoo.com

Образование в настоящее время становится все более интернациональным, многоязычным и поликультурным. Этим неоспоримым фактом определяется специфика коммуникативной направленности курса иностранного языка в неязыковых вузах, которая состоит в сочетании

Однако наше образование в нашей стране переживает трудные времена. Многими осознается необходимость становления новой парадигмы и цели образования. Без духовных интересов, без духовных ориентиров, без духовных ценностей и без духовных авторитетов человек и общество существовать не могут.

Духовный императив направлен на развитие определенных отношений в интересах коллективного творческого дела, указывает на условия исполнения права на развитие творчества в воспитании человека разумного. Это обстоятельство дает нам основание для понимания социализации как: 1) состояние семьи, коллектива школы, сообщества или общества, обеспечивающее реализацию ценности смысла жизни; 2) потребность, как свойство личности в обретении своего статуса в обществе; 3) условие для творчества в обществе, в котором при знаком социализации служит благополучие человека; 4) процесс общественной солидарности и содружества для мира в миру людей.

Важным условием осуществления всех этапов социализации является статус самого учителя: как он сможет изучить реальное состояние современного ученика школы, его возможности, тенденции развития, в том числе и в условиях кризисного положения общества.

И если войны сопровождали практически всю историю человечества, это вовсе не означает, что будущее поколение должна постигнуть та же участь. Война – это самое страшное проявление безнравственности. И долг родителя, воспитателя, учителя сформировать этот предмет почитания духовных авторитетов, которые позволил бы ученикам самоопределиваться в жизни и обществе. Много раз высказывались мнения о том, что нужна духовная перестройка педагогики и, связанное с ней духовное возрождение народного образования – наиболее важный жизненный процесс, от которого будет зависеть успех во всех областях жизни нашего общества. Нет важнее пути, чем обретение человечеством природного права на жизнь и естественного права на развитие своей природы. Поэтому воспитание души нельзя подменять социализацией.

профессионально-деловой и социокультурной ориентации как двух взаимосвязанных составляющих межкультурной коммуникации согласно программе курса иностранного языка для вузов неязыковых специальностей. В связи с этим современная цель обучения иностранным языкам формулируется как подготовка к реальной межкультурной коммуникации. В рамках обучения межкультурной коммуникации содержание культурного компонента приобретает огромное значение. К социокультурному компоненту обучения обычно относят традиции, обычаи, по-

вседневное поведение, принятые в некотором социуме нормы общения, а также жесты и мимику, национальные особенности менталитета представителей той или иной культуры. Важно отметить, что изучение иностранной культуры начинается с изучения языка, через иностранный язык обучающийся познает культуру народа, говорящего на нем. Процесс ознакомления с иностранной культурой идет от языковых структур к познанию и пониманию этой культуры. При этом отмечено, что эффективность коммуникации в значительной степени определяется владением устной речью, которую традиционно делят на монологическую и диалогическую формы. Социокультурные компоненты

общения играют большую роль в понимании устной речи, т.к. в потоке речи они доминируют над вербальными, способны передавать отдельные понятия и даже суждения, заменять отдельные слова и фразы, передавать информацию об эмоциональном состоянии говорящего; одним словом, помогают коммуникантам структурировать свой языковой текст диалога/монолога. Таким образом, развитию социокультурной компетенции у студентов способствует дисциплина «Иностранный язык». В ходе ее изучения будущие выпускники совершенствуют умения строить свое речевое и неречевое поведение адекватно специфике страны изучаемого языка.

Философские науки

ОБРАЗ СМЕРТИ В ЯЗЫЧЕСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ И СКАЗКЕ МАКСИМА ГОРЬКОГО «ДЕВУШКА И СМЕРТЬ»

Тимофеева Н.Б., Салищева Я.В.

КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск,
e-mail: yatenkou-star@mail.ru

С Античности вплоть до настоящего времени существует множество вопросов, на которые человечество, наверное, никогда не найдёт ответа. Часть из них – это вопросы о смерти. Для рассмотрения данного явления, обратимся к нашим предкам – славянам.

Языческие представления о смерти вызвали раздумья многих поколений, к пониманию тайны жизни и смерти стремились величайшие умы с древних времен до наших дней. В этом извечном вопросе все еще остается много невыясненного, спорных положений, противоположных точек зрения.

Для понимания языческих представлений о смерти наиболее важно положение о том, что смерти в нашем понимании у язычников нет. Основным источником изучения этих представлений является фольклор, так как в письменных памятниках они почти не получили отражения, следовательно о славянском языческом представлении о смерти известно очень немного. Прямые свидетельства крайне скупы. В результате учёным приходится обращаться к более ранним или более поздним периодам, а именно к индоевропейской мифологической традиции и изучению народных культов святых [7]. Таким образом, реконструируются славянские языческие культы.

Один из распространённых языческих культов – причитания. В них смерть, не получает, как правило, ясного антропоморфного облика, что позволяет воспринимать её как высшую, неведомую и таинственную силу. О более ранней образной природе смерти в русских похоронных причитаниях свидетельствуют целая цепь её определений – «голодная», «холодная», «немная», «недосудная», «смерть-злодей», «змея

лютая», «кропивка кровожадная», постоянный антропоморфизм её действий: она приходит, не спросившись, украдкой, никогда не стучится в ворота и пр. [5].

Тайна смерти и посмертного существования человека была одной из определяющих идей языческого мировоззрения. Не случайно со времени первого появления человека и до настоящего времени ни одно явление не вызывало в нём столько сильных эмоций и такого напряжённого процесса мысли, как смерть, это странное, непонятное явление, идущее коренным образом в разрез с самыми сильными инстинктами всякого живого существа, логическое отрицание всего существующего и самого смысла существующего [8].

Иногда смерть в причитаниях, так же как и в мифах, предстаёт то в облике калики перехожей, то неожиданно теряет видимые очертания, то вдруг вновь многократно и последовательно перевоплощается. Смерть (как болезнь и горе) тоже имела, по всей видимости, на какой-то определённой стадии развития и постоянный антропоморфный облик [6]. Язычник сравнивал смерть с мраком, холодом, сном, но ему нужно было определить ту таинственную силу, которая была источником данного акта, ту силу, которая создала смерть. Быстрота прихода смерти создавала образ смерти-птицы. Существуют и более поздние образы смерти – старухи, скелета. В самых поздних по времени записях смерть представляется женщиной.

Если смерть имеет облик, значит, её можно уничтожить. В некоторых сказках герой возвышается над смертью, побеждает её. В древних языческих обрядах смерть хоронят, чтобы её не было. Это говорит о том, что, по древним представлениям, смерть, как и всё живое, была смертна, а потому её должно похоронить так же, как мёртвого [1]. Момент возможного «вторичного» возрождения, очень важный в земледельческих обрядах, здесь отсутствует.

Интересным является так же, на наш взгляд, тот факт, что славяне, и не только они, вери-