

УДК 378.147+612.017+614.253.4

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ
МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА В РАЗНЫХ СИСТЕМАХ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Козова И.Л.

*ГВУЗ «Ивано-Франковский национальный медицинский университет», Ивано-Франковск,
e-mail: irusy_kozova@ukr.net*

Для изучения уровня социально-психологической адаптации студентов медицинского ВУЗа использована методика К. Роджера и Р. Даймонда. Обследуемые студенты III-IV курсов были разделены на две группы: первая (III курс) – 213 человек, которые со второго курса продолжили учиться по кредитно-модульной системе, вторая (IV курс) – 168 человек – в течение четырех лет учились только по классической («старой») системе. В студентов первой группы диагностировано высокие показатели адаптации (141,3 балла, в норме 68-170 баллов), что в 1,6 раза превышает показатель дезадаптации, который находится в пределах нормы (87,9 балла; норма 68-170 баллов). Также высокие показатели были выявлены по шкале принятия себя (46,5 балла, в норме 22-52 балла) и принятия других (26,5 балла, в норме 12-30 баллов). По другим шкалам показатели находятся в пределах нормы. Анализ результатов второй группы исследуемых студентов-медиков (IV курс), значительных отличий от первой группы не установил.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, система образования

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEVEL OF SOCIAL-AND-PSYCHOLOGICAL
ADAPTATION OF STUDENTS OF A MEDICAL HIGHER EDUCATIONAL
INSTITUTION IN DIFFERENT SYSTEMS OF MODERN EDUCATION**

Kozova I.L.

SHEI «Ivano-Frankivsk National Medical University», Ivano-Frankivsk, e-mail: irusy@kozova@ukr.net

For the study of the level of social-and-psychological adaptation of students of the medical HEI there was used a method of K. Roger and R. Diamond. The examined students of III-IV courses were divided into two groups: the first one (III course) – 213 people; starting from the second course they continued their study by the credit-and-module system, the second one (IV course) – 168 people – during four years were studying only by the classic (“old”) system. 8 students of the first group were diagnosed with high showings of adaptation (141.3 points with the norm of 68-170 points) that in 1.6 times exceeds the showing of disadaptation which is within normal limits (87.9 points; norm 68-170 points). Besides, high showings were discovered by the scale of acceptance of oneself (46.5 points; with the norm of 22-52 points) and acceptance of others (26.5 points; with the norm 12-30 points). Showings by other scales are within the normal limits. Analysis of the results of the second group of the examined medical students (IV course) did not show considerable differences from the first group.

Keywords: social-and-psychological adaptation, system of education

В современном обществе проблема адаптации и невротизации личности считается одной из ключевых, что требует быстрого и эффективного ее решения [1]. Как известно, ускоренный ритм жизни в мегаполисах, постоянные информационные перегрузки и дефицит времени пагубно влияют на человеческую психику и становятся причинами различных отклонений в нормальной деятельности отдельных или многих функциональных систем организма [2]. Разностороннее и длительное воздействие неблагоприятных социальных, психологических, экономических факторов обуславливает большое нервно-психическое напряжение, которое способно вызывать различные негативные проявления в поведении человека и приводит к нервно-психическим расстройствам. Поэтому адаптация человека к стремительным изменениям окружающей среды приобретает все большее значение для современной

психологической науки [3]. Современные реформы связаны с процессом объединения Европы, ее распространением на восток и на страны Балтии, сопровождается формированием общего научно-образовательного пространства и разработкой единых критериев и стандартов в этой сфере в масштабах всего континента. Европейская кредитно-трансферная и аккумулирующая система (ECTS) внедрена во всех высших учебных заведениях Украины [4]. Поступая в вуз, студенты сталкиваются с рядом проблем, связанных с недостаточной психологической готовностью к обучению в условиях вуза: происходит разрушение годами произведенных установок, навыков, привычек, ценностных ориентаций бывших воспитанников средней школы, а также неумение осуществлять психологическое саморегулирование своей деятельности и поведения [5]. Со вступлением в вуз юноши и девушки попадают в новые, непривычные

для них условия, что неизбежно влечет ломку динамического стереотипа и связанных с ним эмоциональных переживаний [6].

В исследовании проблемы адаптации человека весомый вклад оставили ряд зарубежных и отечественных ученых, среди которых В.П. Казмиренко, В.И. Медведева, Г.М. Шевандрин и др. Но на сегодня недостаточно исследованы психологические механизмы адаптации будущих медиков к условиям обучения в вузе и не изучены инновационные методы повышения успеваемости студентов, обучающихся по Болонской системе.

Поэтому целью нашего исследования было изучение уровня социально-психологической адаптации студентов медицинского вуза в условиях системы современного образования.

Материалы и методы исследования

Для решения поставленного задания была использована методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджера и Р. Даймонда [7]. Обследуемыми были студенты-медики III-IV курсов стоматологического факультета ГВУЗ «Ивано-Франковский национальный медицинский университет». Для создания репрезентативной выборки и получения достоверных результатов студенты были разделены на две группы: первая (III курс) – 213 человек, которые на первом курсе учились по «старым» планам, а со второго курса продолжили учиться по кредитно-модульной системе, вторая (IV курс) – 168 человек – в течение четырех лет учились только по классической («старой») системе.

Тест предусматривает 101 вопрос, сформулированные в третьем лице единственного числа, без использования каких-либо местоимений. В методике предусмотрено достаточно дифференцированная, 7 – бальная шкала ответов. Интерпретация осуществляется согласно нормативным данным, рассчитанными отдельно для подростков и взрослой выборки. Для того чтобы обозначить ответ в бланке, студент выбирал, подходящий, по его мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

Шкала ответов:

«0» – это ко мне совершенно не относится;

«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» – не решаюсь отнести это к себе;

«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» – это на меня похоже;

«6» – это точно обо мне.

Затем по формулам вычисляются интегральные показатели: адаптация; самопринятие, принятие других; эмоциональная комфортность; интернальность, стремление к доминированию.

Интерпретация результатов приводилась согласно методике.

Результаты исследования и их обсуждение

Как свидетельствуют исследования ученых, уровень социально-психологической адаптации в студентов I курса является достаточно низким в начале учебного года

и характеризуется тенденцией к росту – в конце учебного года [8]. Поэтому выборка состояла из студентов старших курсов.

Шкала социально-психологической адаптированности (шкала СПА), К. Роджера и Р. Даймонда, состоит из 101 суждения, из них:

37 соответствуют критериям социально-психологической адаптации личности, во многом совпадают с критериями личностной зрелости, а именно: чувство собственного достоинства и умение уважать других, открытость реальной практике деятельности и отношений, понимание собственных проблем и стремление господствовать, справиться с ними и др..

37 – критериям дезадаптированности (неприятие себя и других, наличие «защитных барьеров» в осмыслении своего актуального опыта, «решение» проблем, т.е. решение их на субъективном психологическом уровне, в собственном представлении, а не в действительности, негибкость психических процессов).

9 высказываний составляют контрольную шкалу («шкала лжи»).

18 нейтральны.

Нами установлено, что студенты отвечали на вопросы методики с достаточной степенью открытости (показатель по шкале лжи – 15,3 балла, нормативное значение 18-45 баллов). У студентов первой группы (III курс обучающихся по кредитно-модульной системе) диагностировано высокие показатели адаптации (141,3 балла, в норме 68-170 баллов), что в 1,6 раза превышает показатель дезадаптации, который находится в пределах нормы (87,9 балла; норма 68-170 баллов) (табл.1). Также высокие показатели были выявлены по шкале принятия себя (46,5 балла, в норме 22-52 балла) и принятия других (26,5 балла, в норме 12-30 баллов). По другим шкалам показатели находятся в пределах нормы.

Далее осуществлялось вычисления интегральных показателей:

1. Адаптация: $A = 61,6\%$

2. Самопринятие: $S = 83,0\%$

3. Принятие других: $L = 54,2\%$

4. Эмоциональная комфортность: $E = 60,2\%$

5. Интернальность: $I = 60,3\%$

6. Стремление к доминированию: $D = 53,1\%$

Большое значение имеет показатель самопринятие (83,0%), а также принятие других (54,2%), что может способствовать успешности социально-психологической адаптации студентов. Показатель адаптации выше среднего (61,6%), что свидетельствует о преобладании процессов адаптации

над процессами дезадаптации. Наименьшее значение среди интегральных показателей имеет стремление к доминированию (53,1%). Величина показателя позволяет говорить о том, что как доминирование, так и ведомость выражены у студентов данной группы примерно одинаково. Величина показателя интернальности (60,3%) сви-

детельствует о преобладании внутреннего контроля над внешним, о том, что опрашиваемые берут на себя ответственность за свое поведение и поступки, также является предпосылкой для успешной социальной адаптации. Показатель эмоциональной комфортности превышает средний уровень (60,2%).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня социально-психологической адаптации студентов
III курса стоматологического факультета N = 213

	Показатели	женщины (%)	мужчины (%)	в целом (%)
A	«Адаптация»	63,4	60,4	61,6
S	«Самопринятие»	82,8	83,3	83,0
L	«Принятие других»	54,3	54,0	54,2
E	«Эмоциональная комфортность»	59,2	61,8	60,2
I	«Интернальность»	59,8	61,1	60,3
D	«Стремление к доминированию»	52,4	54,1	53,1
a	Адаптивность	145,2	145,2	141,3
b	Дезадаптивность	83,8	95,2	87,9
a	Ложь –	17,4	19,1	18,0
b	+	14,7	16,3	15,3
a	Принятие себя	46,2	47,1	46,5
b	Непринятие себя	12,7	17,1	14,3
a	Принятие других	26,2	27,0	26,5
b	Непринятие других	16,8	19,1	17,7
a	Эмоциональная комфортность	24,1	27,9	25,5
b	Эмоциональная дискомфортность	16,7	17,3	16,9
a	Внутренний контроль	53,2	54,1	53,5
b	Внешний контроль	25,5	24,7	25,2
a	Доминирование	10,3	11,8	10,8
b	Не доминирование	18,7	20,0	19,1
	Эскапизм (бегство от проблем)	15,7	17,9	16,5

Социальная адаптация студентов делится на следующие виды: профессиональную адаптацию – приспособление к характеру, содержанию, условиям и организации учебного процесса, формирование навыков самостоятельности в учебной и научной работе; социально-психологическую адаптацию – приспособление личности к группе, взаимоотношения в ней, формирование собственного стиля поведения. Социально-психологическая адаптация представляет собой овладение личностью роли при вхождении в новую социальную ситуацию – это конкретный процесс социализации.

Показателями успешной социальной адаптации выступает высокий социальный

статус индивида в определенной среде, его психологическое удовлетворение этой средой и его наиболее важными элементами, в частности, удовлетворение работой, ее организацией, условиями и содержанием т.п. Показателями низкой социальной адаптации является перемещение субъекта в другую социальную среду, отклонения в поведении. Успешность социальной адаптации зависит от характеристики среды и субъекта.

Анализ результатов второй группы исследуемых студентов-медиков (IV курс), которые учились по «старой» системой образования, значительных отличий от первой группы испытуемых студентов не установил (табл. 2).

Таблица 2

Результаты диагностики уровня социально-психологической адаптации студентов
IV курса стоматологического факультета N = 168

	Показатели	женщины (%)	мужчины (%)	в целом (%)
A	«Адаптация»	60,5	56,9	58,8
S	« Самопринятие»	84,2	84,2	84,2
L	« Принятие других»	51,8	56,4	54,0
E	« Эмоциональная комфортность»	60,9	58,5	59,7
I	« Интернальность»	59,8	56,5	58,2
D	«Стремление к доминированию»	50,2	52,5	51,3
a	Адаптивность	142,1	130,6	136,6
b	Дезадаптивность	92,9	98,9	95,8
a	Ложь -	17,4	18,6	18,0
b	+	16,2	14,4	15,3
a	Принятие себя	46,8	39,8	43,4
b	Непринятие себя	17,0	20,3	18,5
a	Принятие других	24,5	24,5	24,5
b	Непринятие других	19,0	20,1	19,6
a	Эмоциональная комфортность	27,5	27,5	27,5
b	Эмоциональная дискомфортность	17,7	19,5	18,6
a	Внутренний контроль	52,3	50,0	51,2
b	Внешний контроль	25,1	27,5	26,2
a	Доминирование	11,5	11,0	11,2
b	Не доминирование	22,7	19,9	21,3
	Эскапизм (бегство от проблем)	16,3	16,2	16,2

Распределение показателей по половому признаку, также не показал различий.

Заключение

Полученные результаты показали, что почти все: 96,24% исследуемых студентов первой группы (III курс), которые учились по кредитно-модульной системе и 97,02% – второй группы (IV курс), которые учились по «старой» системы образования, хорошо социально адаптированы и обладают высоким контролем над собой и над своими поступками, способные к восприятию, что положительно влияет на обучение и возможность овладением практическими навыками.

Список литературы

1. Александр Франс. Психосоматическая медицина: принципы лечения / Александр Франс. – М.: ИОИ, 2006. – 346 с.

2. Агаджанян Н.А. Адаптация и резервы организма / Н.А. Агаджанян. – М.: ФиС, 1983. – 175 с.

3. Хананашвили М.М. Информационные неврозы / М.М. Хананашвили. – Л.: Медицина, 1978. – 144 с.

4. Байденко В.І. Болонський процес: структурна реформа вищої освіти Європи / В.І. Байденко. – М.: Дослід. центр проблем якості підготовки спеціалістів, Рос. новий ун-т, 2002. – 128 с.

5. Бачериков Н.Е. Психогигиена умственного труда учащейся молодежи / Н.Е. Бачериков, М.П. Воронцов, Э.И. Добромиль. – К.: Здоровье, 1988. – 168 с.

6. Левківська Г. П. Адаптація першокурсників в умовах вищого навчального закладу освіти: навчальний посібник / Г.П. Левківська, В.Є. Сорочинська, В.С. Штифурок. – К., 2001. – 128 с.

7. Райгородський Я. Д. Практична психодіагностика. Методики і тести : навчальний посібник / Я. Д. Райгородський. – Самара : БАХРАХ – М, 1998. – 430 с.

8. Адаптация организма подростков к учебной нагрузке / под ред. Д.В. Колесова. – М.: Педагогика, 1987. – 152 с.