

УДК 639. 11(571.56 –14)

ВЕСЕННЯЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ НА ТЫМПУЧИКАНСКОМ ЛИЦЕНЗИОННОМ УЧАСТКЕ (ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЯКУТИЯ)

Прокопьев Н.П., Григорьев С.Е.

*ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Якутск,
e-mail: n.p.prokopiev_44@mail.ru*

Основой настоящей работы послужило изучение современного состояния численности промысловой териофауны в пределах Тымпучиканского лицензионного участка. Тымпучиканское нефтегазовое месторождение расположено на территории муниципального образования «Ленский район» Республики Саха (Якутия). Здесь планируется добыча нефти и газа. Крупномасштабные нефтегазово-промышленные и строительные работы неизбежно окажут влияние на животный мир региона.

Ключевые слова: териофауна, охотничий промысел, нефтегазовые месторождения

THE SPRING NUMBER OF COMMERCIAL MAMMALS ON TYMPUCHIKANSKY LICENSE SITE (THE SOUTH-WESTERN YAKUTIA)

Prokopiev N.P., Grigoriev S.E.

*North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov, Scientific research institute of applied
ecology of the North, Yakutsk, e-mail: n.p.prokopiev_44@mail.ru*

The article based on researches of quantity of commercial mammalian fauna within the Tympuchikansky license site. The Tympuchikansky oil and gas deposit is located at the territory of Lensky district of the Republic of Sakha (Yakutia). The oil and gas extraction is planned here. Large-scale oil and gas extraction and construction works will inevitably have impact at regional fauna.

Keywords: theriofauna, hunting, gas and oil deposits

Целью настоящей работы является изучение населения охотничье-промысловой териофауны в пределах Тымпучиканского нефтегазового месторождения перед началом техногенного освоения территории недр пользователем. Задачи исследования: выявить состояние популяций основных охотничьих и охотничье-промысловых видов млекопитающих, и дать характеристику современного состояния их численности.

В марте 2008 г. в бассейне реки Северная Пурисова (левый приток верхней Ньюи) нами проведены учетные работы в соответствии с утвержденной методикой [3]. Общая протяженность семи маршрутов составила 48,6 км.

По литературным данным [4, 5] и нашим сведениям фауна промысловых

млекопитающих бассейна верхней Ньюи включает 18 видов. Из характерных видов Юго-Западной Якутии здесь отсутствуют: кабарга, сибирская косуля и благородный олень.

В марте 2008 г. в бассейне реки Северная Пурисова численность соболя была крайне низкой 0,59 ос./1000 га (таблица). Низкая численность основного промыслового вида – соболя, по-видимому, связана с интенсивным промыслом.

По данным Департамента биологических ресурсов МОП РС(Я) плотность соболя в 2007 г. на территории Ленского улуса в лесных угодьях была вдвое выше бассейна реки Северная Пурисова и составила 1,7 ос./1000 га [8].

Результаты учетных работ в бассейне реки Северная Пурисова

Показатели численности	Длина маршрутов, км	Категория угодий	По видам					
			Соболь	Белка	Заяц	Лисица	Горноста́й	ДСО
Следов на 10 км особей на 1000 га	44,6	лесные	1,34 0,64	6,05 27,22	6,95 8,41	0,0 0,0	0,0 0,0	0,67 0,11
	4,0	открытые	0,0 0,0	2,50 11,25	10,00 12,10	2,50 0,72	5,00 5,50	0,0 0,0
Всего	48,6	в среднем	1,23 0,59	5,76 25,92	7,20 8,71	0,21 0,06	0,41 0,45	0,62 0,10

Ленский район относится к зоне высокой плотности обыкновенной белки, где промысловый выход составляет в среднем 5-22 шкурки с 1000 га [10]. По нашим данным, в районе исследования численность белки была низкой (27,92 ос./1000 га). Численность белки в Якутии подвержена сильным колебаниям [2]. В последнее время значение белки как охотничье-промыслового вида снизилось по всей Якутии, что вызвано отвлечением охотников на промысел более экономически выгодного вида – соболя. По этой причине спад численности белки в 2008 г., по-видимому, обусловлен не перепромыслом, а биотическими и абиотическими факторами внешней среды.

Рассматриваемый район относится к зоне низкой численности зайца-беляка, где средний промысловый выход даже в годы пика не превышает 10-30 штук с 1000 га [10]. В последние годы шкурки беляка перестали поступать в заготовки из-за низкой заготовительной цены. В бассейне реки Северная Пурисова средняя плотность населения зайца составила 8,71 ос./1000 га, что является довольно высоким показателем для района исследования.

Суточный след лисицы нами отмечен только один раз в долине реки. В остальных маршрутах следы жизнедеятельности вида не отмечены. Плотность зверя составила 0,06 ос./1000 га, что является весьма низким показателем. Этот показатель меньше, чем 2007 г. на территории Ленского улуса, где обитало 0,4 ос./1000 га [8]. В динамике численности лисицы в Якутии большое значение имеет заяц-беляк. На территории Ленского района численность зайца никогда не достигает больших значений. Поэтому кормовая база лисицы не всегда благоприятна, которая отражена на её низкой численности.

В начале 70-х гг. прошлого века в бассейнах р. Пеледуй и Нюя плотность населения волка составила 0,1 ос./1000 га [9]. Такая же плотность населения отмечена и в районе трассы Талакан – Витим [7]. На территории Ленского улуса в 2007 г. плотность этого вида составила 0,08 ос./1000 га [8]. В наших маршрутах следы волка не отмечались. По словам работников буровых установок в бассейне реки Северная Пурисова следы стаи волков численностью до 5-6 особей встречаются довольно часто. В последние годы по всей Якутии численность волка увеличивалась, и он наносит большой ущерб отгонному животноводству.

Численность горностая в Ленском районе также невысока. Средний промысло-

вый выход с 1000 га составляет всего лишь 0,5 штук [10]. По данным Ленского госпромхоза плотность населения горностая низкая – 0,7 ос./1000 га [9]. В районе наших исследований следы горностая были отмечены только в долине реки, что свидетельствует о низкой численности и неравномерном распределении вида.

В материалах учетов численности охотничьих животных, проводимых в районе нефтепровода Талакан – Витим [7] и на территории Ленского района [8, 9] следы рыси ни разу не отмечены. В день затирки всех следов охотничьих зверей, в лиственничном лесу нами отмечен свежий след молодой рыси. Все эти сведения показывают, что рысь является весьма редким видом не только в районе наших исследований, но и по всей Юго-Западной Якутии.

По данным аэровизуальных учетов на территории Якутии, численность лося после 1988 г. неуклонно снижалась [6]. Более сильное сокращение численности вида происходило в Ленском районе, где начинается интенсивное промышленное освоение территории. Основным фактором, лимитирующим численность лося, является прямое преследование человеком и ослабление борьбы с волком. За период проведения зимних учетных работ нами не зарегистрировано ни одного свежего следа лося. Только в долине реки Северная Пурисова зарегистрирован след лося в возрасте четырех-пяти лет, двух или трехдневной давности.

На междуречье рр. Пеледуй и Вилюй в 1999 г. плотность дикого северного оленя (ДСО) составила 1,16 ос./1000 га [2005], а на территории Ленского улуса в 2007 г. – 0,8 ос./1000 га [8]. По нашим учетам в бассейне реки Северная Пурисова плотность этого вида составила всего лишь 0,10 ос./1000 га. Снижение численности оленя, по-видимому, связано с перепромыслом и постоянным пребыванием стаи волков в бассейне рассматриваемой реки. Как известно, северный олень является одним из основных кормов этого хищника.

В период геологоразведочных работ на нефть и газ основными факторами воздействия на охотничьих млекопитающих являются – прямое отторжение мест обитания диких животных, фактор беспокойства, техногенное загрязнение территории и браконьерство. Из них воздействие первого фактора из-за минимального размера отторгаемых площадей незначительное. Наиболее действенным способом локализации воздействия браконьерства является усиление контроля природоохранных ведомств. Работникам и водителям, обслуживающим

работы буровых установок, должно быть запрещено заниматься охотой и иметь при себе оружие и любые орудия лова. Такие меры, в случае их строгого соблюдения, не должны допускать резкого сокращения поголовья наиболее ценных промысловых млекопитающих. В целом воздействие геологоразведочных работ на Тымпучиканском лицензионном участке носит локальный характер.

Список литературы

1. Государственный доклад. Состояние и охрана окружающей среды Республики Саха (Якутия). – Якутск, 2005. – 80 с.
2. Егоров О.В. Экология и промысел якутской белки. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – 267 с.
3. Методические указания по организации, проведению и обработке данных ЗМУ охотничьих животных РСФСР. – М., 1990. – 40 с.
4. Млекопитающие Якутии / В.А. Тавровский, О.В. Егоров, В.Г. Кривошеев и др. – М.: Наука, 1971. – 660 с.
5. Мордосов И.И. Млекопитающие таежной части Западной Якутии. – Якутск, 1997. – 220 с.
6. Отчет «Авиавизуальный учет численности диких копытных на территории РС (Я)» ДБР МОП РС (Я). – Якутск, 2001 – 56 м. с.
7. Отчет по хозяйственной теме № 9602 д/с «Выполнение разделов ООС и ОВОС нефтепровода Талакан-Витим». – Якутск, 2002. – 417 м. с.
8. Отчет по ЗМУ на территории РС (Я) в 2007 году. – Якутск, 2007. – 60 м. с.
9. Проект внутривидового устройства и комплексного ведения Ленского госпромхоза ЯАССР. Т. 1. Территория, природа и промысловые ресурсы госпромхоза. – Новосибирск. Западносибирская проектно-исследовательская экспедиция, 1973. – 201 м. с.
10. Тавровский В.А. Распространение и некоторые особенности динамики численности пушно-промысловых млекопитающих в Якутии // Исследования по экологии и динамике численности и болезням млекопитающих Якутии. – М.: Наука, 1964. – С. 3-59.