

более актуальными выпускники отметили лекции (75%), научно-исследовательскую работу (36%), деловые игры (30%), тренинги (18%), разбор кейсов (17%).

98% отметили, что обучение помогло «освоить актуальные профессиональные компетенции» и «продвинуться на пути самореализации и, опираясь на имеющийся опыт, совершенствовать приемы самообразования».

На вопрос о том, «какие элементы в период обучения должны быть определены и реализованы студентами», – 52% выпускников сказали о необходимости «выстраивания индивидуальной программы саморазвития, связанной с самообразованием». 36% отметили необходимость «выявления актуальных проблем, профессиональных и личностных ограничений» на начальном этапе обучения. 39% говорят о «самоопределении в задачах дальнейшей деятельности в структуре процессов профессионально-личностного саморазвития». 16% выразили желание «самостоятельно оценивать свои компетенции в процессе учебной деятельности».

Таким образом, выпускники, имеющие стаж трудовой деятельности, более осознанно подходят к профессиональному обучению. Интересно, что чем больше стаж и профессиональный опыт, тем чаще отмечают студенты необходимость собственного участия в процессе профессионального развития.

Выбор форм и методов обучения студентов – заочников должен быть обусловлен возможностями самопроектирования и профессионально – личностного саморазвития.

КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ В ВУЗЕ

Сергеев Н.Е., Целых А.А.

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»,
Таганрог, e-mail: atselykh@gmail.com

Современный специалист должен обладать знаниями из различных предметных областей. Знания различной степени общности находятся у него во взаимосвязи, он умеет применять эти знания в профессиональной сфере, обновлять их и пополнять. Назовем эту совокупность знаний индивидуальной онтологией обучающегося, которая по сути является развитием понятия «компетентностная модель».

Получить представление о знаниях обучающегося можно при помощи тестов и срезов знаний, а также по результатам его профессиональной деятельности. В вузе для данной профессии формируется онтология обучения профессии. Формируется она не только из требований стандартов, но и, что более объемно, из срезов онтологий предметных областей. Последней онтологии в эксплицитном виде не существует. Она состоит из формализованной (справочники, книги и т.п.) и неформализованной (знания спе-

циалистов, совокупность событий процессов и результатов реальной деятельности) составляющих.

Наша идея состоит в том, чтобы обеспечить организационные, методические и информационные возможности для перемещения знаний между носителями этих онтологий как в одну, так и в другую сторону.

Педагог, ответственный за подготовку материала по данной дисциплине и/или поддерживающий ее актуальность, вынужден руководствоваться стандартом и отведенными часами (трудоемкостью). Таким образом, имеется формальное дерево – сеть фреймов – следующих уровней: входные требования, дисциплина, тема, учебные вопросы, составляющие категории (компоненты) различной степени общности и связи между ними. Дерево формальное в том смысле, что оно состоит из поименованных, но не заполненных ячеек (слотов), которые нужно заполнить, «вытягивая» понятия во взаимосвязи из онтологии предметной области.

Обучение происходит в процессе общения обучающегося с педагогами (очно или заочно), изучения предложенных педагогом материалов и выполнения заданий, изучения литературы, общения с другими обучаемыми. Цель состоит в погружении в единое информационное пространство и создании условий для свободного распространения (движения) формализованных и неформализованных знаний.

С одной стороны, мы имеем противоречие: неформализованные знания могут распространяться только после формализации. С другой стороны, можно рассмотреть степень формализации знаний и формализующий субъект. Например, отвечая на вопрос, преподаватель или обучаемый, не имея заранее подготовленного ответа, формализует свои знания. Преподаватель приводит ряд примеров и тем самым вызывает процесс формализации знаний обучаемым. Важно, чтобы среда способствовала распространению и неформализованных знаний, а также их формализации.

Знания педагога дважды гносеологичны: обучаемый внимает то, что уже внял педагог или другой обучаемый. Необходимо также создать механизм обратного распространения знаний от обучающегося к педагогу и фиксации знаний, которые «рождаются» в процессе обмена знаниями.

Итак, мы говорим об однородной среде распространения знаний, возможности создания знаний или их регенерации, готовых сценариях и траекториях, возможности создания новых траекторий (групповых и индивидуальных), возможности мониторинга процесса в целом (в какую сторону «прорастают» знания)

Этот процесс возможно организовать с помощью средств инженерии знаний как для обучающегося так и для преподавателя. Это могут быть «хранилища» знаний, графические воз-

возможности для представления онтологий, wiki-возможности и т.д.

В нашем представлении система управления знаниями в вузе должна включать в себя: средства управления знаниями, средства общения, базы хранения, средства обеспечения процессов. Моделью трансформации знаний является спираль знаний [1] от курса к курсу, от набора к набору, что способствует накоплению в вузе методических и предметных знаний.

Работа выполнена в рамках Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», НИР «Разработка методологии и моделей системы управления учебным (учебно-методическим) и научным содержанием (контентом) в деятельности Университета в условиях цифровой научно-образовательной и социальной среды», проект 2.5.1.1.

Список литературы

1. Нонаки И., Takeuchi X. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах. – М.: Олимп-Бизнес. – 2003. – 320 с.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Стрельникова Т.Д., Некрасова Е.А.,
Пучнина А.А., Иванова Н.В.

*Липецкий филиал финансового университета при
правительстве РФ, Липецк,
e-mail: anyuta.puchnina@yandex.r*

Динамизм современной политической и социально-экономической жизни существенно влияет на всю систему политических, экономических и социальных отношений. При этом любые перемены в первую очередь затрагивают систему образования, так как именно она является основным катализатором развития социума. В связи с этим, к образованию XXI века предъявляются новые требования и проблема качества подготовки студентов ВУЗов становится все более актуальной. В современных условиях все еще имеет место разрыв между качеством практической подготовки выпускников и потребностями предприятий, которые в условиях рыночной конкуренции все более ориентируются на новые технологии. Ликвидировать данный пробел можно путем широкого внедрения инновационных образовательных технологий в вузе.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения кардинальным образом меняют ориентиры отечественной системы образования. Вместо традиционных и знакомых всем педагогам знаний, умений и навыков на первый план были выдвинуты компетенции, что приводит к изменению вектора образовательного процесса: с подхода «зна-

ниевого», на практико-ориентированный подход к результатам образовательного процесса.

Инновационный аспект обновления современного образования связан с проблемой совершенствования обучения, с разработкой и выдвижением активных его форм, с актуализацией самостоятельной работы студентов, с формированием компетентностных свойств личности, характеризующая деятельные возможности студента в социальном контексте деятельности.

Введение новых форм и методов обучения, средств активизации познавательной деятельности студентов, помимо целей формирования личностных, учебно-ознакомительных и деятельностных компетенций, реализуемых в нашем филиале финуниверситета, преследуется дополнительная цель – перевести образовательный процесс от устаревшей парадигмы «багажа знаний» к новой образовательной парадигме деятельностного, проектного, личностно – ориентированного, дифференцированного обучения.

Альтернативность современных обучающих программ и форм преподавания расширяет поле выбора, утверждает право студентов на свободный доступ к различным предметным комплексам и способам передачи знаний, активно использовать информационное пространство сети интернет, спутникового телевидения и других средств.

Перечисленные направления инновационного развития в значительной мере будут способствовать формированию приоритетной модели профессиональной подготовки, в том числе в области вузовской подготовки специалистов экономического профиля.

Сфера экономической деятельности является подвижной, что вызывает необходимость увеличения практической деятельности будущих специалистов (встречи с банковскими, финансовыми работниками, наблюдение за их трудом со стороны, решение ситуационных задач, разбор видео-кейсов и т.д.).

Анализ содержания учебных планов экономических специальностей позволяет сделать выводы о стремлении расширить количество учебных дисциплин. Однако это еще не свидетельство фундаментальности знания, являющейся основой, способной дать возможность обучающимся приращивать новое, недостающее знание.

В Липецком филиале Финансового университета при Правительстве РФ одним из путей решения этих проблем является развитие междисциплинарных связей, которые являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и жизни общества. В нашем вузе идет реализация компетентностного подхода, предусматривающая широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые