

привел к уменьшению количества партий на политической арене в связи с возросшими требованиями к образованию партий.

Проведенная в 2007 году конституционная реформа в политической сфере еще более укрепила роль политических партий. Согласно изменениям 2007 года, внесенным в Конституцию РК, были приняты новые принципы формирования Мажилиса Парламента: 98 из 107 депутатов избираются по партийным спискам на основе пропорциональной системы от единого общенационального избирательного округа, в то время как 9 депутатов из 107 – избираются от Ассамблеи народа Казахстана. В результате данных изменений в проведенных в 2007 году выборах в Мажилис Парламента члены партии «Нур Отан» получили 98 депутатских мандатов большинством отданных за них голосов. Следовательно, казахстанский парламент был сформирован на основе одной партии. С этого момента стало возможным определить казахстанскую партийную систему как многопартийную систему с одной доминирующей партией. Это, в свою очередь, требовало активизации деятельности других партий страны.

В целом можно отметить, что 2007 год стал в истории независимого Казахстана годом политического обновления, а также годом, когда было принято историческое решение о председательстве Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. Данное решение послужило углублению и даль-

нейшему развитию демократических процессов в республике.

Особое значение на формирование ситуации на политической арене страны оказывали изменения и дополнения, внесенные в 2009 году в закон «О политических партиях в Республике Казахстан». Они были направлены на совершенствование организационно-правовых аспектов деятельности политических партий, развитие демократических процессов в казахстанском обществе и обеспечение формирования политической системы, соответствующей мировым требованиям. Реализация Закона обеспечила победу трех политических партий на выборах в Мажилис Парламента РК в 2012 году.

Вывод: история отечественных партий полна процессов интеграции и дезинтеграции. Одни из них были вынуждены уйти с политической сцены, а другие смогли укрепить свои позиции. Но процесс становления качественно новой партийной системы Казахстана еще не завершен. Только ясно одно – однопартийная система осталась в прошлом.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» // Казахстанская правда. – 2005. февраль, 16.
2. Алаш. Алашорда: Энциклопедия / Кураст.: Г. Энес, С. Смагулова. – А.: Арыс, 2009. – 544 бет.

«Экономика и менеджмент», Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-30 декабря 2013 г.

Экономические науки

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ТЕХНИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Белякова Г.Я., Демидова Е.А.

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
demidova_ea@mail.ru*

Объективность оценки результатов деятельности предприятия, уровня использования производственных и финансовых ресурсов требуют комплексного подхода. Применение данного подхода особенно актуально в связи с обособленностью функционирования структурных подразделений крупных промышленных предприятий, к которым относятся предприятия металлургической отрасли, и их результатов, поскольку остро встает проблема необходимости обеспечения взаимодействия горизонтальных и вертикальных сфер деятельности. В данном случае, применение комплексного подхода к оценке технико-организационного уровня развития является наиболее рациональным и целесообразным, поскольку предполагает иссле-

дование деятельности предприятия как единой системы.

В этой связи наиболее рациональным видом экономического анализа для оценки технико-организационного уровня развития является комплексный анализ. Он основывается на системном подходе к оценке экономических процессов на предприятии, которые исследуются в динамике и во взаимосвязи со всеми частными элементами процессов и отражаются в системе показателей. Многообразие и сложность процессов деятельности предприятий требуют классификации этапов исследования, выделения первичных и вторичных элементов, их взаимной увязки.

Сущность комплексности как одного из принципов системного подхода в экономическом анализе заключается в выявлении производственных факторов с точки зрения их влияния на обобщающие показатели хозяйственной деятельности. В процессе комплексной оценки особо важно учитывать обратную связь, определяемую как воздействие результативных показателей на отдельные стороны работы предпри-

ятия. Проведение комплексной оценки требует не только соответствующей информационной базы, но и четкой классификации факторов влияющих на деятельность предприятия. Основу классификации составляет деление их по характеру воздействия на резульативные показатели (экстенсивные и интенсивные).

Преимущества комплексной системной оценки выражаются в том, что позволяют осуществлять комплексный поиск резервов повышения эффективности производства. Их оценка позволяет представлять деятельность предприятия как единый механизм, выделять наиболее важные звенья и на их основе разрабатывать комплекс мероприятий по мобилизации не использованных резервов.

Применение комплексного подхода подразумевает необходимость учета технических, экологических, экономических, организационных, социальных, психологических, при необходимости, и других аспектов деятельности организации их взаимосвязи. Если упустить один из обязательных аспектов анализа, то проблема не будет полностью решена. При системном подходе любой объект рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая выход (цель), вход, связь с внешней средой, обратную связь. Системный подход способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии их разрешения.

Системный анализ представляет собой совокупность определенных методов и практических приемов решения разнообразных проблем на основе системного подхода и представления объекта исследования в виде системы. Анализ представляет собой разбивку предмета на составные элементы для изучения их как частей целого, такой процесс позволяет определить исключительную роль каждого элемента.

Можно выделить следующие важнейшие принципы системного подхода в рамках комплексной оценки:

- процесс принятия решений начинается с определения важнейших проблем и четкого формулирования конкретных целей системы;
- при рассмотрении проблемы в целом следует выявлять все последствия и взаимосвязи каждого частного решения;
- определить и исследовать возможные альтернативы путей разрешения проблемы и достижения цели;
- цели отдельных подсистем должны быть согласованы с целями всей системы;
- в процессе анализа целесообразно перейти от абстрактного к конкретному (от формулировок – к количественным оценкам);
- необходимо выявлять связи между элементами системы, исследовать их взаимодействие.

Теоретические концепции и практические методики осуществления комплексного анализа должны ориентироваться на учет специфиче-

ских особенностей металлургической отрасли. Это даст возможность своевременно и правильно выявлять проблемы как стратегического, так и оперативного характера, формировать объекты, субъекты и процессы управления металлургическим предприятием.

МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЕМ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМУ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Белякова Г.Я., Демидова Е.А.

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
demidova_ea@mail.ru*

Особенностью методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия является системное исследование производственно-технических и конъюнктурно-коммерческих факторов функционирования предприятия, основанное на применении комплексного подхода к проведению оценки, обеспечивающее взаимодействие внутренних связей факторов и показателей функционирования предприятия.

Результаты оценки направлены на выявление наиболее существенных и актуальных проблем предприятия с учетом специфических особенностей отрасли и современных требований к промышленному развитию, этапы оценки можно представить следующим образом:

I этап (подготовительный): определение цели и задач оценки; выбор предмета и объекта оценки; сбор и группировка исходной информации; определение сроков и исполнителей проведения оценки; выбор методов экономического анализа.

II этап (основной): расчет и анализ показателей уровня управления хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой; расчет и анализ показателей уровня организации производства и труда; расчет и анализ показателей научно-технического уровня производства; оценка технико-организационного уровня развития предприятия.

III этап (заключительный): выявление причин отрицательных результатов оценки; определение ответственных подразделений и должностных лиц предприятия по отрицательным результатам оценки; выбор направлений повышения уровня развития техники и организации производства; разработка рекомендаций и мероприятий по повышению технико-организационного уровня предприятия; внедрение предложений и мониторинг достижения плановых результатов.

В зависимости от приоритетных задач развития предприятия и выявленных проблем осу-