ятия. Проведение комплексной оценки требует не только соответствующей информационной базы, но и четкой классификации факторов влияющих на деятельность предприятия. Основу классификации составляет деление их по характеру воздействия на результативные показатели (экстенсивные и интенсивные).

Преимущества комплексной системной оценки выражаются в том, что позволяют осуществлять комплексный поиск резервов повышения эффективности производства. Их оценка позволяет представлять деятельность предприятия как единый механизм, выделять наиболее важные звенья и на их основе разрабатывать комплекс мероприятий по мобилизации не использованных резервов.

Применение комплексного подхода подразумевает необходимость учета технических, экологических, экономических, организационных, социальных, психологических, при необходимости, и других аспектов деятельности организации их взаимосвязи. Если упустить один из обязательных аспектов анализа, то проблема не будет полностью решена. При системном подходе любой объект рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая выход (цель), вход, связь с внешней средой, обратную связь. Системный подход способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии их разрешения.

Системный анализ представляет собой совокупность определенных методов и практических приемов решения разнообразных проблем на основе системного подхода и представления объекта исследования в виде системы. Анализ представляет собой разбивку предмета на составные элементы для изучения их как частей целого, такой процесс позволяет определить исключительную роль каждого элемента.

Можно выделить следующие важнейшие принципы системного подхода в рамках комплексной оценки:

– процесс принятия решений начинается с определения важнейших проблем и четкого формулирования конкретных целей системы;

– при рассмотрении проблемы в целом следует выявлять все последствия и взаимосвязи каждого частного решения;

– определить и исследовать возможные альтернативы путей разрешения проблемы и достижения цели;

– цели отдельных подсистем должны быть согласованы с целями всей системы;

– в процессе анализа целесообразно прейти от абстрактного к конкретному (от формулировок – к количественным оценкам);

– необходимо выявлять связи между элементами системы, исследовать их взаимодействие.

Теоретические концепции и практические методики осуществления комплексного анализа должны ориентироваться на учет специфических особенностей металлургической отрасли. Это даст возможность своевременно и правильно выявлять проблемы как стратегического, так и оперативного характера, формировать объекты, субъекты и процессы управления металлургическим предприятием.

МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЕМ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТЕХНИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМУ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Белякова Г.Я., Демидова Е.А.

Сибирский федеральный университет, Красноярск, demidova_ea@mail.ru

Особенностью методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия является системное исследование производственно-технических и конъюнктурно-коммерческих факторов функционирования предприятия, основанное на применении комплексного подхода к проведению оценки, обеспечивающее взаимодействие внутренних связей факторов и показателей функционирования предприятия.

Результаты оценки направлены на выявление наиболее существенных и актуальных проблем предприятия с учетом специфических особенной отрасли и современных требований к промышленному развитию, этапы оценки можно представить следующим образом:

I этап (подготовительный): определение цели и задач оценки; выбор предмета и объекта оценки; сбор и группировка исходной информации; определение сроков и исполнителей проведения оценки; выбор методов экономического анализа.

II этап (основной): расчет и анализ показателей уровня управления хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой; расчет и анализ показателей уровня организации производства и труда; расчет и анализ показателей научно-технического уровня производства; оценка технико-организационного уровня развития предприятия.

III этап (заключительный): выявление причин отрицательных результатов оценки; определение ответственных подразделений и должностных лиц предприятия по отрицательным результатам оценки; выбор направлений повышения уровня развития техники и организации производства; разработка рекомендаций и мероприятий по повышению технико-организационного уровня предприятия; внедрение предложений и мониторинг достижения плановых результатов.

В зависимости от приоритетных задач развития предприятия и выявленных проблем осу-

ществляется выбор направлений повышения уровня развития техники, организации и управления производством, которые могут разрабатываться в экстенсивном и интенсивном направлениях. К настоящему моменту возможность экстенсивного развития металлургических производств за счет использования недозагруженных мощностей фактически исчерпана. Долгосрочные тенденции развития отрасли связаны с соответствием металлургии требованиям внутреннего рынка и конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Применение предложенной методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия позволяет выявить наиболее существенные и актуальные проблемы с учетом современных требований, предъявляемых к развитию промышленности.

С целью внедрения разработанной методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия в систему бизнес-процессов необходимо выполнение последовательности этапов, формирующих в совокупности методику управления внедрением комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия в систему бизнес-процессов:

1 этап – составление сети бизнес-процессов верхнего уровня предприятия;

2 этап – определение состава бизнес-процессов первого уровня предприятия;

3 этап – списание системы бизнес-процессов, направленных на проведение комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия;

4 этап – формирование подпроцессов в бизнес-процессах осуществляющих комплексную оценку технико-организационного уровня развития предприятия;

5 этап – внедрение методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия в бизнес-процессы;

6 этап – распределение по структурным подразделениям ответственности за бизнес-процессы комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия

Проведение комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия предполагает взаимодействие и функционирование бизнес-процессов на основе разделения по характеру участия и роли в процессе осуществления оценки: бизнес-процессы обеспечивающие исходную информацию; бизнес-процессы осуществляющие оценку; бизнес-процессы – пользователи результатами оценки. Решающая роль в системе бизнес-процессов отводится тем из них, которые непосредственно осуществляют проведение оценки, к ним, например, можно отнести следующие: организация производства, экономика, управление персоналом.

При проведении комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия предполагается анализ и систематизация информации, в данном случае, анализ предполагает выполнение отдельных функций конкретными подразделениями, в то время как систематизация позволяет обеспечить взаимосвязь полученных результатов.

ПРОБЛЕМА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Кожанов Т.В., Романова М.Н., Смирнов А.А.

ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», Йошкар-Ола, e-mail: nikolaevna.24@yandex.ru

В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема обеспечения сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации. По настоящее время сохраняется проблема стабильности функционирования бюджетной системы, так как продолжается увеличение внутреннего долга, в бюджет будущих периодов закладывается уменьшение доходной части налоговых поступлений и увеличение налогового бремени [4].

Согласно одному из важнейших принципов Бюджетного кодекса Российской Федерации сбалансированность бюджета – это соответствие объема предусмотренных бюджетом расходов суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов.

Несбалансированность даже небольшой части бюджетов ведет к задержке финансирования государственных и муниципальных услуг, к сбоям в системе бюджетного финансирования, порождая неплатежи в экономике страны. Действующая система межбюджетных отношений ориентирована на поддержание сбалансированности бюджетной системы РФ, прежде всего, в краткосрочном периоде, что решается в основном за счет роста количества и объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых региональным бюджетам из федерального бюджета.

Как показывает практика, установленные Бюджетным кодексом РФ ограничения размера госдолга субъекта РФ не позволяют избежать риска неплатежеспособности региона и, как следствие, необходимости решения данных проблем федеральным центром за счет предоставления дополнительной финансовой помощи.