

существляется выбор направлений повышения уровня развития техники, организации и управления производством, которые могут разрабатываться в экстенсивном и интенсивном направлениях. К настоящему моменту возможность экстенсивного развития металлургических производств за счет использования недозагруженных мощностей фактически исчерпана. Долгосрочные тенденции развития отрасли связаны с соответствием металлургии требованиям внутреннего рынка и конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Применение предложенной методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия позволяет выявить наиболее существенные и актуальные проблемы с учетом современных требований, предъявляемых к развитию промышленности.

С целью внедрения разработанной методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия в систему бизнес-процессов необходимо выполнение последовательности этапов, формирующих в совокупности методику управления внедрением комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия в систему бизнес-процессов:

1 этап – составление сети бизнес-процессов верхнего уровня предприятия;

2 этап – определение состава бизнес-процессов первого уровня предприятия;

3 этап – списание системы бизнес-процессов, направленных на проведение комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия;

4 этап – формирование подпроцессов в бизнес-процессах осуществляющих комплексную оценку технико-организационного уровня развития предприятия;

5 этап – внедрение методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия в бизнес-процессы;

6 этап – распределение по структурным подразделениям ответственности за бизнес-процессы комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия

Проведение комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия предполагает взаимодействие и функционирование бизнес-процессов на основе разделения по характеру участия и роли в процессе осуществления оценки: бизнес-процессы обеспечивающие исходную информацию; бизнес-процессы осуществляющие оценку; бизнес-процессы – пользователи результатами оценки. Решающая роль в системе бизнес-процессов отводится тем из них, которые непосредственно осуществляют проведение оценки, к ним, например, можно отнести следующие:

организация производства, экономика, управление персоналом.

При проведении комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия предполагается анализ и систематизация информации, в данном случае, анализ предполагает выполнение отдельных функций конкретными подразделениями, в то время как систематизация позволяет обеспечить взаимосвязь полученных результатов.

ПРОБЛЕМА СБАЛАНСИРОВАННОСТИ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Кожанов Т.В., Романова М.Н., Смирнов А.А.

*ФГБОУ ВПО «Марийский государственный
университет», Йошкар-Ола,
e-mail: nikolaevna.24@yandex.ru*

В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема обеспечения сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации. По настоящее время сохраняется проблема стабильности функционирования бюджетной системы, так как продолжается увеличение внутреннего долга, в бюджет будущих периодов закладывается уменьшение доходной части налоговых поступлений и увеличение налогового бремени [4].

Согласно одному из важнейших принципов Бюджетного кодекса Российской Федерации сбалансированность бюджета – это соответствие объема предусмотренных бюджетом расходов суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов.

Несбалансированность даже небольшой части бюджетов ведет к задержке финансирования государственных и муниципальных услуг, к сбоям в системе бюджетного финансирования, порождая неплатежи в экономике страны. Действующая система межбюджетных отношений ориентирована на поддержание сбалансированности бюджетной системы РФ, прежде всего, в краткосрочном периоде, что решается в основном за счет роста количества и объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых региональным бюджетам из федерального бюджета.

Как показывает практика, установленные Бюджетным кодексом РФ ограничения размера госдолга субъекта РФ не позволяют избежать риска неплатежеспособности региона и, как следствие, необходимости решения данных проблем федеральным центром за счет предоставления дополнительной финансовой помощи.

В связи с этим целесообразно было бы проводить оценку качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Для этого необходимо выделить следующие виды сбалансированности:

– общая сбалансированность бюджета, достигаемая с привлечением возвратных финансовых ресурсов;

– базовая сбалансированность, обеспечиваемая за счет общей суммы доходов бюджета субъекта РФ, включая межбюджетные трансферты;

– собственная сбалансированность, оцениваемая только на основе показателя доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений.

Для количественной оценки качества могут рассчитываться коэффициенты, характеризующие соотношение источников финансового обеспечения расходов и общей суммы расходов региональных бюджетов, в разрезе выделенных видов сбалансированности. Эти коэффициенты могут также использоваться для сравнения показателей финансового состояния отдельных субъектов РФ с аналогичным показателем других публично-правовых образований, выявления динамики их развития и тенденций изменения финансового состояния.

В связи с этим предлагается использовать следующие коэффициенты:

1) коэффициент общей сбалансированности бюджета, отражающий соотношение расходов бюджета и всех источников их финансирования:

$$K_{\text{сбал.}}^{\text{общ.}} = \frac{D + \text{ИФДБ}}{P}, \quad (1)$$

где D – доходы бюджета; ИФДБ – источники финансирования дефицита бюджета; P – расходы бюджета.

В соответствии с трактовкой в Бюджетном кодексе РФ принципа сбалансированности бюджета коэффициент общей сбалансированности любого бюджета равен 1, при этом в случае, если на протяжении длительного периода времени сбалансированность достигается в значительной мере за счет источников финансирования дефицита бюджета, существует риск возникновения проблем с финансовым обеспечением расходных обязательств соответствующего публично-правового образования. В связи с этим анализ качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ целесообразно проводить с использованием дополнительных коэффициентов.

2) коэффициент базовой сбалансированности бюджета, отражающий соотношение расходов и доходов бюджета:

$$K_{\text{сбал.}}^{\text{баз.}} = \frac{D}{P}. \quad (2)$$

Он показывает, в какой степени общая сумма расходов бюджета покрывается за счет доходов, при этом из расчета исключаются источники финансирования дефицита бюджета. Это позволяет

оценить бюджетную сбалансированность, достигаемую без привлечения заемных инструментов. Таким образом, если данный коэффициент принимает значение, близкое к 1, бюджет можно считать сбалансированным при низком уровне риска возникновения проблем финансового обеспечения расходных обязательств.

3) коэффициент собственной сбалансированности бюджета, отражающий соотношение расходов бюджета на реализацию собственных полномочий публично-правового образования и доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений:

$$K_{\text{сбал.}}^{\text{собств.}} = \frac{D - \text{БП}}{P - C} \quad (3)$$

где БП – безвозмездные поступления в бюджет; C – субвенции.

Он показывает, в какой степени общая сумма расходов бюджета на реализацию собственных полномочий публично-правового образования покрывается за счет доходов без учета безвозмездных поступлений, объем которых, по сути, не зависит от деятельности органов власти публично-правового образования, имеет непостоянный характер и в любой момент может существенно сократиться.

При расчете коэффициента собственной сбалансированности бюджета следовало бы из знаменателя исключить объем расходов, осуществляемых в рамках исполнения переданных полномочий, а из числителя – объем субвенций. Однако достаточно трудно выделить из общего объема расходов региональных бюджетов те расходы, которые осуществляются в рамках исполнения переданных полномочий. Поэтому, при расчете коэффициента собственной сбалансированности бюджета указанные расходы условно принимаются равными объему субвенций, хотя на практике они могут незначительно различаться.

Это позволяет оценить собственную бюджетную сбалансированность, достигаемую без привлечения источников финансирования дефицита бюджета и безвозмездных поступлений: если данный коэффициент принимает значение близкое к 1, бюджет можно считать сбалансированным за счет собственных источников поступлений с несущественным риском возникновения проблем финансового обеспечения расходных обязательств.

Расчет и анализ значений коэффициентов общей, базовой и собственной сбалансированности в разрезе субъектов РФ повышает степень объективности оценки состояния региональных бюджетов, способствует выявлению факторов, влияющих на такое состояние [3].

Проведем оценку качества сбалансированности консолидированного бюджета Республики Марий Эл за 2008-2012 гг., представив необходимые сведения в табл. 1.

Таблица 1

Данные для проведения оценки качества сбалансированности консолидированного бюджета РМЭ за 2008-2012 гг., млн. руб.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Доходы (Д)	16018	17100,7	19156,4	21560,7	22704,2
Расходы (Р)	16714,1	17670,9	20660,9	22853,7	24526,5
Источники финансирования дефицита бюджета (ИФДБ)	1580	2593,3	3355	3196,5	3540,9
Безвозмездные поступления (БП)	6655,4	8324,2	8783,1	9893,7	9445,5
Субвенции (С)	760	1168,9	2761	1901,7	1315

Таблица 2

Оценка качества сбалансированности консолидированного бюджета РМЭ за 2008-2012 гг.

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
$K_{сбал.}^{общ.}$	1,05	1,11	1,09	1,08	1,07
$K_{сбал.}^{баз.}$	0,96	0,97	0,93	0,94	0,93
$K_{сбал.}^{собств.}$	0,59	0,53	0,58	0,56	0,57

Согласно данным табл. 2, значение коэффициента общей сбалансированности в течение анализируемого периода превышает значение 1. Это свидетельствует о том, что на протяжении последних лет сбалансированность достигается за счет источников финансирования дефицита бюджета, что приводит к ежегодному возрастанию государственного долга, и как следствие существует риск возникновения проблем с финансовым обеспечением расходных обязательств.

Так, бюджетная политика в области расходов направлена на ограничение принятия новых обязательств, приостановление роста расходов. В 2012 году наблюдается сокращение расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, культуры, и средств массовой информации. Наблюдается незначительное снижение базовой сбалансированности бюджета в период с 2010 по 2012 г. по сравнению с кризисным периодом 2008-2009 гг., но в целом значение этого коэффициента близко к 1, и бюджет может считаться сбалансированным [2].

Что касается коэффициента собственной сбалансированности, то он находится на низком уровне в течение всего рассматриваемого периода. Менее 60% расходов регионального бюджета на реализацию собственных полномочий покрывается за счет доходов без учета безвозмездных поступлений. Это вызвано недостатком налоговых поступлений, возросшими потребностями в расходах.

Необходимо отметить, что, несмотря на снижение коэффициента собственной сбалансированности регионального бюджета, благодаря реализации Программы антикризисных мер Правительства РФ на 2009 г. и оперативной работе

Минфина России по оказанию финансовой поддержки субъектам РФ удалось сохранить показатель базовой сбалансированности регионального бюджета на достаточно высоком уровне.

Коэффициент собственной сбалансированности бюджета по сравнению с коэффициентом базовой сбалансированности бюджета позволяет более точно оценить качество сбалансированности с учетом возможных рисков снижения источников финансирования расходов, поскольку налоговые и неналоговые доходы в меньшей степени подвержены влиянию различных факторов, в результате которых может произойти их сокращение, в том числе и непредвиденное. В такой ситуации важнейшим инструментом достижения сбалансированности бюджетов субъектов РФ являются межбюджетные трансферты из федерального бюджета.

Так, в 2009 г. при существенном снижении налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета РМЭ (на 7,3% к 2008 г.) за счет предоставления дополнительных дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов (соответствующие бюджетные ассигнования из федерального бюджета были увеличены на 470 млн. руб.) удалось сохранить позиции. В 2009 г. впервые была разработана формализованная методика распределения указанных дотаций, что позволило более эффективно использовать данный инструмент обеспечения сбалансированности бюджетов в условиях кризиса.

Соблюдение баланса бюджета – сложная задача на любом уровне управления. Для стабилизации экономики и поддержания баланса бюджета следует экономно расходовать оставшиеся

накопленные средства и рационально строить не только систему доходов, но и систему расходов средств регионального бюджета.

Предлагаем определить четыре основных направления, по которым должна осуществляться работа по увеличению доходов бюджетов субъектов РФ. Это – совершенствование бюджетной системы и межбюджетных отношений; увеличение доходной базы (доходного потенциала); совершенствование региональной нормативно – правовой базы; совершенствование системы администрирования и контроля.

В рамках указанных направлений необходимо выделить ряд мероприятий, способствующих росту доходов субъектов РФ:

- создать благоприятные условия для инвестиций;
- разработать и внедрить политику поддержки инноваций;
- применить фискальные стимулирующие механизмы с целью увеличения поступлений в региональные бюджеты;
- разграничить доходы между уровнями бюджетной системы, что максимально способствовало бы увеличению их поступлений и при

этом обеспечивало бы справедливое распределение бюджетных ресурсов;

- снижение недоимки по налогам и сборам за счет совершенствования системы администрирования и контроля, в том числе с использованием современных методов с целью мобилизации дополнительных доходов.

Траты на перестройку системы покроются экономическим ростом и развитием производства, что в свою очередь наполнит доходную часть бюджета.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТЕНДЕМ». Издательство ЭКМОС. – 2013. – 128 с.
2. Программа социально-экономического развития Республики Марий Эл на 2009 – 2012 годы и на период до 2016 года. – Йошкар-Ола, 2009 г.
3. Карчевский. В.В. Организация исполнения бюджета: учеб. пособие для вузов / В.В. Карчевский. – М: Вузковский учебник, 2009. – 242 с.
4. Марченко Г.Н. Проблемы сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации в условиях финансово-экономического кризиса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2013. – № 01. С. 36-38.

«Перспективы развития растениеводства», Италия (Рим–Венеция), 21-28 декабря 2013 г.

ОПЫТ ВЫРАЩИВАНИЯ ЛЮБИСТОКА ЛЕКАРСТВЕННОГО В УСЛОВИЯХ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

¹Орловская Т.В., ²Овчинникова С.Я.

¹Северокавказский федеральный университет,
Пятигорск, e-mail: tvorlovskaya@mail.ru;

²Пятигорский медико-фармацевтический институт,
филиал ГБОУ ВПО ВолГМУ Минздрава России,
Пятигорск, e-mail: ovchinnikova@yandex.ru

Динамика ухудшения экологической обстановки, антропогенное воздействие на природные фитоценозы дикорастущих лекарственных растений катастрофически сокращают их природные запасы. Рассматриваемая проблема актуальна и с экономических позиций, т.к. для современного производства фитопрепаратов необходима гарантированная сырьевая база, которую в настоящее время, могут обеспечить растения, культура выращивания которых, хорошо развита [1]. В этой связи наше внимание привлечено любисток лекарственный (*Levisticum officinale* Koch.) из сем. сельдерейные (Apiaceae). Препараты данного растения используются в европейской официальной медицине, некоторые из них были зарегистрированы в России [2].

Цель исследования. Изучение возможности выращивания любистка лекарственного на территории экологически безопасного района Ставропольского края (КМВ) с целью расширения мест промышленного культивирования.

Материал и методы исследования. При проведении исследований руководствовались «Методикой исследований при интродукции лекарственных растений» [3]. Растения выращивались на опытных трансектах площадью 20 м² (10х2) в пяти биологических повторностях. Ширина междурядий составляла 20 см, между растениями 30 см, глубина посева семян 1-2 см. Опыты проводились в течение 3-х лет (2011-2013 гг.). В качестве исходного посадочного материала были использованы семена (плоды) любистка лекарственного сорта Удалец (ЗАО НПК «НК ЛТД» под маркой «Русский Огород»), а также плоды собственной репродукции (свежие и хранившиеся 1 год). Фенологические наблюдения велись за двулетними растениями. Исследовались условия прорастания плодов, изучалась фенология растения, прохождение онтогенеза, накопления биомассы и действующих веществ, определялись факторы сырьевой продуктивности, сроки заготовок.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучена лабораторная и полевая всхожесть семян любистка лекарственного, различного географического происхождения и режимов стратификации. Стратификация при постоянной температуре не дала значимых результатов. Стратификация, проведенная в условиях чередования теплых и холодных температур в течение 6 месяцев показала всхожесть от 33 до 71 %. С увеличением интервала температур возраста-