

которые невозможно реализовать в одиночку из-за нехватки ресурсов, знаний, персонала, невозможности сформулировать подходящую бизнес-концепцию для инновационного продукта. Развитие предприятия основано на постоянном инновационном поиске, результаты которого (внедрение инноваций) позволят завоевать особую нишу на рынке, а также дадут возможность диктовать цены, при этом поддерживая спрос на высоком уровне.

Исходя из необходимости управления гибкими организационными структурами, наиболее эффективным инструментом менеджмента выступает проектное управление [2]. Оно подразумевает отсутствие иерархических уровней на предприятии в их традиционном понимании, работа в небольших коллективах, распределение обязанностей по функциональному признаку. Оценка эффективности и специфика менеджмента основана на особенностях управления проектами.

Понятие проектной экономики в широком смысле включает определенный тип экономики, в которой экономическое развитие осуществляется преимущественно за счет реализации инвестиционных проектов. Основная проблема проектной экономики заключается в создании институциональных форм координации инвестиционной деятельности, обеспечивающих сочетание интересов непосредственных участников проектов и интересов общества в целом. Такая экономика – наиболее эффективный способ организации и контроля эффективности непрерывного инновационного процесса на предприятии, который является основой информационно-инновационной экономики.

Таким образом, с точки зрения первоосновы, базиса развития экономических систем (того, ЧТО следует производить), современный этап можно отнести к информационно-инновационной экономике. С другой стороны, говоря об инструментальном управлении современной экономикой (КАК производить), следует выделить проектную экономику в качестве определяющей характер взаимодействия предпринимательских структур.

Оба подхода подразумевают глобальное изменение факторов среды функционирования компаний, что требует необходимости разработки методов и подходов к управлению интегрированной структурой в новых условиях.

Список литературы

1. Несмачных О.В. Литовченко В.В. Формирование синергетического эффекта в экономическом кластере на основе закона возрастающей отдачи // *Фундаментальные исследования*. – № 6 (часть 5), 2013 г. – 1220-1223.
2. Меркушева И.С. Несмачных О.В. Формирование и реализация стратегии организации на основе сценарного подхода: монография. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2013. – 211 с.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ЦЕЛЕОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД

Роздольская И.В., Мозговая Ю.А.,
Ледовская М.Е.

*АНО ВПО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права», Белгород,
e-mail: market@bukep.ru*

Глобальное повышение роли инновационных преобразований в процессе перехода современной отечественной экономики к стабильному развитию, вызывает необходимость внедрения инноваций в деятельности организаций, в том числе кооперативного сектора экономики. Мы считаем, что в процессе осуществления инновационной деятельности, особое внимание необходимо уделять процессу целеполагания, как приоритетному направлению и доминантному условию повышения эффективности системы управления инновационным развитием организации [1].

В процессе инновационного развития кооперативной организации формируется инновационная стратегия, реализация которой, на наш взгляд, возможна на основе осуществления целевого управления инновационной политикой. Совершенно очевидно, что цели выступают критериальным аспектом рационализации процесса инновационного развития организации, так как их наличие позволяет оценить целесообразность и эффективность проектов, а также способствует росту мотивационной составляющей персонала, что в свою очередь ведет к повышению эффективности труда [2].

В Концепции развития потребительской кооперации РФ до 2015 года отмечалось, что одним из приоритетных направлений деятельности кооперативных организаций должно выступать обеспечение инновационной составляющей их развития [3]. К сожалению, отдельные рекомендации, стратегические планы, концепции и программы, которые были определены данной Концепцией остались не реализованными в результате низкого уровня стратегического менеджмента кооперативных организаций в области инновационной составляющей. Это связано с неконтролируемым воздействием внешней среды, нечеткостью и двусмысленностью процесса целеполагания, низким уровнем подготовленности линейных руководителей, неверным восприятием персоналом инновационной политики организации и т.д. [4].

На наш взгляд, эффективной реализации данных инновационных составляющих будет способствовать постановка и последовательная реализация следующих целей:

- внедрение технологий бенчмаркинга в системе тематических семинаров для руководителей и специалистов кооперативных организаций по инновационным направлениям деятельности;
- привлечение на работу в кооперативные организации специалистов с опытом работы в области осуществления инновационной деятельности;

– формирование возможностей кооперативных организаций для модернизации существующей технологии производства и реализации продукции, а также стимулирование их инновационной и экономической активности;

– акцентирование внимания на увеличение доли инновационной продукции в общем объеме произведенной и реализованной продукции;

– развитие инновационной культуры и создание на этой основе благоприятного микроклимата в коллективе для реализации инновационных направлений социально ориентированной направленности кооперативного сектора экономики;

– повышение уровня инновационной активности кооперативных организаций на основе увеличения темпов роста производительности труда и совершенствования технологического уровня основных производственных фондов кооперативных организаций;

– осуществление государственной поддержки кооперативных организаций в части компенсации определенной доли затрат по обучению специалистов по программам инновационного развития и т.д.

Таким образом, в современных экономических условиях для повышения эффективности управления инновационным развитием кооперативных организаций необходима их ориентация на реализацию стратегических инновационных целей, а также переход к целевой модели инновационного менеджмента, базирующейся на системном подходе и способствующей выводу кооперативных организаций на новый, современный этап развития.

Список литературы

1. Роздольская И.В., Мозговая Ю.А. Экспликация понятия «цель» в современном управленческом дискурсе // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2012. – № 3. – С. 10-14.
2. Мозговая Ю.А. Разработка конструктивной модели маркетингового целеполагания как основы стратегического управления организацией // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 1(45). – С. 162-169.
3. Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации на период до 2015 года. – М.: Центрсоюз Российской Федерации, 2001. – 126 с.
4. Роздольская И.В. Управление инновационным развитием организаций потребительской кооперации: теория, методология, стратегия: Автореф. дис. на доктора экономических наук. – Белгород, 2005. – 46 с.

ДИСКРЕТНО-СТОХАСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЖБЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

¹Стрельцова Е.Д., ²Матвеева Л.Г.,
¹Богомяжкова И.В., ¹Стрельцов В.С.

*Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ), Новочеркасск,
e-mail: el_strel@mail.ru;*

*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону*

Управление бюджетной системой Российской Федерации предопределяется новыми

социально-экономическими подходами, обусловленными рыночными отношениями и соответствующей им институциональной структурой общества. Существование в организации общественно-экономической жизни механизмов местного самоуправления в рамках единой государственной системы отношений имплицитно использовало, наряду с системно-ориентированным подходом к управлению, новых подходов — подходов эволюционного управления, ориентированных на поддержку самоорганизующих тенденций. Одним из наиболее важных вопросов поддержания процессов функционирования такой системы с встроенным в неё местным самоуправлением является обеспечение её деятельности финансовыми ресурсами. Этот вопрос стоит в центре внимания муниципальных и государственных органов не только России. Опыт зарубежных стран подтверждает, что достаточность собственных бюджетных средств является непременным условием существования местного самоуправления. Таким образом, концепция управления бюджетной системой Российской Федерации базируется на сочетании двух подходов — системно-ориентированного и эволюционного, предполагающих рассмотрение смешанной системы, использующей два полярных способа построения её структуры — иерархического, при котором все действия элементов структуры регламентированы инструкциями в системе отношений строгого подчинения, и гетерархического, при котором каждый элемент, руководствуясь как общими правилами, так и текущей ситуацией, берёт на себя инициативу управления в интересах всей структуры. Функционирование такой гибридной структуры приводит к поведенческой сложности объекта управления, характеризующейся присутствием различных, последовательно сменяющих друг друга во времени поведений. Многорежимный характер процессов функционирования объекта управления вызывает проблемы при их моделировании, а также при постановке задачи управления. Используемая при решении задач управления бюджетом математическая модель объекта управления (бюджета муниципального образования) должна содержать механизмы управляемого изменения взаимодействий с бюджетом регионального уровня, а также механизмы адаптации законов её функционирования к смене режимов поведения. В связи с этим авторами предложено абстрактное представление сложной динамики бюджетных потоков, проходящих через бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в виде преобразования алфавитов сложной динамической системой. Сложная динамическая система представлена семейством взаимосвязанных и взаимодействующих между собой математических объектов — динамических систем $\Sigma = \langle \Sigma_1, \Sigma_2 \rangle$. Закон функциониро-