

*«Формирование личности в условиях социальной нестабильности»,
Чехия, 15-22 апреля 2014 г.*

Психологические науки

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

¹Черкесов Б.А., ²Лобода О.Б.

¹Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь;

²МОУ СОШ № 2, Буденновск,
e-mail: trular@yandex.ru

Изучение социального облика современной молодежи относится к числу важнейших задач отечественной науки. Молодежь определяет основополагающие характеристики будущего российского общества. Проходя стадию социализации, эта социальная общность распределяется по различным статусным и престижным группам. С каждым новым поколением возобновляется процесс социальной дифференциации. Стремление одних, во что бы то ни стало сохранить свой статус, сталкивается с желанием других пробиться на верхние площадки социальной пирамиды. На этом пути встречаются серьезные коллизии: социальная мобильность ограничивается замкнутостью основных социальных групп, углубляющаяся дифференциация сводит на нет былую однородность общества. Если не изучать и не знать реальных противоречий, которые накопились в молодежной среде, то можно ожидать серьезных потрясений, «застойных явлений», деморализующих общество.

Молодежь наиболее остро реагирует как на внешние социальные, так и на внутренние личностные проблемы. Результатом становятся крушение надежд, разочарование, ощущение своей ненужности и потеря смысла жизни.

Специфика современной России накладывает определенный отпечаток на протекания процессов социальной адаптации и социализации молодежи.

Исследования показывают, что у определенных социально-психологических групп молодежи отсутствуют психологическая готовность жить и трудиться в новых условиях, а так же нравственная устойчивость, оберегающая личность от деформаций и деградации в условиях социальной нестабильности. Отсутствие фундаментальных знаний, практических навыков, прагматического мышления делают молодежь неконкурентноспособной на рынке труда, отсюда падает ее экономический, социальный, политический статусы. Значительная ее часть несамостоятельна, неуверенна в себе и социально неактивна. В юношеской среде растет чувство агрессивности, раздражения, неуверенности в завтрашнем дне.[4]

Проблема самоопределения молодежи в нынешнем российском обществе имеет три взаимосвязанных аспекта:

1. Что общество может дать молодежи (накопление и развитие ресурса).

2. Что молодежь может и должна дать сегодня обществу (каково состояние ресурса).

3. Как мобилизовать и использовать молодежь как ресурс для целей создания новой России.

Отсутствие последовательной государственной системы духовно-нравственного воспитания молодежи, основанной на укреплении межнациональных отношений и правовой культуры, привело к появлению поколения, у которого размыты социально-нравственные и ценностные ориентиры.

Молодежь, переживая глубокий кризис ценностей, остро нуждается в новой социальной философии и идеологии, которая бы объяснила ей смысл происходящих перемен. Пока же она пытается приспособиться к текущей ситуации главным образом материально, но не духовно.

В то же время она содержит значительный социально-психологический потенциал-стремление к познанию и гармонии с окружающим миром, творчеству, самопознанию, развитию. Все это объективно порождает необходимость активных действий со стороны общества и государства, направленных против негативных процессов, способствующих сохранению, воспроизводству и развитию российской культуры, связи между поколениями, а так же созданию условий для свободного развития личности и общества в целом. Эту функцию в первую очередь должны выполнять семья и государственная молодежная политика.

Понятие развитие личности характеризует последовательность и поступательность изменений, происходящих в сознании и поведении индивида. Воспитание связано с субъективной деятельностью, выработкой у человека определенного представления об окружающем его мире. Хотя воспитание учитывает влияние внешней среды, оно в основном олицетворяет усилия, которые осуществляют социальные институты.

Социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют её взаимоотношения с обществом. Социализация личности начинается с первых лет жизни и заканчивается к периоду гражданской зрелости человека, хотя, разумеется, полномочия, права и обязанности, приобретенные им, не говорят о том, что процесс социализации полностью завершен: по некоторым аспектам он продолжается всю жизнь. Именно в этом смысле мы говорим о необходимости по-

вышения педагогической культуры родителей, о выполнении человеком гражданских обязанностей, соблюдении приёмов межличностного общения. Социализация означает процесс постоянного познания, закрепления и творческого освоения человеком правил и норм поведения, диктуемых ему обществом.

Первые элементарные сведения человек получает в семье, закладывающей основы и сознания, и поведения. Ценность семьи как социального института долгое время недостаточно учитывалась. Более того, ответственность за воспитание будущего гражданина в определённые периоды советской истории пытались снять с семьи, переложив на школу, трудовой коллектив, общественные организации. Принижение роли семьи принесло большие потери, в основном нравственного порядка, которые впоследствии обернулись крупными издержками в трудовой и общественно-политической жизни.

Эстафету социализации личности принимает школа. По мере взросления и подготовки к выполнению гражданского долга совокупность усваиваемых молодым человеком знаний усложняется. Однако не все они приобретают характер последовательности и завершенности.

Формирование духовно-нравственного мира человека в целом – одно из определяющих направлений деятельности любого общества. Сложность, а в месте с тем и ответственность за качество этого процесса и его результаты всегда возрастает в переломные периоды развития, когда меняется отношение к системе сложившихся традиционных ценностей и поэтому этот процесс нередко сопряжен с такими обстоятельствами, где «одно может как дополнять, так и исключать другое».

Особенность духовно-нравственной ситуации данного периода связывается с тем, что современная Россия стремится перейти от идей и практики командно-административной экономики к идеям и практике социально-ориентированного рынка. И здесь, прежде всего в духовно-нравственной сфере, наряду с позитивными изменениями одновременно происходит ломка культурно-исторических форм жизни человека, духовных традиций и ценностей. Вместе с этим расширяется и поле деструктивных форм поведения человека, в том числе таких, как преступления против личности и государства. Негативные процессы в общественной жизни в наибольшей мере затронули сферу образования и собственно педагогическую деятельность. И здесь, наверное, как нигде, обостряется смысл «вечных» российских вопросов: «Что делать?». «Как делать?». И даже такой: «Надо ли делать, если от нас не все зависит?».

Простых ответов здесь не может быть. Ясно одно: духовно-нравственная составляющая общественной жизни – это самый животрепещущий вопрос любой профессиональной

деятельности и воздействовать на него следует крайне взвешенно, предметно и целенаправленно. Выполнение задач духовного оздоровления общества не может быть достаточно эффективным, если изначально не определиться в концептуальных основах этой работы, в существе идеологии, в технологии и направлениях ее реализации.

И в этих условиях решающая роль в формировании и становлении личности отводится сфере образования. Педагогическая деятельность в процессах формирования и развития духовно-нравственных основ общества занимает особое место: ее нравственные цели всегда несут позитивные смыслы и подчинены интересам всего общества, а в определенной мере – цивилизации в целом.

В решении вышеназванных проблем важную роль играют личностные и, в первую очередь, профессиональные качества педагога. Следовательно, в процессе подготовки учителя, особенно к работе в полиэтнической образовательной сфере, необходимо воспитывать культуру межнационального общения у молодежи. Причем этот процесс должен сводиться не только к формированию умения продуктивно общаться с представителями других национальных групп, но и к развитию этнопедагогических знаний, исследовательских умений в области этнопедагогики, профессионально-личностных качеств будущих педагогов.

Мощным инструментом социализации личности выступают средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Ими осуществляется интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому преемственность, сохранение и усвоение традиций неотъемлемы от повседневной жизни людей. При их посредстве новые поколения приобщаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества.

Как научить молодежь любить свою Родину, почитать традиции, уважать свою историю и культуру – эти и другие вопросы должны стоять во главе угла всей воспитательной работы. Здесь необходим и опыт старшего поколения, который несет в себе стержень общественной морали, хранит идеалы гражданского мира, единения людей различных культур, честного труда и создания крепкой семьи, которые веками утверждались на нашей земле.

Эти и другие социально-экономические проблемы особенно ярко проявляются в поликультурном регионе, каким является Северо-Кавказский Федеральный округ (СКФО) и в частности, Ставропольский край, который не случайно на-

зывают буферной зоной. Больше двух веков он защищал южные границы России от немирного Кавказа. Здесь сходились дороги, культуры, верования, этносы, формировалось особое «сторожевое» мировоззрение. Сегодня на территории края проживают представители 118 национальностей и 25 этнических групп. И это не может не влиять на состояние общественной стабильности в регионе и в целом в стране.

Негативной, дестабилизирующей тенденцией в СКФО стала миграция, в том числе вынужденная. Горячие точки, военные конфликты в ближнем зарубежье, сложные межэтнические отношения, с одной стороны, и благоприятные условия с другой, сделали эту территорию перекрестком миграционных потоков.

Конец XX начало XXI веков являются периодом быстрой смены этномиграционной ситуации не только в СКФО, но и в Ставропольском крае – центре округа. На Ставрополье происходит дессификация миграционного прироста. Изменения в этнической структуре миграционного потока в крае происходят более интенсивно, чем в стране в целом и имеют кавказский характер, отражающих остроту этнополитических процессов в регионе. Кроме этнической структуры миграционного потока очень резко снизилась доля края в общероссийском миграционном приросте русских, и он все больше оказывается в стороне от еще пока мощного миграционного потока русских в Россию. В результате этих процессов в начале XXI века на территории края образовалась обширная зона миграционного оттока русских, включающая наряду с большим числом сельских районов и урбанизированные территории.

После распада СССР субъекты РФ, входящие в состав СКФО, покинули более 300 тысяч русских.

Сегодня прекращение оттока и возвращение русского населения на территорию федерального округа является стратегической задачей. Русское население для региона не только важнейший фактор стабилизации этнополитической ситуации, но и источник высококвалифицированных кадров, необходимых для обеспечения его устойчивого развития и достижения инвестиционной привлекательности.

Наряду с миграционными процессами одной из важнейших социальных проблем является проблема занятости населения. Общее количество безработных граждан в регионе составляет 18% от численности экономически активного населения (в среднем по РФ – 8,2%). При этом уровень безработных на селе значительно выше уровня безработицы среди городского населения. Более половины безработных составляет молодежь. Доля продолжительности безработицы в СКФО (более 1 года) превышает среднюю по РФ и составляет 27,7%, (по РФ – 12,2%)

Сложный характер проблем в социально-экономической сфере СКФО определяет необходи-

мость целенаправленной политики государства по этому вопросу. Ключевые направления мероприятий в области развития рынка труда включают:

- стимулирование создания новых рабочих мест;
- создание условий, способствующих повышению качества рабочей силы;
- создание условий для развития территориальной мобильности граждан (трудоустройство жителей СКФО в других регионах РФ);
- повышение эффективности функционирования специальных институтов на рынке труда.

В целях максимальной потребности СКФО в кадрах необходимо разработать краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы потребности рынка труда в профессиональных кадрах, а также предпринять необходимые меры по использованию потенциала и опыта профильных ведущих высших учебных заведений и учебных заведений среднего профессионального образования приоритетных для данного федерального округа.

Более одной трети численности населения округа составляет молодежь, поэтому здесь должна проводиться грамотная и эффективная молодежная политика по следующим направлениям деятельности:

- развитие эффективных моделей и форм вовлечения молодежи в трудовую деятельность;
- совершенствование оперативно-правовой базы для привлечения молодежи к трудовой деятельности и обеспечение ее законных прав и интересов, а также реализация программ поддержки молодежного предпринимательства;
- решение вопросов обеспечения жильем молодых семей и молодых специалистов;
- поддержка талантливой молодежи;
- проведение мероприятий, направленных на интеграцию молодежи СКФО в социально-экономическую и общественную жизнь страны.

Миграция и занятость населения – это взаимосвязанная часть современной мировой цивилизации, определяющая ее стабильность. И решаться она должна на государственном уровне.

Следует также отметить и другие факторы, вызывающие социальную нестабильность в данном регионе. К ним можно отнести: острую конкуренцию за дефицитные рабочие места и другие ресурсы между мигрантами и «старожилами», рост социально-экономических возможностей и амбиций одних национальных общностей, которые приходят в противоречие с интересами других растущих этнических групп, непринятие культуры и ценностей других народов, непростую историю межнациональных отношений на Северном Кавказе, а также общую подсознательную неприязнь к представителям определенного этноса.

Анализ данных последних пяти лет позволяет сделать вывод, что этноконфликтный потенциал в крае аккумулировался между русскими и представителями неславянских групп,

главным образом лицами кавказской национальности, а также между даргинцами и ногайцами, между даргинцами и туркменами, между даргинцами и чеченской общиной. Кроме этого, в последнее время у русского населения и у представителей армянской и грузинской диаспор появилось недоверие по отношению к чеченцам, карачаевцам, ногайцам. При этом представители армянской и грузинской диаспор солидаризируются с русскими в своем неприятии к данным этническим группам [2].

В связи с этим «актуальное значение приобретает разработка механизмов профилактики межэтнической напряженности, предотвращения конфликтов на территории Ставропольского края, где у большинства проживающих народов существует установка на силовой способ решения проблем» [1].

Какие бы причины не лежали в основе того или иного конфликта, в своем развитии он выражает чьи-то интересы и преследует определенные цели не всего этноса, а лишь небольшой его части, элитных групп.

Для стабилизации отношений в регионе, на наш взгляд, необходимо решить ряд координатных проблем как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Современная ситуация в сфере этнополитики требует дальнейшего совершенствования правовой базы построения межнациональных отношений, особенно с учетом принятых новых норм международного права и российских законодательных актов, а также национально-культурных особенностей Северного Кавказа.

Возникла потребность в определении конкретных шагов по поддержке национально-культурных автономий, общественных, региональных объединений, гуманитарных организаций, выступающих проводниками национальной политики нашего государства. Важная роль в дальнейшем их развитии принадлежит органам местного самоуправления. Для этого необходимы разработка модели и схемы включения населения в процесс решения вопросов местного значения с учетом исторических и национальных традиций.

Это нужно сделать также в связи с изменениями в этнической структуре населения, связанными со снижением доли коренного славянского населения и увеличением доли мигрантов из соседних субъектов федерации, возрастанием роли религиозного факта в межэтнических отношениях. Очевидными последствиями оттока русских являются потери трудовых ресурсов, появления тенденции возникновения моноэтнических поселений, изменение этнодемографических пропорций. Наиболее ярко эти процессы просматриваются в восточных районах Ставропольского края.

Управление миграционными процессами необходимо ориентировать на реалии рыночной экономики с максимальным учетом этнического фактора.

Органы государственной власти, а также органы местного самоуправления должны взять на

себя задачу организации грамотной диагностики и прогнозирования миграционных процессов на регулируемой основе, учитывая прежде всего реальные потребности в трудовых ресурсах и состояние инфраструктуры.

Главная проблема региона – занятость молодого мужского населения, которое составляет значительную часть местных сообществ, и поведение которого во многом определяет сегодняшнюю ситуацию.

Программы социально-экономического развития должны предусматривать преимущественные инвестиции в те отрасли, где можно занять именно молодежь и женщин, беженцев и вынужденных переселенцев.

Нужна глубокая и продуманная работа по реализации земельной реформы с использованием имеющегося мирового опыта и российских традиций. Без жесткого контроля за использованием земли могут возникнуть новые конфликтные ситуации, требующие значительных усилий по их локализации и разрешению.

Актуальным и востребованным обществом сегодня является воспитание у молодежи тех важных качеств личности, как государственный патриотизм и развитие высокой культуры межнационального общения.

Необходима скоординированная непрерывная, целеустремленная работа всех государственных, муниципальных и общественных структур, занятых в осуществлении образовательного процесса, направленная на воспитание у подрастающего поколения способности гармоничного восприятия мира, глубинного осознания общечеловеческого содержания традиционной народной культуры.

Требуется дальнейшего развития информационная система в области национальной политики.

Представители этнических и религиозных организаций должны активнее развивать идеи духовного единства, межэтнического согласия и российского патриотизма, распространять знания об истории и культуре народов Кавказа, развивать межрегиональное сотрудничество.

Для преодоления негативных тенденций сегодня необходима политическая воля по изменению существующего де-факто положения вещей, усиления федерального присутствия в северокавказских республиках, радикальная корректировка всей региональной политики государства на Северном Кавказе.

Во главу угла следует поставить законность и строгое следование Конституции РФ и Конституций республик. Напомним, по Конституции РФ 1993 года суверенитет России распространяется на всю ее территорию (ст. 4, ч. 1), федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации (ст. 4, ч. 2), провозглашено единство правового пространства (ст. 4, ч. 2), единство системы государственной власти (ст. 5, ч. 3). За всеми регионами закреплён единый видовой статус субъектов Федерации, равноправ-

ных между собой и во взаимоотношениях с федеральными органами власти (ст. 5, ч. 4).

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ст. 3, ч. 1), присвоение властных полномочий преследуется по закону (ст. 3, ч. 4).

Все действия властей должны быть направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 2), независимо от национальности.

Словом, региональная политика должна утверждать приоритет общероссийских ценностей перед местническими и этнократическими.

А для этого необходимо, как нам представляется, изменить нынешний статус субъектов СКФО в сторону их унификации, переименовать субъекты с учетом их географического положения, выделить ряд административных районов в новые субъекты округа, предоставить права полпреду утверждать и отстранять районных глав [5].

Подобные меры помогут сломать сложившееся клановое разделение сфер влияния, уменьшат их влияние на принятие решений в экономической и социальной областях.

Введение новых конструктивных сил на поле окружной политики позволит более успешно противостоять влиянию деструктивных сил.

Философские науки

СОЦИАЛЬНАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Попов В.В., Лойтаренко М.В.

Таганрогский государственный педагогический институт, Таганрог, e-mail: vitl_2002@list.ru

Начало двадцать первого века охарактеризовалось тем, что само человечество достаточно резко почувствовало проблемы, связанные с существованием своей собственной цивилизации, причём проблемы парадигмального уровня. Общество начало понимать, что развитие человечества трудно представлять через модели, основываясь на принятых стратегиях развития общества. Стремительное развитие человеческой цивилизации с точки зрения техносферы привело к таким результатам, что во – первых, произошли очень серьезные изменения в плане отношения человека и техники, а во – вторых, вполне естественно, что произошли серьезные перемены во взглядах на развитие, этапы, формы существования социума.

Более того, следует сказать, что ненормированные техногенные нагрузки на экосистемы фактически привели к необратимым и даже в какой – то мере непредсказуемым последствиям для человека и не только для человека, а и для всей реальности. При этом следует отметить, что и само общественное развитие, которое вполне естественно испытывает отмеченные выше кризисные моменты, развивается уже не столь плавно и планомерно, и философы,

Представление же о том, что решение многих политических проблем укрепления российской государственности в северокавказском регионе возможно в рамках существующей здесь системы национально-государственных образований является опасной иллюзией.

Даже ограничение этнической преступности представляется весьма проблематичным, поскольку принципы клановой организованности и безусловной поддержки со стороны диаспор блокируют все попытки правоохранительных органов навести порядок.

Выработка эффективных упреждающих мер, в том числе и политического характера, становятся сегодня крайне важным и неотложным делом формирования социальной стабильности.

Список литературы

1. Авксентьев А.В. Этнические группы и диаспоры Ставрополя: Краткий справочник. – Ставрополь: изд-во СГУ, 2007.
2. Васильев Ю.В. Этнополитические процессы Юга России на рубеже XX-XXI веков: от конфликта к стабилизации. – Ростов н/Д: изд-во РГУ, СФСКАГС, 2008.
3. Кабаченко Т.С. Психология управления: уч. пособие. – М., 2000.
4. Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 2008.
5. Черкесов Б.А. Этнополитика в условиях социальной нестабильности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 8. – М., 2011.

которые занимаются особенно теоретико – модельными представлениями о том, как будет развиваться общество в будущем, констатируют, что большую часть проблем, которые поднимает современное общество, касается не только позитивных исследований тех или иных приоритетных проблем, связанных, например, с аксиологией, с культурой, с духовностью и так далее.

На первое место выходят проблемы кризисных периодов, нестабильных ситуаций, социальных противоречий и так далее. Более того, подобные проблемы настолько вышли на приоритетные роли, что их изучение порождает целый комплекс проблем и представляет современное человеческое общество как внутренне противоречивое и требующее очень серьезных изменений, как в теоретическом, так и в практическом смысле. Рассматривая истоки синергетики нельзя не сказать, что один из тех, кто был в начале исследования данного направления – это известный ученый Г. Хакен. Что же касается следующего серьезного шага, то он связан с И. Пригожиным и теорией диссипативных структур. Очень многие идеи синергетики, связанные с онтологическими фундаментальными понятиями изложены в произведении «Порядок из хаоса».

Дискурс идет о том, что в работе действительно многие идеи, которые казались российским ученым достаточно спорными с точки зрения проникновения синергетики особенно в область социально-гуманитарного знания получили определенные обоснования, ряд достаточно