

сян С.Л. – М.: Изд-во ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», 2014. – С 57-60.

2. Далингер В.А. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения и системно-деятельностный подход в обучении математике // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 6 (1) – С. 19-22.

3. Далингер В.А. Проблемы подготовки бакалавров и магистров в педагогическом вузе в условиях многоуровневой системы образования // *Известия Международной академии наук высшей школы: Научный и общественно-информационный журнал*. – № 1 (59). – 2012. – М.: Изд-во МАН ВШ, 2012. – С. 144-153.

4. Далингер В.А. Проблемы высших учебных заведений, перешедших на многоуровневую систему высшего профессионального образования: Материалы Международной научной конференции «Проблемы и опыт реализации болонских соглашений», Черногория, 9 сентября-16 сентября, 2012 // *Международный журнал экспериментального образования*. – № 8. – 2012. – М.: Издательский дом «Академия естествознания», 2012. – С. 104-105. (электронная версия <http://www.rae.ru/snt>).

5. Далингер В.А. Так ли уж безобидна многоуровневая система высшего образования в плане подготовки специалистов? // *Фундаментальные исследования*. – № 11 (часть 5). – 2012. – М.: Изд-во Академия Естествознания, 2012. – С. 1095-1098.

6. Далингер В.А. Как обеспечить должный уровень качества предметной подготовки бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Математическое образование» // *Педагогическое образование в условиях реформирования отечественной высшей школы: сборник материалов научно-педагогической конференции (24 января 2013г)*. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2013. – С. 10-14.

7. Далингер В.А. Проблемы подготовки высококвалифицированных кадров для системы образования // *Альянс наук: вчеленый – вчелену: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., 28-29 березня 2013 року: Том 3. Культурологія, педагогіка та психологія*. – Дніпропетровськ: Изд-во Біла К.О., 2013. – С. 21-25.

8. Далингер В.А. Российская система образования и дальнейшие пути ее совершенствования // *Современные проблемы качества математического образования: теория, методика, опыт: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию юбилею доктора педагогических наук, профессора Кожжабаева Каиржана Габдуллоевича (Кокшетау, 28-29 июня 2013 г)*. – Кокшетау: Изд-во КГУ им. Ш.Уалиханова, 2013. – С. 69-72.

9. Далингер В.А. Развитие российской системы образования – основа развития человеческого капитала, как компонента национального богатства: Материалы Международной научной конференции «Приоритетные направления развития науки, технологии и техники», Египет (Шарм-эль-Шейх), 20-27 ноября, 2013 г. // *Международный журнал экспериментального образования*. – № 11. Часть 3 – 2013. – М.: Издательский дом «Академия естествознания», 2013. – С. 246-247. (электронная версия <http://www.rae.ru/snt>).

10. Далингер В.А. Как вернуть лидирующее положение в мире российскому математическому образованию // *Совершенствование подготовки по математике и информатике в школе и вузе: сборник научных статей / Под ред. Л.И. Боженковой, Ю.А. Глазковой, И.М. Смирновой*. – М.: ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», 2013. – С 56-61.

11. Далингер В.А. Вернем лидирующее положение в мире российскому математическому образованию // *Математическое образование сегодня и завтра: материалы Международной конференции, Москва, 28-29 ноября 2013*. – М.: Изд-во ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», 2014. – С 21-24.

12. Далингер В.А. Формирование специальных компетенций у бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование»: профиль «Информатика и математика»: материалы Международной научной конференции «Актуальные проблемы науки и образования», Куба (Варадеро), 20-31 марта, 2014 год // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – № 2 (часть 2). – 2014. – М.: Издательский дом «Академия естествознания», 2014. – С. 169-170 (электронная версия <http://www.rae.ru/snt>).

13. Концепция математического образования в Российской Федерации // <http://pravo.gov.ru:8080/DownloadPDF.aspx?realfile=81\81743.pdf&shownfile=81743.pdf>.

14. Костенко И.П. Кризис отечественного математического образования // *Педагогика*. – № 7. – 2012. – С 41-49.

15. Речь академика В.И. Арнольда на парламентских слушаниях в Государственной думе. Известия 6.12.2002 [электронный ресурс] // <http://vivovoco.rst.ru/vv/PAPERS/ECCE/ARNODUM.HTM>.

16. Саввина О.А. Размышления над ФГОС, или Нужно ли современному учителю математики уметь складывать дроби? // *Математическое образование сегодня и завтра: материалы Международной конференции, Москва, 28-29 ноября 2013 / Сост. Атанасян С.Л.* – М.: Изд-во ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», 2014. – С 33-36.

17. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр») [электронный ресурс] // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070903/>.

18. Чошанов М.А. Математика – Российский бренд. Как его сохранить? (Часть 2) // *Математика в школе*. – № 5. – 2013. – С. 3-9.

### ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К РАБОТЕ С ДЕЗАДАПТИРОВАННЫМИ ПОДРОСТКАМИ

Молодцова Т.Д.

*ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова»,  
Таганрог, e-mail: molodcovatd40@mail.ru*

Современный вуз, ориентированный исключительно на академические и энциклопедические знания выпускника, с точки зрения новых запросов рынка труда, устарел. Образование должно быть нацелено на формирование у выпускника ключевых компетентностей, которые способны удовлетворить запросы и потребности общества.

Ключевые компетентности как результат общего образования, означают готовность эффективно организовывать свои внутренние и внешние ресурсы для принятия решений и достижения поставленной цели. Это касается и области подготовки студента к работе с дезадаптированными подростками. Возникает вопрос о сущности этого понятия. Обратимся к следующему определению: «дезадаптация – это результат внутренней или внешней (иногда комплексной) дегармонизации взаимодействия личности с самой собой и обществом, проявляющийся во внутреннем дискомфорте, нарушениях деятельности, поведения и взаимоотношений личности или такое поведение личности, которое отношения в обществе дегармонизирует, нанося моральный и материальный ущерб» [1, с. 10]. Наши исследования показали, что детей, у которых проявляется те или иные черты дезадаптации, подавляющее большинство. Отсюда, возник вопрос о необходимости подготовки студентов к работе детьми данной категории. Такая подготовка должна быть связана с формированием компетентностей, связанных со спецификой различных проявлений дезадаптированности подростков.

Мы обозначили в качестве приоритетных следующие ключевые компетентности студентов для данной деятельности. Студент должен:

- знать психологические особенности подросткового возраста и их проявления при дезадаптированности ;
- владеть знаниями в области коррекционной педагогики, в частности в области работы с дезадаптированными детьми и подростками;
- быть готовым использовать методы диагностики и коррекции в работе с дезадаптированными подростками;
- знать и учитывать особенности социокультурной среды, в которой подросток пребывает.

Реализация ключевых компетентностей позволяет студентам успешно адаптироваться в условиях лагерного социума и адаптировать в нём детей и подростков. С этой целью нами реализуется следующая система работы в условиях педагогического вуза.

Бесспорный факт, что главным звеном в вузе всегда остается учебный процесс, в центре которого находятся учебные занятия. Все проводимые со студентами занятия по обучению их умению работать с дезадаптированными подростками мы условно подразделили на четыре группы:

1) занятия, развивающие общепедагогические знания, умения и навыки, необходимые любому педагогу, направленные на воспитание и обучение учащихся всех возрастов, способствующие их интеллектуальному, моральному и эстетическому развитию, (это занятия общеразвивающего и психолого-педагогического цикла, на которых рассматриваются разнообразные концепции обучения, воспитания и развития личности);

2) занятия, связанные с обще-профессиональной подготовкой социальных педагогов и работников, направленные на развитие широкого круга умений, необходимых социальному педагогу как посреднику между личностью и обществом (это занятия предметного цикла, которые дают сведения о функции социального педагога, его профессиональных качествах, основных задачах и т.д.);

3) занятия, которые рассматривают средства, методы, системы, связанные со спецификой подросткового возраста, их обучения, воспитания и развития (в рамках предыдущих общепедагогических и общепсихологических курсов и специально в курсах «Возрастная психология» и «Педагогическая психология»);

4) система занятий, направленных на развитие знаний и умений, используемых для диагностики, профилактики, коррекции и реабилитации подростков с отклонениями в развитии (как в рамках общих и предметных курсов, так и в рамках курса «Коррекционная педагогика и специальная психология».);

В ходе занятий мы обучаем студентов использовать тесты, опросники, наблюдения.

В частности, рассматривая специфику подросткового возраста и различные подходы к ученикам, мы даём возможность их сравнивать, сопоставлять и делать собственные выводы. Думаем, что такие занятия уже имеют профилактическую направленность, поскольку призваны, с учётом возрастных особенностей подростков, не допускать их дезадаптацию. На 2 курсе перед началом непосредственной работы по развитию основных компетенций готовности к работе с дезадаптированными детьми и подростками, мы проводим предварительную проверку такой готовности. После этого практически с первых дней третьего курса студентов специально готовим к работе в рамках чтения курса «Коррекционная педагогика с основами специальной психологии».

Помимо этого, подготовка ведется в ходе организации самостоятельной работы студентов, проведения практикумов и педпрактики. Как представляется, именно эта работа формирует умение работать, закрепляя систему знаний умениями и навыками. В частности, студенты, выполняя разнообразные творческие задания (рефераты, экспресс-исследования, курсовые, дипломные работы, задания по педпрактике), реально помогают детям, перевоспитывая тех и развиваясь сами.

Обучая будущих педагогов профилактической и коррекционно-реабилитационной работе, опираясь не только на теорию вопроса, но и результаты диагностики (системы творческих занятий), мы на занятиях проводим деловые игры, тренинги, используя драматургию, литературу, искусство и т.д.

Но студенты должны уметь диагностировать не только себя и подростков, с которыми им надо работать, но учитывать микросреду, которая их окружает, положительные и отрицательные факторы, которые надо использовать как стимулы профилактики и коррекции. С этой целью студенты учатся диагностировать социокультурную среду. Даются задания: составить «Социальный портрет школы», «Социальный портрет семьи», «Отрицательные и положительные факторы микрорайона» и т.д. Всё это на используется на активной практике в учреждениях социальной защиты населения.

Признавая необходимость формирования у любого специалиста ключевых компетенций, связанных с обеспечением психологической готовности к деятельности, мы особое внимание обращали на педагогическую сторону готовности. Связано это с тем, что, как показывает практика, выпускники выходят из вузов теоретически и психологически подготовленные, а практически нередко беспомощные. Поэтому мы уделяли внимание не только тому, что делается на занятиях, но и вне них, выполняя системы творческих заданий, исследований, практически помогая детям, участвуя в реальных

мероприятиях и т.д. Только так и оттачивается их умение и навыки, и формируется истинный социальный педагог. Таким образом, мы стараемся соединить теорию и практику, используя её в работе как со студентами, так и школьниками. По нашему мнению, такая работа не только даёт возможность расширять представление о том, кто такие «трудные», «педагогически запущенные» и дезадаптированные дети, но может научно обоснованно разрабатывать пути

воздействия на дезадаптированных подростков и реализовать свои знания в реальной работе.

#### Список литературы

1. Молодцова Т.Д. Психология, диагностика и коррекция детских трудностей. Ростов/Д, 2005.
2. Молодцова Т.Д. Субъективные предпосылки подростковой дезадаптации // Международный журнал экспериментального исследования. 2013. № 7. С. 82-85.
3. Социально-педагогические проблемы детей и молодежи: Сборник научных трудов. – Ростов/Д, 2006.

#### Психологические науки

### ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХИКИ

Бозаджиев В.Л.

*Челябинский государственный университет,  
Челябинск, e-mail: bvl\_psy@inbox.ru*

Политическая психика представляет собой особую форму активного отражения субъектом общественно-политических процессов и явлений, возникающую в социально-политическом взаимодействии этого субъекта с внешним миром и осуществляющую в его поведении (деятельности) регулятивную функцию. Политическая психика открывает субъекту не политическую ситуацию (политические процессы и явления) какой она есть, а поле его действия, то есть те объекты политики и те их свойства, которые важны для жизни субъекта. В политико-психологическом анализе политическая психика включает в себя три основных блока: когнитивный блок (политическое восприятие, политическая память, политическое мышление, политическое воображение); эмоционально-волевой блок; блок политического поведения.

Ключевой и определяющей составляющей структуры политической психики является политическое мышление. Это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью процесс опосредованного и обобщенного отражения политической реальности в ходе ее политико-психологического анализа и синтеза. Политическое мышление включает в себя не только когнитивные, но и эмоционально-оценочные механизмы, имеющие собственный онтологический статус.

Принципиально важной особенностью политического мышления является его крайняя нелогичность. Об этом писали Г. Лебон, М. Вебер, С.И. Поварнин и др. Содержание политического мышления определяется прежде всего установками, целями и ценностями, определяемыми политическим сознанием и политической культурой.

Очевидно, что способностью мыслить политически обладают не только политики, но и любой субъект общественных отношений, пусть даже и не занимающийся целенаправленно политической деятельностью. Реализация этой

способности тем или иным человеком зависит от проявления им интереса к политическим процессам и явлениям, от степени политического участия в жизни общества, от уровня его политической культуры, от того, как человек воспринимает политическую реальность, как к ней относится, как ее оценивает и т.п. Из данной точки зрения следует, что политическое мышление свойственно любому человеку – любому члену общества. В то же время, Н.Ф. Головатый определяет политическое мышление как опосредованное и обобщенное отражение человеком (политиком) политических явлений и процессов объективной действительности в ее исторических, временных связях и отношениях [1], из чего следует, что речь идет о человеке как политике, т.е. политическое мышление свойственно не всякому субъекту, а лишь политику. Развивая свою мысль, ученый подчеркивает, что политическое мышление делает возможным научное познание всего, что обуславливает политику, ее существование, познание сути и особенностей политических явлений и процессов. Оно дает возможность не только познавать, но и прогнозировать развитие политических событий, способствует формированию личности, ее навыков, способностей, политической культуры.

Если политическое мышление свойственно любому субъекту общественных отношений, то для него, как уже говорилось, характерны крайняя нелогичность и иррациональность. Если говорить о политическом мышлении, как при этом только политикам, то ему присущи такие особенности как критичность, глубина, гибкость, широта, скорость, творчество.

Критичность политического мышления предполагает не просто критическое оценивание общественных процессов и явлений, но и способность не поддаваться слепо влиянию взглядов, побуждений других людей. Как правило, такие люди (политики) хорошо владеют искусством выявления отличий между «за» и «против», принятия взвешенных решений. Обе эти особенности мышления, как правило, формируются с приобретением человеком не только знаний, но и соответствующего жизненного опыта.

Глубина политического мышления свойственна людям (политикам), которые умеют