

• обеспечение оптимальной среды для самостоятельной педагогической деятельности студентов в период летней практики.

Список литературы

1. Голев А.Г. Методика организации летнего отдыха детей и подростков / Голев А.Г., Давыдова Е.В.: Учебно-методическое пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – 217 с.
2. Сборник нормативно-правовых материалов. Организация летнего отдыха детей и подростков в 2012 году / Под ред. А.Н. Соколовой. – Самара: ИИС СДДЮТ, 2012. – 48 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЗЫ ДАННЫХ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

¹Шекербекова Ш.Т., ²Байсалбаева К.Н.,
¹Шекербекова Ш.Т.

¹Казахский Национальный педагогический
университет им. Абая, Алматы,
e-mail: sh_shirin@mail.ru;

²Алматинская академия экономики и статистики,
Алматы, e-mail: k.bais@mail.ru

Революционный рост объемов перерабатываемой информации и накопленный опыт использования электронно-вычислительной техники в различных областях применения привели в 60–70-х годах XX века к необходимости пересмотреть такую традиционную отрасль переработки информации, как управление данными. Новый подход к обработке информации нашел наиболее яркое отражение в концепции баз данных [1].

С начала развития вычислительной техники образовались два основных направления ее использования. Первое направление – применение вычислительной техники для выполнения численных расчетов, которые слишком долго или вообще невозможно производить вручную. Второе направление – это использование средств вычислительной техники в автоматических или автоматизированных информационных системах.

В широком понимании под определением автоматизированной информационной системы (АИС) попадает любая система обработки информации с помощью ЭВМ. В более узкой трактовке понятие автоматическая информационная система (большинство информационных систем являются автоматизированными, по этому для краткости будем называть их ИС) – это совокупность программно-аппаратных средств, задействованных для решения некоторой прикладной задачи [2]. ИС подчиняются двум критериям оценки – по области применения (производство, образование, здравоохранение, военное дело и т.п.) и по целевой функции (управляющие, информационно-справочные, поддержки принятия решений).

С появлением магнитных дисков началась история систем управления данными. В зависимости от целевой функции и области при-

менения ИС приходится специальным образом организовывать данные, хранимые в памяти вычислительной системы и отображающие состояние объектов и их взаимосвязей в рассматриваемой предметной области. Совокупность таких данных получила название база данных (БД).

В дальнейшем были разработаны модели представления базы данных, заключающие в себе логическую структуру хранимых в базе данных, и разработаны комплексы языковых и программных средств, предназначенных для создания, ведения и совместного использования БД многими пользователями – системы управления базами данных (СУБД).

Тем не менее, на сегодняшний момент времени глобальная информатизация общества и продолжающееся бурное развитие информационных технологий (ИТ) предъявляют новый социальный заказ к системе высшего образования, делают актуальными исследования по вопросам внедрения ИТ в учебный процесс. Базы данных, как компонент ИТ, нельзя оставлять без внимания, поэтому разработка методик создания и использования базы данных, в области необходимой будущему специалисту, является вопросом актуальным.

Для максимального удовлетворения требований к эффективности Базы данных используют СУБД, что приводит к необходимости решения вопроса о централизованном управлении данными, концепция которого имеет ряд положительных признаков:

- минимальная избыточность хранимых данных;
- непротиворечивость хранимых данных;
- многоаспектное использование данных;
- комплексная оптимизация данных;
- возможность стандартизации представления и обмена данными;
- возможность обеспечения санкционированного доступа к хранимым данным.

Соблюдение этих условий дает возможности для создания мощных локальных и глобальных корпоративных систем, позволяющих хранить и обрабатывать соответствующие данные. Это в свою очередь дает сильный толчок к все большему распространению СУБД и его проникновению во все сферы деятельности человека. Образовательная сфера не является исключением из правил.

Вместе с тем, анализ учебных планов и дисциплин базовой подготовки учителей информатики в педагогических вузах и университетах показал, что вопросами подготовки студентов в области проектирования и использования баз данных не уделяется должного внимания.

Подготовка студентов к использованию базы данных в своей будущей, профессиональной деятельности на высоком уровне требует более тщательную разработку методики преподавания базы данных, т.к. проведенный анализ

подготовки учителей в области базы данных в педагогических вузах показывает, что содержание этой подготовки не достаточно систематизировано, имеет ряд пробелов и во многом не соответствует перспективам использования баз данных в образовании.

Таким образом, подготовка учителей информатики к использованию баз данных в своей будущей профессиональной деятельности требует более тщательной разработки методики преподавания базы данных. Проблемой настоящего исследования является разрешение между необходимостью комплексного изучения возможностей базы данных в процессе подготовки учителя информатики, с одной, другой стороны, и отсутствием целенаправленных теоретиче-

ских исследований и соответствующих методических разработок, с другой.

Таким образом, в связи с бурным ростом информационных технологии и внедрением его в образовательную сферу, возникает острая необходимость подготовки специалиста, умеющего эффективно использовать в своей будущей профессиональной деятельности базы данных и в частности, система управления базами данных.

Список литературы

1. Дейт К. Дж. Введение в системы баз данных. – 8-е изд. – М.: Вильямс, 2005. – 1328 с.
2. Бидайбеков Е.Ы., Елубаев К., Шекербекова Ш.Т. // Базы данных и информационные системы. Учебное пособие, 2010. – 217 с.
3. Фрейман В. Методические подходы к обучению школьников работе с базами данных // Информатика и образование, № 3, 1991. С.3-7.

Сельскохозяйственные науки

УРОЖАЙНОСТЬ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ В ЗАСУШЛИВЫХ УСЛОВИЯХ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

¹Сайфуллин Р.Г., ²Лобачев Ю.В., ¹Бекетова Г.А.,
²Курасова Л.Г.

¹ГНУ НИИСХ Юго-Востока, Саратов;

²ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ
им. Н.И. Вавилова», Саратов,
e-mail: lobachevuyuv@gmail.com

В Саратове селекция яровой мягкой пшеницы ведется с 1909-1910 гг., когда были организованы соответственно Краснокутская и Саратовская сельскохозяйственные опытные станции [1]. Сегодня в саратовском регионе селекционная работа ведется по более чем трем десяткам сельскохозяйственных культур в ГНУ НИИСХ Юго-Востока, ФГНУ РосНИПТИ сорго и кукурузы «Россорго», ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», Краснокутской селекционно-опытной станции и Ершовской опытной станции орошаемого земледелия.

Сорта саратовских селекционеров отличаются высокой распространенностью, как на Юго-востоке РФ, так и странах СНГ. Примером может служить сорт яровой мягкой пшеницы Саратовская 29 – единственный в мире сорт, который высевался в годы своего расцвета на площади более 21 млн. га и использовался в производстве более пятидесяти лет. Сорта са-

ратовских пшениц являются основой для производства партий высококачественного товарного зерна пригодного для хлебопечения, улучшения слабой пшеницы и выпечки саратовского калача – бренда Саратовской области.

Современная дифференциация хозяйств по уровню интенсивности используемых технологий возделывания сельскохозяйственных культур требует создания соответствующего ассортимента сортов, способных наиболее полно использовать предоставленные ресурсы среды и технологий. В связи этим в 2009-2011 гг. (через сто лет от начала селекции пшеницы) провели на полях ГНУ НИИСХ Юго-Востока исследования 18 сортов яровой мягкой пшеницы и 18 сортов озимой мягкой пшеницы, происходящих из различных регионов России и зарубежных стран. Почва – южный чернозем, слабомощный. Предшественник – пар, норма высева – 4 млн. семян/га. Посев осуществляли сеялкой ССФК-7, а уборку комбайном Хеге-125 Б. Площадь делянок 6 м², повторность четырехкратная, размещение делянок рендомизированное. Результаты экспериментов подвергли однофакторному дисперсионному анализу.

По урожайности зерна современные сорта существенно превышают своих знаменитых предшественников и сорта инорайонной селекции (таблица).

Урожайность зерна сортов яровой мягкой пшеницы, т/га

Показатель	Саратов (st)	Исторические саратовские сорта	Самара	Москва	Уфа, Оренбург	Урал, Алтай	Беларусь Германия	Среднее	НСР05
2009 г.	2,48	0,95	1,58	1,42	1,29	1,26	0,98	1,42	0,42
2010 г.	1,08	0,61	0,79	0,39	0,66	0,65	0,31	0,64	0,26
2011 г.	2,42	1,56	2,09	1,24	1,76	2,47	1,58	1,93	0,35
Среднее, т/га	1,99	1,04	1,49	1,02	1,24	1,46	0,96	-	-
Процент	100,0	52,3	74,9	51,3	62,3	73,4	48,2	-	-