

**АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАЩИТЫ
СВИДЕТЕЛЕЙ И ИХ БЕЗОПАСНОСТИ**

Моисеенко В.А.

*Сыктывкарский государственный университет,
Сытытвар, e-mail: lokomotiv7771@rambler.ru*

В настоящее время перед государством встала важная правовая задача, связанная с проблемой защиты жертв, свидетелей преступлений посткриминального воздействия преступников. Указанная проблема нередко встает как препятствие для осуществления правосудия и в России и в других странах.

Как верно подмечено экспертами международного сообщества, угрозы и насилие в отношении лиц, сотрудничающих с правоохранительными органами, стали «наиболее распространенным средством подрыва системы уголовного правосудия» [1]; защита указанных лиц отнесена к «глобальным» проблемам в сфере борьбы с преступностью. Мы не говорим о большой значимости, а утверждаем, поскольку несообщение гражданами о преступлениях, уклонение от возлагаемых на них уголовно-процессуальных обязанностей надламывают и останавливают деятельность правоохранительных и судебных органов. Итог следует неутешительный, так как преступления не раскрываются, а лица их совершившие, избежав наказания, продолжают свою преступную деятельность.

И в данном случае нужно говорить о безопасности свидетелей, так как акцент в данной сфере придает уверенность не только непосредственно свидетелям, но и правоохранительным органам, что способствует раскрытию преступлений.

Говоря о безопасности, можно определить её как состояние защищённости личности, общества и государства от каких-либо угроз, исходящих, как от внутренних, так и внешних источников опасности, которое гарантирует защищаемому объекту реализацию его прав и обязанностей. И, безусловно, понятие безопасности в уголовном судопроизводстве является производным от понятия «безопасность» в его широком понимании.

На нормативно-правовом уровне понятие безопасности раскрывается в Законе РФ от 25 декабря 1992 года № 4235-1 «О безопасности» [2].

Согласно ст. 1 данного Закона «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2]. К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Процесс обеспечения безопасности в рамках уголовного судопроизводства, представляет

собой деятельность, осуществляемую в соответствии с законом, уполномоченными на то должностными лицами, направленную на выявление, предупреждение и пресечение реальных и возможных угроз, которые могут исходить от внутренних и внешних источников опасности, выработку и реализацию комплекса соответствующих мер безопасности, возмещение ущерба, на обеспечение безопасности лицам, содействующих правосудию, после вступления приговора в законную силу.

О своей приверженности общепризнанным международным принципам стандартам Россия заявила еще в Декларации о государственном суверенитете 1990 г. В соответствии с этим документом всем гражданам и лицам без гражданства гарантированы права и свободы, предусмотренные не только конституционным правом, но и общепризнанными нормами международного права [3].

Как следует из Декларации прав и свобод человека и гражданина 1991 г.: «Общепризнанные международные нормы, относящиеся к правам человека, имеют преимущество перед законами Российской Федерации и непосредственно порождают права и обязанности граждан Российской Федерации» [4].

Однако дальше всего в этом направлении пошёл национальный основной закон. Конституция Российской Федерации в целом выстроена по стандартам, суть которых – цивилизованный компромисс, разумный гуманизм, верховенство нравственности. Определяя основы конституционного строя нашей стран, она установила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2 Конституции Российской Федерации). Указанные положения являются отправной точкой разработки и принятия комплекса мер, направленных на обеспечение государственной безопасности участников уголовного процесса [5].

Пункт 5 ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года [6] предусматривает как одно из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц. Пункт 6 ст. 14 названного Закона предписывает органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, содействовать обеспечению личной безопасности, сохранности имущества участников уголовного судопроизводства, членов их семей, близких от преступных и иных противоправных посягательств [6].

Для обеспечения надлежащей государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, рано или поздно приходишь к выводу о необходимости принятия специального закона, в котором будет предусмотрен

комплекс соответствующих мер и механизм их реализации.

Кроме того, следует отметить, что эффективной реализации норм данного института препятствует отсутствие четкого механизма обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, противоречия, которые возникают между нормами права и морали.

Так, в результате длительной работы по разработке законопроекта «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», проводимой при непосредственном участии специалистов и экспертов МВД России, был подготовлен Федеральный закон, который вступил в силу с 1 января 2005 года [7].

Указанным законом предусмотрены все реальные механизмы защиты жизни, здоровья, имущества участников уголовного судопроизводства, а именно:

1. Личная охрана, охрана жилища и имущества;
2. Выдача спецсредств индивидуальной защиты, связи, оповещения об опасности;
3. Обеспечение конфиденциальных сведений о защищаемом лице;
4. Переселение на другое место жительства;
5. Замена документов;
6. Изменение внешности;
7. Изменение места работы, службы, учебы;
8. Временное помещение в безопасное место.

Данный Закон определил органы, обеспечивающие государственную защиту, установил принципы ее осуществления и виды государственной защиты, включая меры безопасности и социальной поддержки.

В отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице, временное помещение в безопасное место, применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

По уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях могут применяться такие меры защиты, как переселение на другое место жительства, замена документов, изменение места работы (службы) или учебы и даже такая радикальная мера, как изменение внешности.

Впоследствии во исполнение данного Федерального закона были приняты следующие нормативные акты: Постановление Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2006 г. № 200, утвердившее Государственную программу «Обеспечение безопасности потер-

певших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006 – 2008 годы» [14], Постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [15], Постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты» [16], Приказ МВД России от 21 марта 2007 г. № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких».

Безусловно, принятые законодателем нормы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства играют положительную роль в борьбе с преступностью. Однако требуется их более детальное изучение с учетом особенностей досудебных и судебных производств. В частности нуждаются в дальнейшем уточнении механизмы защиты жизни, здоровья, имущества участников уголовного судопроизводства.

Список литературы

1. Выводы и рекомендации Совещания Специальной группы экспертов по уменьшению риска насилия в системе уголовного правосудия // Док. E/CN.15/1994/4/Add.3.25 February, 1994. P. 10.
2. «О безопасности» Закон РФ от 25 декабря 1992 года № 4235-1 (ред. от 02.03.2007) // Российская газета. – 1992. – 06 мая. – С. 11.
3. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. – № 2. – Ст. 22.
4. Постановление ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.
5. Доля В. Новая Конституция РФ и уголовно-процессуальная деятельность // Российская юстиция. – 1994. – № 4. – С. 18.
6. «Об оперативно-розыскной деятельности» Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 18 августа. – С. 9.
7. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Собрание законодательства. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2007. 607 с.; Rotter J.B. Social learning and clinical psychology. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1954.
9. «Ведомости СНД и ВС РФ», 14.01.1993, № 2, ст. 77.
10. «Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР», 26.12.1991, № 52, ст. 1865.

11. «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.
12. «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
13. Собрание законодательства Российской Федерации. 2004, № 34. Ст. 3534.
14. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006, № 16. Ст. 1739.
15. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006, № 45. Ст. 4708.
16. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006, № 47. Ст. 4895.

АКТУАЛЬНОСТЬ ЗНАЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Потапова О.Б.

*Сыктывкарский государственный университет,
Сыктывкар, e-mail: lokomotiv7771@rambler.ru*

Каково значение гражданского истца в уголовном процессе в наше время? Какова роль этого института в данной отрасли, когда существует смежная и совершенно самостоятельная отрасль цивилистики и гражданского процесса?

Как следует из пункта первого ст. 54 УПК РФ под гражданским истцом в уголовном процессе понимается гражданин, учреждение, предприятие или организация, понесшие материальный ущерб от преступления и предъявившие требование о его возмещении в порядке, установленном законом. Чтобы стать участником уголовного процесса, лицо, которому причинён материальный ущерб преступлением, должно быть признано в качестве гражданского истца определением суда или постановлением судьи, следователя или лица, производящего дознание. Указанный институт появился в России сравнительно недавно, после проведения Судебной реформы 1864 г., когда был принят Устав уголовного судопроизводства [5]. И только в 1994 году было разъяснено в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации, что при производстве по уголовному делу применительно к ст. 29 УПК РФ потерпевший вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда. [9].

Факт того, что если потерпевшим гражданин может быть признан независимо от своего волеизъявления, то гражданским истцом он, либо юридическое лицо могут стать только в случае заявления соответствующих требований. Но требуются особые основания для признания лица гражданским истцом, а именно данные о причинении ему непосредственно преступлением материального, а также морального вреда. В свою очередь, лицу, понесшему материальный и моральный вред от преступления, должно быть разъяснено право на предъявление гражданского иска (ст. 44 УПК РФ). Разъяснение такого права является обязанностью дознавателя и следователя при производстве по уголовному делу.

Как правило, решение о признании гражданским истцом оформляется соответствующим процессуальным документом – либо постановлением дознавателя, следователя, либо судьи. При этом должны быть указаны конкретные действия, которыми был причинён вред, характер вреда, размер вреда, если речь идет о моральном вреде. Решение о признании гражданским истцом принимается только при наличии в материалах уголовного дела доказательств, свидетельствующих о причинении непосредственно преступлением материального или морального вреда.

Если иски требования заявлены о компенсации морального вреда, то в постановлении указывается, в чём конкретно выразились нравственные и физические страдания, сумма, которой заявитель желает компенсировать причинённый моральный вред. Также могут быть указаны те обстоятельства и особенности личности, которые свидетельствуют о тяжести перенесённых страданий [3].

Суд, в данном случае может действовать только в рамках заявленных требований, то есть если лицо предъявляет требование только о возмещении материального вреда, причинённого преступлением, и по этому основанию признается гражданским истцом, то суд не вправе принять решение о компенсации морального вреда.

Появление в деле гражданского истца возможно уже тогда, когда размер понесённого им ущерба ещё точно не определён (исчислен лишь приблизительно), а лицо, совершившее преступление, пока неизвестно. Однако следует отметить, что даже при несоответствии требованиям ст. 131 ГПК РФ, орган расследования не может оставить заявление гражданского истца без рассмотрения.

Гражданский иск о возмещении (компенсации) вреда, причинённого преступлением, подлежит рассмотрению в уголовном деле в том случае, если вред: а) причинён преступлением; б) является непосредственным результатом преступления; в) является по своему характеру материальным (имущественным) или моральным.

В комплексе прав гражданского истца особое место принадлежит праву просить орган дознания, следователя и суд о принятии мер обеспечения гражданского иска и праву поддерживать гражданский иск. Просьба или ходатайство о принятии мер обеспечения гражданского иска могут быть заявлены одновременно с требованием о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. Мерой обеспечения гражданского иска в уголовном процессе является наложение ареста на имущество. Принятие мер по обеспечению заявленного или возможного в будущем гражданского иска является обязанностью лица, производящего дознание, и следователя [4].

Следует отметить, что у гражданского истца несколько меньше прав, чем у потерпев-