

религиозные адепты иногда принимают на себя аскезу уединения), то она должна быть рассмотрена с позиции «стиля жизни», поскольку в данном случае субъективные (идеологические взгляды)

и объективные (создание ситуации полной физической изоляции), хотя и находятся в отношениях взаимосвязи (причина – следствие), но могут рассматриваться как статусно равнозначные.

Факторы, инициирующие/формирующие/ определяющие состояние одиночества, выбор одинокого стиля жизни, изоляцию

	Субъективные факторы			Субъективно-объектные факторы		Объективные факторы, не зависящие от воли личности
	Негативная трактовка прошлого опыта	Негативная трактовка настоящего	Личностные качества, трактуемы как причина одиночества	Убеждения (например, адепты отдельных религиозных течений практикуют временную изоляцию)	Условия жизни (например, труднодоступные горные районы)	Физическая изоляция (бозельн/тюрьма)
Одиночество	+	+	+			
Одинокий стиль жизни				+	+	
Изоляция						+

Собственно же виды одиночества, исходя из авторского определения, (одиночество есть субъективный феномен порожденный сознанием личности и переживаемый ею в виде негативного психоэмоционального состояния, изменить которое она не в силах), возможно выделить на основе факторов, определяющих формирование данного субъективного феномена:

- 1) негативная трактовка прошлого опыта – *maestum et praeteritum* (печальное прошлое);
- 2) негативная трактовка настоящего – *maestum et praesentia* (печальное настоящее);
- 3) личностные качества, трактуемы как причина одиночества – *interior causa* (внутренняя причина).

Однако с нашей точки вне данной классификации, как самостоятельное явление должно рассматриваться экзистенциальное одиночество, которое, по сути, имел ввиду К. Юнг когда писал, что «человек, достигший сознания настоящего, одинок ... Современный человек во все

времена был таковым, ибо каждый шаг к более полной сознательности удалял его от изначального, чисто животного *participation mystique* со стадом, от погруженности в общую бессознательность» [5, 157].

Список литературы

1. Ильина В.А. Структура содержания слова в языковом сознании носителей разных культур: на материале номинантов образа одиночества: автореф. дис. ... д-ра филолог. наук. – М., 2012. – 48 с.
2. Камю А. Записные книжки. Творчество и свобода: Статьи, эссе, записные книжки / пер. с франц. – М.: Радуга, 1990. – 608 с.
3. Поздеева Н.С. Коммуникативно-дискурсивные признаки концепта одиночество: дис. ... канд. филолог. наук. – Архангельск, 2013. – 247 с.
4. Пузанова Ж.В. Социологическое измерение одиночества: дис. ... д-ра соц. наук. – М., 2009. – 298 с.
5. Юнг К. Проблемы души нашего времени / пер. с нем. – М.: Академический Проект. – 2007. – 288 с.
6. Юрченко М.А. Философско-антропологический анализ сущности одиночества: дис. ... канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2010. – 163 с.

Экономические науки

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ПЕРИОДИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

¹Мокий М.С., ²Мокий В.С.

¹Государственный университет управления, Москва, e-mail: moki2000@yandex.ru;

²Институт трансдисциплинарных технологий, Нальчик

О проблеме. Периодизация является эффективным методом анализа и упорядочения исторического материала. Проблемам периодизации уделяли внимание многие философы

и историки, например, такие как Н.С. Розов [1], В. Грин [2] и др.

Для того, что бы периодизация могла выполнять не только объяснительную и прогностическую функцию, в основу периодизации должен быть положен некий симбиоз *событийной* и *смысловой* концепций. Понимание и объяснение развития объектов и процессов возможно лишь тогда, когда это развитие будет разделено на логически связанные временные единицы (периоды, этапы, циклы). В этой связи следует сказать о том, что общественное развитие, реальная экономика демонстрируют сложную динамику. В разных странах общественные

процессы протекают по-разному, с разной скоростью происходит развитие науки, религии, политики, технологии, системы ценностей. Это обстоятельство способствовало формированию двух концепций развития человечества. Первый подход – *унитаристский*, предполагает, что можно рассматривать человеческое общество в целом. Соответственно, единый процесс всемирной истории представляет собой процессы развития отдельных социоисторических организмов, которые последовательно проходят разные фазы, стадии, периоды развития. Второй – *плюралистический* или *плюрально-циклический*, исходит из того, нет человеческого общества в целом. Человечество существует лишь как простая сумма множества полностью самостоятельных общественных единиц. Процессы их развития не образуют одного всемирного процесса. Нет мировой истории как единого процесса развития. Существует множество исторических образований и, соответственно, существует множество историй [3].

Таким образом, построение периодизации, позволяющей уверенно прогнозировать социально-экономическое развитие человечества, должно строиться на результатах решения, как минимум, двух проблем. Первая проблема включает в себя формирование онтологических представлений о человеке, человечестве и, определяющих содержание и естественный порядок их исторического развития. Вторая проблема относится к определению движущих сил человеческих отношений, определяющих социально-экономическое развитие человечества.

Решение этих проблем позволит: во-первых – выделять признаки, по которым выделенный отрезок времени (период, цикл или этап) можно представить единым целым; во-вторых – определить вектор развития социально-экономических отношений

Предлагаемый метод решения проблем.

Для решения отмеченных проблем и, соответственно, для построения периодизации социально-экономического развития был применен трансдисциплинарный подход. За сорок лет со времени своего появления сформировалось несколько его направлений, каждое из которых имеет свои достоинства и недостатки. Для целей нашего исследования была избрана концепция, основанная на философских предпосылках *единоцентризма* (трансдисциплинарность-4) [4].

Согласно этой концепции Мир – Един. В этом смысле он единственный. В едином мире все принципиально возможные причины и следствия, всеобщие и частные закономерности и законы, явления, объекты и процессы, а также их свойства связи и взаимодействия на любом уровне действительности, могут быть только его естественными фрагментами. В роли естественных фрагментов они являются тем же самым Миром, и, следовательно, должны обла-

дать всеми его атрибутами (пространством, временем и информацией (состоянием));

– Единство Мира обуславливает универсальный порядок, благодаря которому Мир является Единой упорядоченной средой.

– Единый порядок – это форма организации Единой упорядоченной среды, реализованная в образе трансдисциплинарной системы.

– Трансдисциплинарная система проявляется пространственной, временной и информационной «единицами порядка».

Следует уточнить, что под термином трансдисциплинарная «единица порядка» понимается не «единица измерения» как, например, в математике или физике, а логически завершенное устройство и гармоничное сочетание *фрагментов* пространства, *признаков* информации и *периодов* времени в рамках единого мира, в рамках каждого его фрагмента, на каждом уровне действительности. В этом смысле «единица порядка» обуславливает присутствие атрибутов Мира в любых объектах и процессах, а также, в характере их взаимодействий на всех уровнях действительности. Использование трансдисциплинарных моделей пространственной, временной и информационной единицы порядка позволяет не только корректно *выделить* объект и предмет исследования, но и сформировать для них сферу «долженствования»

Применительно к Единой упорядоченной среде, множественность принципиально возможных сред (уровней действительности) будет рассматриваться не иначе как совокупность её *естественных фрагментов*. В таком трансдисциплинарном контексте, например, мировая экономика является единой упорядоченной средой, в которой национальные экономики являются совокупностью её естественных фрагментов. Среда естественного фрагмента, в отличие от единой упорядоченной среды, трактуется, как *функциональный ансамбль*. Естественные функциональные ансамбли могут быть вертикальными и горизонтальными. Вертикальный ансамбль, как правило, объединяет собой совокупность объектов и процессов, различных уровней действительности или различной природы (биологической и небиологической). Горизонтальный ансамбль включает в себя объекты одного вида и уровня действительности.

Результаты исследований. Согласно трансдисциплинарной концепции *единоцентризма* человечество является естественным фрагментом вертикального планетарного функционального ансамбля. Цель такого ансамбля заключается в осуществлении направленного преобразования (усложнения форм) планетарной материи. Для появления человека и формирования человечества, как горизонтального (социального) функционального ансамбля, на планете должны были сформироваться соответствующие условия. Формирование этих условий происходили и про-

должают происходить в рамках горизонтальных функциональных ансамблей живой и неживой природы. Вначале это были функциональные ансамбли абиогенных физико-химических процессов. Затем, к ним присоединились функциональные ансамбли микроорганизмов, растений и животных, которые в процессе своей жизнедеятельности создали атмосферу, запасы природных ископаемых, плодородный слой почвы и т.п.

С появлением человека процесс преобразования планетарной материи не прекратился. Более того, люди активно включились в этот естественный процесс, обретя статус природо-преобразующей силы. Участие в целенаправленном преобразовании планетарной материи порождает у человека ряд сущностных (естественных) и статусных (социальных) потребностей. Наличие потребностей и необходимость благ для их удовлетворения, обуславливают формирование отношений (установление связей) между людьми в обществе и людей с природой, касающихся получения благ, которыми эти потребности могут быть удовлетворены.

Являясь естественным фрагментом планетарного функционального ансамбля, человек должен выстраивать и развивать эти отношения в соответствии с тем порядком, по которому существует и развивается породивший его мир. Так как порядок *един, всеобщ*, то «единственность» порядка, *заранее предполагает наличие* всех необходимых элементов, отношений и связей. Следовательно, использование трансдисциплинарных моделей пространственной, временной и информационной единицы порядка позволяет сформировать «сферу долженствования» для социально-экономического развития человечества, имеющую непосредственное отношение к формированию номенклатуры и содержанию потребностей, благ и ценностей человека и человечества, а также способов удовлетворения потребностей.

Ответ на вопрос – что такое человечество и каковы движущие силы его развития с философской позиции единичности звучит таким образом: человечество является естественным фрагментом вертикального планетарного функционального ансамбля. Цель такого ансамбля заключается в осуществлении направленного преобразования (усложнения форм) планетарной материи. Движущей силой развития человечества являются потребности и необходимость их удовлетворения в процессе такого преобразования.

Модели информационной и временной единицы порядка позволяют обозначить необходимый вектор развития, выделить его этапы и периоды, определить их продолжительность.

Трансдисциплинарная модель информационной единицы порядка, используемая в данном исследовании, состоит из восьми периодов. Смысл такого построения информационной модели единицы порядка состоит в обозначении

последовательности смены состояния объекта или процесса в направлении от количественных к качественным признакам. Такой порядок обуславливает совершение объектом или процессом полного или этапного цикла преобразования собственного состояния.

В соответствии с конструкцией трансдисциплинарной модели информационной единицы порядка, процесс социально-экономического развития человечества представлен в виде оригинальной параметрической таблицы, которая имеет восемь критериев развития и восемь периодов развития (таблица). Таблица демонстрирует последовательный и поэтапный переход в сознании человека от осознания себя и необходимости в удовлетворении собственных потребностей до осознания себя естественным фрагментом единого мира и необходимости выстраивания таких отношений с людьми в обществе и с природой, результаты которых сохраняли бы единство мира. Предложенный вариант таблицы не является окончательным. В данном случае важно показать методологическую возможность построения «сферы долженствования», эталона периодизации социально-экономической истории, который можно применить к изучению истории и прогнозированию будущего социально-экономических отношений.

В соответствии с правилами построения модели информационной единицы порядка, первыми необходимыми атрибутами социально-экономических отношений выбраны *производство* и *потребление* благ. Дальнейшая дифференциация каждого из этих признаков имеет следующий вид.

В качестве первого необходимого параметра выбраны потребности людей, поскольку они определяют отношения между людьми и природой, приводящие, в конце концов, к удовлетворению потребностей. Потребности удовлетворяются благами, которые необходимо произвести. В свою очередь для производства благ необходимо три компонента люди, *как работники*, как производители благ; *орудия труда*, то чем производятся блага *и предметы труда*, на которые направлена деятельность работников, вооруженных орудиями труда. Эти элементы отнесены к экономическим параметрам, имеющим количественный признак информации. Соединение этих трёх элементов создает условия для *способа производства благ*. В процессе производства происходят качественные изменения, в результате которых появляются блага. Поэтому *производство благ, сами блага, способ их обмена и распределения*, отнесены к качественным признакам. Таким образом, восемь параметров информационной единицы порядка экономических отношений это – *потребности; люди как производители благ; орудия труда; предметы труда; процесс производства; блага,*

получаемые в процессе производства; способы обмена; способы распределения. Ни один из них нельзя исключить, не нарушив тем самым единство данной уникальной упорядоченной среды и её функционирования. Они существуют всег-

да, и будут присутствовать на любом этапе развития экономики. Конечно, натурально-вещественная форма этих параметров может, и будет меняться от периода к периоду, но их функция будет оставаться постоянной.

Трансдисциплинарная параметрическая таблица социально-экономического развития

		Периоды социально-экономического развития							
		Первобыт- ный	Первобыт- нообщин- ный	Рабовла- дельский	Феодально- крепостни- ческий	Индустри- альный	Постинду- стриаль- ный	Интроно- осферный	Экстрано- осферный
Параметры экономических отношений	Потребно- сти людей	Осознание индивидуальных и групповых потребностей	Количественно-количественные	Количественно-качественные	Количественно-качественные	Качественно-количественные	Качественно-количественные	Козволюционные качественно-количественные	Козволюционные качественно-качественные
	Люди как производители благ	Осознание себя производителями благ	Все члены общины	Рабы	Крестьяне и ремесленники	Наемные работники	Наемные работники и предприниматели	Предприниматели	Свободные работники
	Орудия труда	Осознание необходимости орудий труда	Камни, палки	Рабочий скот, простые орудия труда	Рабочий скот, простейшие механизмы	Машины и механизмы	Частичная либо полная автоматизация	Машины с искусственным интеллектом	Машины трансформеры вещества
	Предметы труда	Осознание необходимости предметов труда	Дикая природа	земля	Земля, простейшие п/фабрикаты	Материалы и п./фабрикаты	Материалы и п./фабрикаты	Информация	Природа
	Способ производства (технологии)	Осознание необходимости производства благ	Примитивный	Ручной труд	Механический Ручной труд	Машинный	Машинный, автоматический	Информационный, Биотехнологический	Экологический
	Блага	Осознание сути благ	Количественно-качественные	Количественно-качественные	Количественно-качественные	Качественно-количественные	Качественно-количественные	Козволюционные качественно-количественные	Козволюционные качественно-качественные
	Способ обмена благ	Осознание необходимости обмена	Натуральный бартерный	На основе денег из драгметаллов	На основе металлических денег	На основе бумажных и безналичных денег	На основе безналичных денег и бумажных денег	На основе электронных денег	Общемировая валюта
	Способ распределения	Осознание необходимости распределения	Первобытный коммунизм	По степени имущественного владения	Сословно-кастовый	По степени владения капиталом (собственностью)	По степени владения информацией	По степени владения интеллектуальной собственностью	От каждого по способностям, каждому по потребностям

Для того, чтобы произошло полное преобразование потенциции социально-экономических отношений необходимо восемь периодов развития во времени. В первом периоде развития обще-

ства происходило осознание людьми себя и своих потребностей, формировалось представление людей о том, какими они должны быть и как удовлетворяться. Осознание необходимости

в общественном характере труда предопределило первобытнообщинный периоды развития. Затем традиционно выделяются рабовладельческий и феодальный периоды развития. Феодальным периодом завершается общий, так называемый, количественный период развития общества. Увеличение численности населения людей на планете привело к коренной реорганизации социального устройства общества. В результате изменился характер и содержание, прежде всего, статусных потребностей человека. Их удовлетворение требовало новых благ. Для их производства нужны были новые технологии, новые материалы, которые не могли включиться в процесс естественного круговорота химических элементов и веществ, а также, более сложных социально-экономических отношений. Эти обстоятельства послужили основой для перехода общества к индустриальному периоду развития, открывшему собой общий качественный период развития. Следующий этап был назван «постиндустриальным» поскольку резко изменилась номенклатура благ в направлении расширения сферы услуг. Для обозначения заключительных этапов развития экономических отношений использовался термин «ноосфера», введённый В.И. Вернадским, что означает сферу разума или период наивысшего развития человечества. В интроноосферном периоде развития характер социально-экономических отношений будет определяться номенклатурой и объёмами потребностей человека, удовлетворение которых будет являться благами для всех участников планетарного функционального ансамбля. В свою очередь, в экстраноосферном периоде развития характер социально-экономических отношений будет определяться номенклатурой и объёмами потребностей человека, удовлетворение которых будет являться благами для участников внепланетного функционального ансамбля.

Особенностью качественных периодов развития является не столько развитие науки и технологий, сколько изменение мировоззрения человека в направлении осмысления своей необходимости и предназначения на планете, а также, организации экономических и иных отношений с другими людьми и природой в соответствие с результатами этого осмысления. Подтверждением такого изменения мировоззрения может служить тот факт, что осознание того, что отходы промышленного производства могут нанести непоправимый вред окружающей среде, которое появилось одновременно с индустриальным периодом, развивается в наше время и превращается в конкретные мероприятия по охране природы.

Предлагаемый методологический инструмент в виде параметрической таблицы служит смысловой основой периодизации социально-экономического развития общества. То есть

с ее помощью можно определить, в каком направлении будут происходить изменения и что надо делать. Однако для того, что бы превратиться в действенный и эффективный способ прогнозирования она должна быть дополнена событийной периодизацией. То есть помогать ответить на вопрос – когда это надо делать? Модель временной единицы порядка служит основой для построения такой периодизации. Иными словами с ее помощью можно рассчитать хронологические периоды максимальной предрасположенности уникальной среды к действиям определенного признака. Исследования этого вопроса, проведённые с помощью данной методики, позволяют заключить, что, начиная с 2016 года, в ходе естественной предрасположенности общества к продолжению своего развития в рамках межгосударственных групп (союзов), необходимо коренным образом изменить мировоззренческие принципы их образования. При этом вектор изменения мировоззрения предполагает, что понимание сути коэволюционного развития и необходимости гармонизации социально-экономических отношений должно овладеть основной массой людей.

Необходимо отметить, что «сфера должностования», реализуемая в трансдисциплинарных моделях пространственной, временной и информационной единицы порядка подтверждается экспериментально в различных областях науки и техники [5]. Последнее особенно важно при выработке решений эффективного управления процессом социально-экономического развития общества, где проведение экспериментальной проверки какой-либо гипотезы общественно-экономического развития невозможно в принципе. Учет вектора развития, указанного в данной периодизации в условиях грядущей смены этапа социально-экономического развития позволит значительно сократить потери и потрясения, которые будут сопровождать этот переход. Как мы указывали, человечество, будучи фрагментом функционального ансамбля планеты, должно развиваться согласно порядку его породившему. В противном случае это может привести к катастрофическим последствиям.

Список литературы

1. Подробный анализ проблем периодизации проведен Н.С. Розовым в книге «Философия и теория истории». Книга 1. Глава 5. Прологомены. – М.: Логос, 2002.
2. Вильям А. Грин «Периодизируя всемирную историю» Время мира, вып. 2. – Новосибирск, 2001. – С. 133–148.
3. Семенов Ю.И. Производство и общество // Социальная философия. Курс лекций: учебник. – под ред. И.А. Гобозова. – М.: Издатель Савин С.А., 2003. – С. 147.
4. Мокий В.С. Методология трансдисциплинарности-4. – Нальчик: Институт трансдисциплинарных технологий, 2011. – С. 9. [Электронный ресурс]: Библиотека Русской школы трансдисциплинарности. URL: <http://www.anoit.ru/tdbiblioteka/tmetodol.php> (дата обращения: 01.08.2014).
5. Более подробно этих модели и их экспериментальное подтверждение изложено в книге В.С. Мокий «Основы Трансдисциплинарности». – Нальчик: Альфа-Пресс, 2009.