

УДК 332.01

**К УТОЧНЕНИЮ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИИ  
«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО»****Каримов А.Г., Чувашаева Э.Р.***ФГБУН Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра  
Российской академии наук, Уфа, e-mail: karaigal@gmail.com*

В представленной работе на основе систематизации и анализа существующих дефиниций категории «экономическое пространство», предложенных зарубежными и отечественными учеными выявлены направления генезиса теории экономического пространства и выделены сложившиеся подходы к его исследованию. Определено, что глобальные процессы, связанные с повышением роли и значения человеческого капитала и информационных факторов обуславливают возникновение и развитие концепций описывающих экономическое пространство через анализ системы трансакций в форме обмена информацией и воспроизводства человеческого капитала. На основе теоретико-методологического обобщения существенных характеристик имеющихся подходов к исследованию экономического пространства предложена собственная трактовка исследуемой категории.

**Ключевые слова:** экономическое пространство, регион, экономические отношения, экономические агенты**TO SPECIFICATION OF ESSENCE AND THE CONTENT OF THE CATEGORY  
«ECONOMIC SPACE»****Karimov A.G., Chuvashayeva E.R.***FGBUN Institute of social and economic researches of the Ufa scientific center  
of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: karaigal@gmail.com*

In the presented work on the basis of systematization and the analysis of existing definitions of the category «economic space» offered by foreign and domestic scientists the directions of genesis of the theory of economic space are revealed and the existing approaches to its research are extracted. It is defined that the global processes connected with increase of a role and value of the human capital and information factors cause appearance and development of concepts describing economic space through the analysis of system of transaction in the form of exchange of information and reproduction of the human capital. On the basis of theoretic-methodological summarizing of essential characteristics of available approaches to research of economic space own treatment of studied category is offered.

**Keywords:** economic space, region, economic relations, economic agents

Актуальность исследования экономического пространства регионов России обусловлена существованием значительных территориальных диспропорций в их экономическом развитии, гипертрофированной структурой экономики, энергоемким и неэкологичным характером протекающих в них производственных процессов. В целях увеличения объемов материального производства, развития потребительского сектора необходима разработка стратегии структуризации региональной экономики. В связи с этим следует предложить и обосновать теоретическую и методическую базу, на основе которой возможно осуществить объективный анализ современной структуры экономического пространства регионов, выявить формирующие его факторы, определить механизмы и инструменты нивелирования структурных диспропорций и в конечном итоге сформировать новую, оптимальную архитектуру регионального экономического пространства. Достижение экономического роста в национальном масштабе невозможно вне разработки и реализации эффективных механизмов структуризации регионального экономического пространства.

Для формирования и совершенствования экономического пространства необходимо четко представлять его сущность и содержание. Так в экономической теории, несмотря на существование значительного количества исследований по данной проблематике до сих пор нет общепринятого определения категории «экономическое пространство», слабо сформирован понятийный аппарат, описывающий данную категорию, не конкретизирована региональная составляющая понятия «экономическое пространство».

Употребление термина «экономическое пространство» в экономической литературе активизировалось в конце XX века, обусловив новую стадию в его развитии, связанную с необходимостью противостояния или использования геоэкономических стратегий новых транснациональных игроков, а также с развитием деятельности. Группы государств были вынуждены договариваться о единых принципах реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов: производителей, собственников, а также условий перемещений факторов производства: капитала, рабочей силы, инфор-

мации и т.п. В ЕС подобная деятельность, рассчитанная на качественные изменения в долгосрочном периоде, оформилось в самостоятельное направление – пространственное планирование. В данном смысле понятие «экономическое пространство» вошло в специализированные справочники, где оно определяется как согласованная государственная политика нескольких государств, основанная на многосторонних договорных отношениях и распространяющаяся на территории других государств [1]. Учеными выделяются также понятия общего и единого пространства, формируемого на основе (национальных, политических, защитных) интересов.

Проведем анализ имеющихся дефиниций экономического пространства, сформулированных зарубежными и отечественными учеными. Это позволит наметить направление генезиса теории экономического пространства и выделить сложившиеся подходы к его исследованию.

В контексте нашего анализа большой научный интерес представляет теория социального пространства П. Бурдьё, который выделял в социальном пространстве совокупность различных полей: экономическое, политическое, религиозное и др. Эти поля представляют собой структурированные пространства позиций, определяющих основные свойства самих полей. Особое значение он придавал полю экономического производства, в частности он указывает: «в реальности социальное пространство есть многомерный, открытый ансамбль относительно автономных полей, т.е. подчиненных в большей или меньшей степени прочно и непосредственно в своем функционировании и в своем изменении полю экономического производства: внутри каждого подпространства те, кто занимает доминирующую позицию и те, кто занимает подчиненную позицию, беспрестанно вовлечены в различного рода борьбу...» [2]. На наш взгляд, теория социального пространства Бурдьё приложима и к исследованию экономического пространства, при этом если социальное пространство объединяет в себе совокупность всех социальных отношений, то экономическое пространство, являясь в своем роде его подпространством во многом определяет природу и характер социальных связей.

В современной экономической литературе накоплено достаточно большое количество литературы, посвященное исследованию экономического пространства и в этой связи позволим не согласиться с мнением академика П.А. Минакира считающим, что в научной литературе практиче-

ски отсутствуют не только канонические, но и сколько-нибудь логически адекватные определения понятия «экономическое пространство» [3]. В действительности их имеется значительное количество, другое дело насколько адекватно они характеризуют сущность и основные параметры экономического пространства.

При обобщении существующих точек зрения к исследованию экономического пространства можно выделить четыре основных подхода: территориальный, ресурсный, информационный и процессный. Наиболее распространенным из них является **территориальный подход** к определению экономического пространства. Большинство представителей данного подхода (Гранберг А.Г., Рянский Ф.А., Кочетов Э., Михуринская Е.А. и др.) практически идентифицируют экономическое пространство с понятием «территория» (таблица). Безусловно, географическая среда и территориальные границы в значительной мере определяют различный уровень издержек, которые несут субъекты хозяйствования при установлении взаимосвязей на ограниченной территории. Однако необратимость глобализационных процессов, усложняющихся появлением все более сложных экономических взаимоотношений имеющих наднациональный характер все более нивелирует территориальный фактор. Следует согласиться с мнением О.В. Биякова, что территориальный подход к экономическому пространству представляется актуальным в доиндустриальную и индустриальную эпохи развития общества [4].

Представители **«ресурсного подхода»** (П. Кругман, В.В. Радаев, В. Пефтиев, И. Кучин, А.Лебедев) (табл. 1) при исследовании экономического пространства делают упор на экономических отношениях возникающих по поводу распределения ресурсов. Признавая в целом состоятельность такой точки зрения, следует отметить, что ресурсный подход, акцентируя свое внимание на ресурсах как источнике и цели любых экономических отношений не отражает в целом совокупность характеристик, присущих экономическому пространству.

Наиболее адекватно суть современных процессов отражает информационный подход к определению экономического пространства. Представители данного подхода (Р. Шулер, Г. Шибусава, С. Паринов) (таблица) определяют экономическое пространство через анализ трансакций в форме обмена информацией и вхождения в общий информационный поток. Так, Г. Шибусава, исследуя межфирменное и внутрифирменное экономическое пространство с позиций

использования телекоммуникационных сетей, определяет оптимальную структуру фирмы и приходит к выводу о целесообразности виртуального пространственного объединения фирм на основании использования общих технологий [5].

Основное содержание и суть **процессного подхода** подробно раскрыты в трудах Биякова О.А., который считает, что в основе экономического пространства лежит система отношений между субъектами, реализующими частные экономические процессы, и субъектом совокупного экономического процесса (*V*-процессом) по формированию ожидаемых результатов их деятельности. К элементам, образующим экономическое пространство, автор относит: совокупный экономический процесс, экономическое время, экономическая конкуренция [6]. В качестве недостатков этого подхода отмечается то, что экономический процесс не

может являться системообразующим элементом экономического пространства и целиком зависит от состояния последнего [7].

Экономическое пространство является очень сложным и многоаспектным феноменом, что подтверждается тем, что все большее количество авторов пытаются предложить свою трактовку его содержания с различных позиций. Так, К. Карлсон и В. Цанг исследуют экономическое пространство региона и с позиций накопления человеческого капитала, Ф.Перрокс рассматривает экономическое пространство как силовое поле, образованное в результате взаимодействия предприятий. Отдельные дефиниции, предложенные отечественными исследователями (Охотников К., Чекмарев В., Гульбасов А., Паринов С, Урунов А.) сложно отнести к тому или иному подходу, поскольку в них содержатся положения характерные сразу для нескольких подходов.

#### Систематизация дефиниций категории «экономическое пространство»

Автор определения	Определение	Подходы
1	2	3
Экономическое пространство в трудах зарубежных ученых		
Р. Шулер	Исследовал влияние систем телекоммуникаций на структуру экономического пространства крупного города.	Информационный
П. Кругман	Пространство – абстрактный экономический ландшафт динамического распределения ресурсов в зависимости от конъюнктуры и их местоположения [8].	Ресурсный
С. Парк	Выделял ключевое значение сетевой организации экономики считая ее необходимым условием для формирования такой инновационной среды, которая обеспечивает выравнивание региональных различий и экономический рост в каждом отдельном регионе».	Информационный
Г. Шибусава	Экономическое пространство может интерпретироваться как некоторая коммерческая часть Интернета, посредством которой осуществляется управление потоками произведенных товаров [9].	Информационный
К. Карлсон В. Цанг	Исследовали роль пространственной экономики в региональном развитии с позиций накопления человеческого капитала.	Не определен
Ф.Перрокс	Экономическое пространство является силовым полем, порожденным предприятиями, фирмами и их взаимодействиями.	Не определен
Пьер Бурдьё	В самом общем виде социальное пространство у него «представляет собой совокупность агентов, наделенных различными и систематически взаимосвязанными свойствами...» [10].	Не определен
Экономическое пространство в трудах отечественных ученых		
Е. Лейзерович	Пространство – территории, в границах которых взаиморасположение каких-либо вновь возникающих объектов предопределено предшествующим развитием или набором твердых правил [11].	Территориальный
С. Паринов	Экономические агенты, под которыми понимаются все те же субъекты хозяйствования, обмениваясь сигналами в процессе хозяйственной деятельности, формируют этим экономическое пространство [12].	Информационный

Продолжение таблицы

1	2	3
В.В. Радаев	Экономическое пространство – совокупность «экономических действий», под которыми он понимает «определенную связь между целями и средствами, а также предполагает особый характер самого действия [13].	Ресурсный
В. Пефтиев	Экономическое пространство – система отношений по использованию экономических ресурсов [14].	Ресурсный
И. Кучин А. Лебедев	Пространство – дискретное распределение источников сырья, предприятий по его переработке и рынков реализации продукции [15].	Ресурсный
А.Г. Гранберг	Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [16].	Территориальный
Ф. Рянский	Рассматривает экономическое пространство в контексте ландшафтного районирования по «...общегеографическим критериям, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки».	Территориальный
В.Б. Самсонов и С.А. Шапалов	ЭП – территориально обусловленное и организованное во времени на партнерской основе согласование коллективных интересов, ценностей и мотивов деятельности хозяйствующих субъектов... в социосистемах «природа-человек-общество [17].	Территориальный
О.А. Бияков	Экономическое пространство – это система отношений между субъектами, реализующими частные экономические процессы, и субъектом совокупного экономического процесса (V-процессом) по формированию ожидаемых результатов их деятельности [6].	Процессный
О.П. Звягинцева	Экономическое пространство – это система, уровни которой «в разной степени заполнены реальными хозяйственными системами, формами их взаимодействия и происходящими внутри них хозяйственными процессами, выражающими их экономические отношения [17].	Процессный
Л.Б. Вардомский	Пространство является синонимом термина «территория». Даже выделяя слабоорганизованное и строгоорганизованное пространство, под которым он понимает «территории, в границах которых взаиморасположение каких-либо вновь возникающих объектов предопределено предшествующим развитием или набором твердых правил».	Территориальный
Э. Кочетов	Экономическое пространство триединое: геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое. Пространство им понимается в территориальном контексте на уровне экономики отдельных государств.	Территориальный
Е.А. Михуринская	Под социально-экономическим пространством предлагается понимать часть территории, где проживает население, которое может использовать для реализации целей жизнедеятельности имеющийся на данной территории природно-ресурсный потенциал [18].	Территориальный
А.А. Урунов	Это сфера деятельности экономических агентов и их отношений в рамках функционирующей институциональной среды, связанных с удовлетворением их растущей потребности [19].	Не определен
В. Чекмарев	Под экономическим пространством им понимается «пространство, образованное: а) физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и выражающих эти потребности экономических интересов вступают в экономические отношения; б) физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и экономических отношений» [11].	Не определен

## Окончание таблицы

1	2	3
Р.М. Дошаев	Это территория или сумма территорий, на которой осуществляются единые по форме и содержанию экономические отношения [19].	Территориальный
И.М. Ганиев	Региональное экономическое пространство это – территориально обособленная совокупность трансакций, в рамках которых экономические агенты (домохозяйства, предпринимательские организации, государство, местное сообщество) реализуют правомочия собственности на факторы и результаты производства, что, в свою очередь, обеспечивает реализацию их интересов [20].	Территориальный, ресурсный
К.Ю. Охотников	Это совокупность инициируемых процессом согласования интересов экономических агентов (государства, предпринимательских организаций, домохозяйств) контрактов, реализация которых осуществляется в рамках обусловленной межгосударственной (межрегиональной) конкуренцией и ограниченной линиями безразличия территории, что создает условия для реализации абсолютных и относительных преимуществ региона [21].	Не определен
А.В Гульбасов	Это аналитическое представление связи экономических процессов и явлений, экономических потребностей и интересов, экономических отношений и их форм реализации и организации (включая экономические системы), адекватное сущностным способам расширения естественной среды обитания на основе создания искусственной среды [20].	Не определен
С.И. Паринов	Это экономические агенты, под которыми понимаются все те же субъекты хозяйствования, обмениваясь сигналами в процессе хозяйственной деятельности, формируют этим экономическое пространство [19].	Не определен
А.И. Михайлов	Это субъективное отражение объективной реальности, определяющее состояние взаимодействия человека с природой (окружающей средой) и характеризующееся наличием протяженности и объема [23].	Субъективный
Н.Г. Багаутдинова, И.Р. Гафуров	Региональное экономическое пространство – это территориально обособленная совокупность трансакций, в рамках которых экономические агенты (домохозяйства, предпринимательские организации, государство, местное сообщество) реализуют правомочия собственности на факторы и результаты производства, что, в свою очередь, обеспечивает реализацию их интересов [24].	Территориальный, ресурсный

Систематизация и анализ существующих дефиниций категории «экономическое пространство», предложенных зарубежными и отечественными учеными в рамках сложившихся подходов к его исследованию позволяет выявить генеральный вектор эволюции теории экономического пространства, который заключается в смещении исследовательского интереса от проблем природного и географического районирования и проблем размещения производительных сил к исследованию проблем формирования единого экономического пространства в трансформируемой экономике, разработке механизмов и факторов формирования, инструментов его преобразования и модернизации, изучения его динамических характеристик. Глобальные процессы, связанные с повышением роли и

значения человеческого капитала и информационных факторов обуславливают возникновение и развитие концепций описывающих экономическое пространство через анализ системы трансакций в форме обмена информацией и воспроизводства человеческого капитала.

Теоретико-методологическое обобщение сущностных характеристик имеющихся подходов к исследованию экономического пространства (территориального, ресурсного, информационного, процессного) с учетом региональной составляющей позволяет нам определить экономическое пространство как «субъективно сконструированную часть физического пространства, отражающую территориально обособленный и локализованный во времени процесс трансакций между экономическими агента-

ми, формируемый на основе реализации их экономических интересов».

В заключение необходимо отметить, что теория экономического пространства имеет достаточно длительную и сложную эволюцию и результаты его исследования широко представлены в работах зарубежных и отечественных ученых, однако до сих пор не имеется концептуальной и логичной схемы, позволяющей адекватно вычленить и описать как область исследования экономического пространства, так и его ключевые признаки и свойства.

#### Список литературы

1. Экономический анализ и измерения в экономическом пространстве // *Пространственная экономика*. 2014. – № 1 – С. 12–39.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pidruchniki.ws/10610218/sotsiologiya/teoriya\\_sotsialnogo\\_prostranstva\\_burde](http://pidruchniki.ws/10610218/sotsiologiya/teoriya_sotsialnogo_prostranstva_burde) (дата обращения: 15.01.2014).
3. Экономический анализ и измерения в экономическом пространстве // *Пространственная экономика*. 2014. – № 1 – С. 12–39.
4. Бияков О.В. Экономическое пространство региона: процессный подход. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 244 с.
5. Эволюция теорий пространственного развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konferent.ru/nauka/986> (дата обращения: 15.01.2014).
6. Бияков О.В. Экономическое пространство региона: процессный подход. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 244 с.
7. Михайлов А.И. Экономическое пространство и его воздействие на потенциал геоэкономических трансформаций мировой экономики: Автореф. дис. д. э. наук. Москва, 2011. – 46 с.
8. Илларионов А. Модели экономического развития и Россия [Электронный ресурс] // *Вопр. экономики*. 1996. – № 7. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D0%BD\\_%D0%9F%D0%BE%D0%BB](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D0%BD_%D0%9F%D0%BE%D0%BB) (дата обращения: 9.04.2014).
9. Кислюк М.Б. Кузбасская модель реформирования экономики / М.Б. Кислюк, В.С. Сурнин. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995.
10. Матвеев М.М. Теоретические основы концепции социоэкономического пространства [Электронный ресурс] // *Общество: политика, экономика, право*. – 2011. – № 3. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-kontseptsii-sotsioekonomicheskogo-prostranstva> (дата обращения 14.03.2014).
11. Ляпина М.В., Моисеева И.С. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-305839.html> (дата обращения: 17.04.2014).
12. Кетова Н.П. Региональная экономика / Н.П. Кетова, В.Н. Овчинников. – Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 1996.
13. Гусева К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности инвестиционного климата // *Вопросы экономики*. – 1996. – № 6. – С. 20–28.
14. Игнатов В.Г. Регионоведение: Методология, политика, экономика, право / В.Г. Игнатов, В.И. Бутов. – Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 1998.
15. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-самоорганизационный подход. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1999.
16. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
17. Чернецова Н.С. Природа и структура экономического пространства и экономические интересы. *Известия ПГПУ, Общественные науки*. – № 2. – 2006. – С. 64–68.
18. Михуринская Е.А. Регион как форма организации экономического пространства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusnauka.com/ONG\\_2006/Economics/17637.doc.htm](http://rusnauka.com/ONG_2006/Economics/17637.doc.htm) (дата обращения: 18.06.2014).
19. Урунов А.А. Оценки качества российского экономического пространства в условиях глобализации экономики: автореф. дис. канд.эконом.наук. [Электронный ресурс] Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com/otsenki-kachestva-rossiyskogo-ekonomicheskogo-prostranstva-v-usloviyah-globalizatsii-ekonomiki#ixzz31OqYd4K3> (дата обращения: 18.06.2014).
20. Ганиев И.М. Реструктуризация экономического пространства региона на основе реализации ресурсного потенциала промышленных районов: автореф. дис.канд.эконом. наук. [Электронный ресурс] Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com/otsenki-kachestva-rossiyskogo-ekonomicheskogo-prostranstva-v-usloviyah-globalizatsii-ekonomiki#ixzz31OqYd4K3> (дата обращения: 18.06.2014).
21. Охотников К.Ю. Развитие сельских территорий как фактор снижения межрегиональной дифференциации национального экономического пространства: автореф. дис. канд.эконом. наук. [Электронный ресурс] Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com> (дата обращения: 18.06.2014).
22. Гульбасов А.В. Концепция экономического пространства и ее потенциал в исследовании экономических процессов и явлений: автореф. дис.канд.эконом. наук [Электронный ресурс] Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com> (дата обращения: 19.06.2014).
23. Михайлов А.И. Экономическое пространство и его воздействие на потенциал геоэкономических трансформаций мировой экономики: автореф. дис.канд.эконом. наук [Электронный ресурс] Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com/> (дата обращения: 19.06.2014).
24. Багаутдинова Н.Г., Гафуров И.Р. Изменение конфигурации экономического пространства региона на основе реализации потенциала промышленных районов // *Российское предпринимательство*. – 2012. – № 2 (200). – С. 166–171.