

УДК 377.5

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Колесникова Н.Н.

*ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»,
Многопрофильный колледж, комплекс «Д», Магнитогорск, e-mail: nnk_74@mail.ru*

Статья посвящена проблеме внедрения в учебный процесс рейтинговой системы оценки знаний студентов. Обоснована актуальность обозначенной проблемы. Представлена методика применения рейтинговой системы в образовательном процессе колледжа. Исследование показало, что внедрение в образовательный процесс предложенной методики построения рейтинга способствует повышению мотивации и качества подготовки обучающихся.

Ключевые слова: рейтинг, рейтинговая система, контроль знаний студентов, качество подготовки, образовательный процесс

RANKING SYSTEM FOR ASSESSING LEARNING ACHIEVEMENTS OF COLLEGE STUDENTS AS A FACTOR IN INCREASING THE QUALITY OF EDUCATION

Kolesnikova N.N.

*Nosov Magnitogorsk State Technical University, Versatile college, complex «D»,
Magnitogorsk, e-mail: nnk_74@mail.ru*

Article is devoted to an introduction problem in educational process of rating system of an assessment of knowledge of students. Relevance of the designated problem is proved. The technique of use of rating system which is applied at technical university is presented. Research showed that introduction in educational process of the offered technique of creation of a rating promotes increase of motivation and quality of natural-science preparation of the being trained.

Keywords: rating, rating system, control of knowledge of students, quality of preparation, educational process

Актуальность проблемы повышения качества профессионального образования определена социальными, экономическими и культурными переменами в обществе, которое ставит задачу достижения высокого уровня обучения будущих специалистов. Разрешение этой задачи требует разработки новых научных подходов к организации учебного процесса, инновационных технологий обучения, обеспечивающих повышение качества образования согласно новым требованиям современного общества [10].

В структуре кадрового потенциала различных отраслей экономики выпускники училищ, техникумов и колледжей составляют около 80% занятого населения. Поэтому в настоящее время основной задачей является укрепление положения выпускников средних профессиональных учреждений на рынке труда. В связи с этим необходимо не только вооружить студентов некоторой суммой знаний и умений, но и сформировать определенные профессиональные и общекультурные компетенции, которые при необходимости позволяют им продолжить образование [12]. Для решения такой задачи необходимо совершенствование учебного процесса.

Совершенствование образовательного процесса и внедрение новых технологий обучения обуславливают необходимость

использования новых подходов к системе контроля знаний студентов. В настоящее время не существует средств объективного определения критериев оценки, качественных показателей достижений учащихся. Поэтому поиск оптимальной системы оценивания достижений является насущной проблемой.

Одним из перспективных методов контроля является рейтинговая система оценки учебных достижений студентов, перспективность которого отмечают многие педагоги – практики, но данная технология мало используется в учебном процессе училищ, техникумов и колледжей [3, 4].

Однако собственный педагогический опыт показывает, что результаты контроля, выраженные с помощью оценочных суждений (баллов), способствуют повышению профессиональной мотивации, а также творческому развитию личности обучающегося, что в условиях конкурентного общества является важным фактором для будущего профессионального роста и успешности.

Анализ исследований и публикаций. Разработке новых систем оценивания достижений обучающихся, методологических основ педагогической квалиметрии и созданию систем контроля знаний обучающихся посвящены труды российских учёных:

В.С. Аванесова, В.В. Гузеева, В.Н. Дружинина, А.М. Майорова, А.О. Татур, М.Б. Челышковой и др.

В некоторых работах преподавателей учреждений высшего и среднего профессионального обучения (А.Б. Андреев, Н.А. Васильева, Н.О. Вербицкая, АН. Маркин, Т.Г. Михалева, и др.) показано, что рейтинговая система оценки предполагает систему накопительных условных единиц (баллов), соответствующих определенным достижениям обучающихся, полученных ими в течение определённого учебного периода.

Большая часть исследований посвящена теме применения рейтинговой системы контроля в высшей школе (В.Я. Зинченко, Г.В. Ившина, Р.Я. Касимов, А.В. Одинокоев, В.Р. Рогов, П.П. Старицкий, Д.М. Шакирова, С.В. Швец, Л.Н. Шкарина, и др.). Все авторы придерживаются мнения, что рейтинговая система повышает самостоятельность, стимулирует познавательный интерес, делает учение систематическим, а не авральным, что ведёт к повышению качества обучения.

Небольшая группа авторов занималась исследованиями проблемы применения рейтинга в ССУЗах (И.А. Воронкова, Н.А. Гришанова, Г.И. Жилин, Г.И. Ибрагимов, М.А. Чошанов и др.). Авторы доказывают, что рейтинговая система призвана повысить качество обучения выпускников, так как дает возможность для творческого роста, большей самостоятельности, позволяет учитывать индивидуальные возможности учащихся. Однако в представленных исследованиях недостаточно раскрыт механизм оценивания и учета личностных качеств студентов, как основы для освоения профессиональной деятельности, а также недостаточно представлен механизм реализации рейтинга.

Цель исследования – выявить влияние рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов колледжа на повышение качества образования в условиях современного образовательного процесса.

Изложение основного материала. Эффективность учебного процесса характеризуется качеством учебных достижений, т.е. степенью их соответствия заданным целям обучения, воспитания и развития. При этом под учебными достижениями в современной дидактике понимают все изменения в личности студентов, происходящие под влиянием учебно-воспитательного процесса [13].

Ученые по-разному подходят к определению структуры достижений учащихся. Так, О.Е. Лебедев считает, что достижения учащихся складываются из четырех основных компонентов:

1) уровня академической успеваемости с учетом государственного стандарта образования и профиля конкретного образовательного учреждения;

2) фонда коммуникативных умений;

3) творческой познавательной активности ребенка;

4) личных социальных достижений внутри школы и вне ее [5, 6].

Е.В. Бондаревская выделяет следующие компоненты достижений учащихся:

1) ценностный, мировоззренческий компонент, т.е. систему ценностей или жизненных смыслов;

2) культурологический компонент, то есть освоение культуры;

3) компонент социализации, накопления общественного опыта, опыта гражданского поведения личности;

4) личностный компонент, связанный с развитием способностей личности к самопознанию, самореализации, самоконтролю, самоорганизации;

5) природосообразный компонент, связанный со здоровьем, физическим развитием [2].

Современная пятибалльная система не может удовлетворить растущую потребность общества в качественном образовании, поэтому с особой остротой встает вопрос о необходимости отслеживания индивидуального продвижения обучающегося в процессе освоения знаний, умений, навыков, развития личностных процессов, формирования личностных образований. С точки зрения И.Я. Лернера, “о качестве образования можно судить по совокупности и гармоничности новообразований в структуре личности, характеризующих ее культуру, ее социальный опыт” [7].

Однако, несмотря на активное обсуждение данной проблемы в педагогической науке, в образовательной практике сохраняется ориентация на традиционную модель оценки достижений учащихся.

Для преодоления негативных особенностей традиционной системы оценивания возможно усовершенствование оценочной основы учебно-воспитательного процесса или радикальное обновление процесса обучения и его оценочного компонента на основе гуманистических, личностно-развивающих концепций образования.

Для того чтобы учебный процесс был эффективным, необходимо стимулировать самостоятельную работу учащихся, а также внедрять накопительную систему оценки знаний, отражающую объективную информацию об успешности учебного процесса. Это должна быть система контроля и оценивания, которая в качестве результата рассматривает не сумму усвоенной информа-

ции, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Именно тогда она будет стимулировать развитие познавательной активности, личностного потенциала, интереса к учению всех участников образовательного процесса. На наш взгляд, такой системой является рейтинговая система.

По нашему убеждению наиболее актуальным является совершенствование оценочной основы образовательного процесса, а именно применения рейтинговой системы контроля знаний, которая не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса. Эта технология позволяет реализовать на практике такие инновационные технологии обучения, как дифференцированное, проблемное, блочно – модульное, ситуативное, а также игровые технологии и педагогику сотрудничества.

Слово «рейтинг» происходит от английского «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание). Рейтинг – это сумма баллов, набранная в течение некоторого промежутка времени по определенным правилам. Для составления рейтинга используется язык цифр, что в какой-то мере исключает влияние личности учителя, то есть отметка более объективна [8].

Рейтинговая система – совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации, как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности, позволяющем присвоить персональный рейтинг [1].

Мы считаем, что рейтинговая система – это система интегральной оценки всех видов деятельности студентов, выраженная в баллах и тот механизм, который позволит повысить мотивы учебной деятельности студентов, создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного процесса и повысить качество образования.

Цель рейтинговой системы – стимулирование регулярной работы студентов в течение всего периода обучения и повышение объективности оценки знаний.

Н.Е. Чеботарева считает, что если цель рейтинговой системы – оценка учебных достижений учащихся, то главное внимание уделяется проверке и выявлению объема освоенных знаний и умений. Установленный объем обычно трактуется как уровень подготовки по предмету. Уровень подготовки – это совокупность знаний, умений, навыков и представлений, освоенных студентом [9].

Суть рейтинговой системы состоит в том, что каждое учебное занятие разбивается на отдельные этапы, на каждом этапе за определённый вид деятельности студентам выставляются баллы, при этом оцениваются практически все виды деятельности, но за каждый вид работы начисляется разное количество баллов в зависимости от сложности выполняемой работы. При этом необходимо чётко продумывать критерии оценивания каждого этапа таким образом, чтобы они соответствовали поставленным педагогическим задачам. Необходимо отметить, что студенты сами записывают баллы в своих рабочих тетрадях, согласно информации о максимально возможном количестве баллов за задание, которое фиксируется на доске.

Основной принцип функционирования рейтинговой технологии – это принцип открытости и гласности. Суть этого принципа состоит в том, что задания с критериями оценивания, предлагаемые на учебном занятии известны всем учащимся, студенту предоставляется возможность выбора выполнения того или иного задания. На каждом этапе урока открыто озвучиваются итоги набранных баллов, давая возможность студенту не только сравнить свои результаты с эталоном, но и увидеть, в каком положении он находится по сравнению с другими. Рейтинговая система позволяет обучающимся самим оценивать свои способности и возможности, т. е. стимулирует их на систематическую работу в течение всего занятия. Итогом работы каждого ученика является индивидуальный рейтинг, который затем переводится в оценку по определённому критерию. В индивидуальный рейтинг входят также внеаудиторные формы работы, творческие задания, проекты, участие студентов в конкурсах и олимпиадах, критерий оценивания которых различен и зависит от уровня сложности задания.

Многолетний опыт применения системы рейтингового контроля позволил отметить положительную динамику успеваемости обучающихся, формирование устойчивой мотивации к занятиям, повышение активности участников образовательного процесса. В качестве недостатков можно отметить трудоёмкость подготовки к занятиям, а также недостаточность методического и дидактического материала по применению рейтинговой системы.

Ведущее место в рейтинговой системе оценивания занимают контроль. В рейтинговой системе оценивания чаще всего используют различные виды контроля по видам учебных занятий: экзамен,

курсовая работа, дифференцированный зачет по итогам семестра, доклад, реферат, зачет по теме, письменная контрольная работа, выступление на семинаре, компьютерный тест, устный ответ на вопрос [11].

Таким образом, организация и эффективное функционирование рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов позволяет на практике сформировать позитивное отношение к обучению, обеспечить взаимодействие всех участников образовательного процесса, что способствует развитию творческой личности будущего специалиста и повышению качества образования.

Список литературы

1. Батура М.П. Рейтинговая система обучения на базе современных компьютерных технологий: текстурально-методическое пособие для преподавателей и студентов. Ч. II. / М.П. Батура, А.В. Ломоко, Л.Ю. Шилин. – Мн., 1994. – 73 с.
2. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно – ориентированного воспитания // Педагогика. – 1995. – №5. – С. 12–15.
3. Ершова О.В. Модель рейтинговой системы оценки качества образования студентов технического университета // Вестник Башкирского университета. – 2009. Т. 14 – № 1. – С. 324–328.
4. Ершова О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета: автореферат дис... канд. пед. наук / О.В. Ершова. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. – 24 с.
5. Лебедев О.Е. Качество – ключевое слово современной школы – СПб: филиал изд. «Просвещение», 2008.
6. Лебедев О.Е. Что такое качество образования? / Высшее образование сегодня. № 2. – 2007.
7. Лернер И.Я. Дидактическая модель учебного процесса // Учительская газета. 1996. – № 24.
8. Словарь-справочник по педагогике / авт. – сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера., 2004. – 448 с.
9. Чеботарева Н.Е. Модульно – рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения успешности обучения: Авторефер. дис. ... канд пед наук / Н.Е. Чеботарева. – Волгоград, 2004 – 26 с.
10. Чупрова Л.В. Развитие креативности студентов в условиях современного образовательного процесса // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 41. – С. 103–106.
11. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Тестирование как метод контроля учебных достижений студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13669 (дата обращения: 04.07.2014).
12. Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Теторетико-методологические основания профессиональной подготовки студентов технического университета // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 4. – С. 153–156.
13. Шевцова В.В. Влияние модульно-рейтинговой технологии обучения на качество учебных достижений студентов (на примере спортивно- педагогической дисциплины «Плавание»): Авторефер. дис. ... канд пед наук / В.В. Шевцова. – Тюмень, 2003. – 26 с.