

УДК 32.027.21 95

ВЛИЯНИЕ ГРУППОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ИХ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Короткова М.А., Римская Т.Г.

Филиал ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
Находка, e-mail: marina_korotkova@mail.ru

В статье анализируются различные подходы к пониманию политического сознания студенческой молодежи. Выделяются ключевые личностные и групповые характеристики студенчества, такие как возрастные особенности, материальное положение, ценности и интересы, их место и роль в социальной структуре общества, оказывающие существенное влияние на становление и формирование его политического сознания. Предлагается корреляционная зависимость социально-политической активности и формирования политического сознания студенческой молодежи от их межличностного общения в вузе.

Ключевые слова: политическое сознание, политическая культура, студенческая молодежь, вуз, высшее образование

THE INFLUENCE OF THE GROUP OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF THE STUDENTS ON THEIR POLITICAL CONSCIOUSNESS

Korotkova M.A., Rimskaya T.G.

Branch of Vladivostok State University of Economics and Service,
Nakhodka, e-mail: marina_korotkova@mail.ru

The article analyzes different approaches to understanding the political consciousness of students. Identifies the key personal and group characteristics of students such as age characteristics, economic status, values and interests, their place and role in the social structure of society, have a significant influence on the formation and the formation of his political consciousness. Proposed correlation of socio-political activity and the formation of political consciousness of the student youth from their interpersonal communication at the University.

Keywords: political consciousness, political culture, students, University, higher education

Традиционно политическое сознание рассматривают как многомерное, неоднородное, динамическое, внутренне противоречивое, многоуровневое образование, которое отражает степень знакомства субъекта с политикой и рациональное к ней отношение. Индивидуальное сознание, с которым студент вовлекается в политику, носит предполитический характер. Индивидуум автоматически выполняет политическую роль, не выяснив при этом своих реальных жизненных интересов, не осознав своего подлинного гражданского статуса. В данном случае он не стал еще в полной мере «политическим человеком». О собственно политическом уровне представлений студента о власти и властных отношениях можно вести речь только тогда, когда он более или менее осознает свои социальные и политические интересы, чувствует свою групповую идентичность, может сопоставить свои интересы с интересами других социальных групп. Он должен понимать, что реализация таких интересов не возможна без опоры или влияния на власть. Несмотря на схожесть определений, есть некоторые особенности в понимании данного феномена, на которые указывают ис-

следователи. Краткий политологический словарь под политическим сознанием понимает совокупность чувственных и рациональных, эмпирических и теоретических, ценностных и нормативных, сознательных и подсознательных представлений, опосредствующих отношение субъектов к явлениям политической власти.

Материалы и методы исследования

Политическое сознание – сложное структурное образование, включающее в себя как ценностно-рациональные (идеология), так и чувственно-иррациональные (психология) компоненты. В гносеологическом плане политическое сознание тесно связано с политической культурой и политическим поведением. Для понимания сущности отношений политического сознания с политической культурой определим, что такое политическая культура. Политическая культура – система исторически сложившихся, относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса. Сочетает политические знания и политическую практику. Предлагается следующая модель взаимоотношений: политическая культура присутствует в политическом сознании незримо, являясь причинным основанием дифференциации граждан на:

- вовлеченных в политику,
- интересующихся ею пассивно,

– незаинтересованных;
а также выступая фактором, существенно влияющим на:
– уровень ожиданий и оценку гражданами возможности влиять на политическую систему;
– формирование социально – политических ценностей, лежащих в основе идеологического выбора,
– выработку конкретных политических мнений.
Частично особенности той или иной политической культуры описываются с помощью предложенных категорий. В этом смысле понятие «политическое сознание» шире, чем «политическая культура».

В ином смысле политическая культура шире, чем политическое сознание. Политическая культура как составляющая общей социальной культура существует независимо от политического сознания, когда последнее, выступая осознанным, рациональным восприятием политической действительности, выражено в слабой степени (мы можем говорить только лишь о чувственном или иррациональном проявлении политического сознания. Здесь политическое сознание – один из типов реализации политической культуры наряду с неосознанными реакциями ориентировочного порядка (коллективным бессознательным).

Политическое поведение – разновидность социальной активности политических субъектов, действия которых носят мотивационный характер и выражают реализацию ими своих политических статусов. Политическое сознание является его подготовительным этапом, наполняет политическое поведение смыслом, а также делает возможным политическое взаимодействие между субъектами политического процесса. Представить политическое сознание как «внутреннее» политическое поведение, влияющее на «внешнее» поведение человека, то есть на его активность и деятельность.

Связь между политическим сознанием и политическим поведением проявляется в том, что:

- политическое поведение может быть отменено только с учетом феномена политического сознания;
- политическое сознание реализуется лишь через политическое поведение;
- формы политического поведения при соответствующей аналитической обработке могут быть использованы как индикаторы политического сознания для характеристики его содержания, структуры, типов.

Результаты исследования и их обсуждение

Специфика политического сознания состоит в том, что в нем заключен социально преобразующий потенциал, обусловленный тем, что эта форма общественного сознания, во-первых, непосредственно затрагивает сферу государства и власти, охватывает «область отношений всех классов и слоев к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми классами» [3], во-вторых, оказывает формирующее влияние на другие формы общественного сознания.

Политическая идентичность студенческой молодежи является одним из продуктов политического сознания. Вместе с тем политическая идентичность является также результатом «объективных» факторов, таких, например, как структура политического про-

странства, в котором коммуницируют студенты. Политическая идентичность играет существенную роль в процессе формирования «внешнего поведения» молодежи: с помощью политической идентичности индивид или группа студентов становится субъектом политических отношений и политического процесса. Политическая идентификация предполагает существование границы между теми, кто входит в данную группу, и теми, кто не является ее членами [8].

Политическая идентичность студенческой молодежи формируется под влиянием явлений трех типов: психологической деятельности субъектов, системы ценностей и стереотипов и спецификой политической позиции (ее функциональными особенностями). Она, так же как и социальная идентичность, имеет групповую природу. Политическое сознание студенческой молодежи, выступая частью их политической активности, неотделимо от политической структуры общества и представляет реальное звено ее функционирования. Поэтому для понимания его содержания и динамики его развития важно учесть, что политическое сознание как субъективная сторона политической системы влияет на динамику политического процесса и проявляет себя в различных типах, выполняет определенные функции:

- опознавательная, дающая представление об окружающей политической действительности и позволяющей человеку ориентироваться в ней;
- оценочная, способствующая ориентации в политической жизни, оценке политических событий;
- когнитивная, выражающая потребность человека в отражении и создании индивидуальных или общественных интересов; а идеологическая, призвана обосновать интересы групп или общества в целом;
- целеполагательная, содержащая установку на достижение определенных результатов деятельности, готовность субъекта к целенаправленной деятельности, обусловленной личностными мотивами;
- регулятивная, дающая ориентиры относительно политического участия;
- интегрирующая, способствующая объединению социальных групп общества на базе общих ценностей, идей, установок;
- коммуникативная, означающая взаимодействие субъектов и носителей политических отношений между собой и институтами;
- прогностическая, отражающая способность группы к гипотетической оценке возможного развития политических процессов, их содержания и характера;
- нормативная, создающая общепринятый образ будущего.

Особенности развития современного российского общества, часть членов которого находятся в процессе политической социализации, а другие – в процессе ресоциализации, достаточно заметно влияют на состояние политического сознания молодежи. Студенты все чаще прибегают к механической имитации образцов поведения. Н.А. Бердяев писал, что в условиях формальной демократии может возникнуть опасность «атомизации» народа, а из «атомов» никакого единства и никакой общности не воссоздать [1].

Молодежь – в широком смысле обширная совокупность групповых общностей, образующих на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности. Данная социально-демографическая группа имеет специфические социально-психологические и социально-демографические характеристики, обусловленные возрастом, социальным положением, места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей. Молодежь, как социально-демографическая группа неоднородна по своему составу. В ней выделяются различные слои по возрасту, по полу, по видам деятельности (учащиеся, работающие по месту жительства (городская, сельская) и др. В отличие от молодежи западных стран, возраст вступления которой во взрослую жизнь объективно повышается, российской молодежи приходится вступать в социально-экономические отношения значительно раньше. При этом различные отрасли экономики будут принимать молодые трудовые ресурсы крайне неравномерно. И если в сфере услуг и предпринимательства молодежь составляет уже сегодня и будет составлять значительный процент работающих, то в социальной бюджетной сфере и сфере государственного и муниципального управления доля молодых работников сегодня незначительна и не сможет обеспечить преемственности в передаче функций в будущем.

Если рассматривать воспитательную среду образовательных организаций как возможное инструмент и инфраструктуру формирования политического сознания студентов как основы патриотизма, то состояние политического сознания, которое наблюдается сейчас у студенчества (скорее, предсознание), не позволяет прибегать к рациональным основам. Уровень политического сознания студенчества, как и многих других социальных групп современной России, требует активизации эмоциональной составляющей политического сознания, а именно его мотивационного компонента.

Рассматривая личностные и социальные характеристики студенчества, мы не

претендуем на полное и детальное освещение данных факторов, влияющих на формирование политического сознания, но считаем необходимым обозначить те из них, которые, на наш взгляд, помогут объяснить сам феномен политического сознания студенчества. К основным характеристикам мы условно отнесли следующие:

– возрастные особенности психологии студенческой молодежи (17–22 года);

– материальное положение семьи (мы придерживаемся той идеи, что политические ориентации, как и, в целом, политическое сознание зависит не только от социального, но и экономического статуса личности);

– интересы и потребности студенческой молодежи, которые являются мотивационной базой политического поведения.

В юном возрасте, к которому относится и возраст студенчества, осваиваются социальные и политические нормы и роли, закладываются основы личности. В юношеском возрасте активно идет процесс познавательной деятельности. Важнейшее интеллектуальное приобретение данного периода – умение оперировать гипотезами, что означает сформированность теоретического или словесно-логического мышления. В этом возрасте молодежь принимает лишь то, что кажется ей разумным, целесообразным и полезным. Студенческая молодежь проходит в период становления современных нравственных норм и ценностей.

В студенчестве большую часть времени занимает межличностное общение, причем чаще всего со сверстниками, которые являются их близкими друзьями. С остальными поддерживаются приятельские отношения. В этот период меняются отношения со взрослыми, они становятся более равными, менее конфликтными. А.Л. Леонтьев считал, что развитие личности человека находит свое выражение в изменении иерархии мотивов деятельности [2]. Прежние мотивы теряют свою побудительную силу, рождаются новые, и этот процесс постоянен. Мотивы, как побуждение к деятельности связан с потребностью, осознаваемой нужной, тем, что необходимо для поддержания жизни человека и развития его личности. Решения, принимаемые индивидом на основе определенной иерархии ценностей, в том числе политических, исходит не из абсолютных оценок, альтернатив решений и действий, а из их субъективного восприятия. Поэтому степень активизации различных ценностей не в последнюю очередь зависит от когнитивных оценок рассматриваемых альтернатив. Единого для любой ситуации механизма, активизирующего ценности, не существует.

Возникающие противоречия решаются как в зависимости от иерархии ценностей и потребностей человека, так и от степени их активизации различных в политической ситуации. Таким образом, любое поведение человека, как биосоциального существа, связано с удовлетворением потребностей, в первую очередь экзистенциальных. Поэтому анализ политического сознания, а также возможностей его формирования возможен лишь с учетом указанного феномена.

Заключение

Для россиян сегодня наиболее значимы «ценности безопасности» как часть материалистических ценностей (в терминологии Р. Инглхарта). Потребность в безопасности (личной, экономической, политической) характерна для всех групп российского общества вне зависимости от возраста или позиции в идеологическом спектре. Ценностное состояние российского общества можно все же характеризовать термином «аномия», рассматривая его как ценностную рассогласованность между разными уровнями существования политических ценностей: уровнем производителей ценностей и смыслов (политическими партиями, элитой в целом) и уровнем потребителей ценностно-идеологических продуктов (рядовыми гражданами) [6].

Современная молодежь живёт в сложном информационном глобальном пространстве, и перед ней стоит задача формирования взглядов, суждений, культурных и политических ценностей, ей необходимо иметь реальное представление о виртуальном пространстве сети Интернет и его безопасном использовании [7].

Политика и общественная деятельность не являются с точки зрения студентов сферами деятельности, которые представляют для них особую значимость. Среди современных российских студентов доминирует ориентация на собственные силы, а также на поиск возможностей дополнительного заработка: именно такое поведение является для студентов более предпочтительным, чем протест в той или иной форме или даже попытка в предусмотренных законом формах оказывать влияние на власть посредством тех или легальных направлений политической деятельности.

Восприятие молодым человеком окружающей его политической действительности (политического инвайронмента) индивидуально и, в большей степени, этноцентрично. Человек, а тем более студент, в силу его возрастных характеристик, воспринимает и принимает лишь то, что в идейном плане близко его взглядам, выгодно или интересно ему.

Проблема социально-политической активности молодежи занимает особое место среди молодежных проблем, поскольку от характера, направленности, форм реализации социально-политической активности во многом зависит состояние баланса между потребностью общества в сохранении стабильности и одновременно в постоянном обновлении. Научная тематика, связанная с исследованием социально-политической активности молодежи, приобретает еще большую актуальность применительно к молодежи студенческой.

Политические представления молодежи содержат множественные клише, навязанные историко-обществоведческими курсами, прослушанными в учебных заведениях, а также в значительной мере отражают транслируемые средствами массовой информации официальные идеологические штампы, особенно в том, что касается исторического пути страны. [5; 4].

Именно студенческая молодежь потенциально является интеллектуальной и духовной элитой будущего общества, в своей деятельности определяющей его лицо, и потому становление ее ценностных ориентаций, социально-политической активности имеет особую значимость. Студенческая молодежь как субъект социально-политической активности, не занимает самостоятельного места в системе производства, а ее статус является заранее временным. Публичное же положение студенчества и специфические трудности, возникающие в процессе его социализации, определяются характером публичного строя и находятся в прямой зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Список литературы

1. Бердяев Н. Новое средневековье. – М.: Феникс, 1990.
2. Немов Г.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: «Владос». Кн. 2. 2007.
3. Общественное сознание и его формы / Общ. ред. В.И. Толстых. – М.: Политиздат, 1986.
4. Римская Т.Г., Короткова М.А. Профессиональная социализация как механизм формирования профессионального сознания в малых и средних городах Российской Федерации // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Т. 27, № 4. – С. 489–492.
5. Селезнева А.В. Политико-психологические особенности политического сознания современной российской молодежи. // Вестник томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2013. – №3 (23). – С. 128–136.
6. Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ. // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – № 2. – С. 6–18.
7. Турчановский Е.В. Манипулятивные технологии как угроза формированию политического сознания молодежи // Человеческий капитал. – 2014. – № 5 (65). – С. 124–127.
8. Barth F. Ethnic Groups and Boundaries. – Hutchinson J., Smith A.D. (eds.) Ethnicity. Oxford. 1996.