

УДК 316.42

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В МИРОВОМ СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**Скульмовская Л.Г.***ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий», Тюмень, e-mail: skolimovska@mail.ru*

Проведен анализ взаимосвязи общего и особенного в функционировании и развитии культуры региона на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В разные временные периоды на территории автономного округа методом опроса (анкетирование) различных групп населения и экспертных оценок проведены социологические исследования по проблемам развития региональной культуры, анализ результатов которых позволил выявить ряд актуальных проблем региональной культуры в современных условиях. Важным противоречием развития культуры региона выступила разнонаправленность его взаимодействия с другими территориями при использовании достижений «иной» культуры.

Ключевые слова: взаимосвязь общего и особенного, функционирование, развитие, культура региона, социально-территориальная общность

FEATURES OF DEVELOPMENT OF REGIONAL CULTURE IN THE GLOBAL SOCIAL SPACE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**Skulmovskaya L.G.***FGBOU VPO «Tyumen state academy of culture, arts and social technologies», Tyumen, e-mail: skolimovska@mail.ru*

The analysis of the relationship of the General and the particular in the functioning and development of the culture of the region on the example of Khanty-Mansi Autonomous District – Yugra. In different time periods on the territory of Autonomous district polling methods (questionnaires) of different population groups and expert assessments conducted sociological research on the development of regional culture. Analysis of survey results revealed a number of topical problems of regional culture in modern conditions. An important contradiction in the cultural development of the region was organized by the breadth of its interaction with other areas when using the achievements of the «other» culture.

Keywords: relationship to General and special, functioning, development, culture, socio-territorial entity

В течение длительного времени культура в разных частях мира формировалась и менялась под воздействием двух основных факторов: адаптации людей к конкретным природным условиям жизни и взаимодействия достижений иных народов, чаще всего соседей. Общее в культуре определялось, в итоге, теми факторами, которые раскрывают единые закономерности приспособления человека как родового существа к окружающему миру путем его активного преобразования.

Общим являлось, во-первых, само осмысление природных особенностей жизнедеятельности отдельных народов. Практическое изменение природы чаще всего носило осознанный характер, однако в результате создавались весьма различные орудия труда, продукты материальной деятельности.

Во-вторых, общим в культуре являлось возникновение системы объяснения существующего мира как созданного некими божественными силами. В-третьих, всегда формировалась система образного видения мира с помощью произведений искусства. В-четвертых, общим выступала схожая по содержанию совокупность моральных регуляторов поведения индивидов в семейной, трудовой, общественной жизни.

В-пятых, в культуре схожими оказались политические нормы и правила, организующие властные отношения между отдельными индивидами и социальными группами.

Конкретное содержание представлений о способах образного видения мира, нормах регулирования отношений между людьми выступало как то особенное, что не препятствовало в целом весьма успешному приспособлению общностей, живущих на различных территориях, к климатическим и иным условиям существования.

Общение с соседями позволяло выявить, нередко, весьма существенные различия в уровне развития отдельных элементов культуры. Те народы, у которых он оказывался выше, успешно осуществляли захватническую политику, присваивая продукты материальной деятельности поверженных народов. Включение их в свой состав неизбежно вело к ознакомлению с особенностями, характеризующими духовные элементы культуры побежденных. Происходило стихийное, противоречивое включение отдельных элементов чужой культуры в собственную. Некоторым народам это позволило существенно продвинуться в совершенствовании орудий труда, научном познании окружающего мира.

Например, греки в процессе захватнических войн со странами Передней Азии, Египта в значительной мере обогатили свои знания в сфере географии, математики, физики, металлургии, подобным же образом был обеспечен расцвет Римской империи. Однако процесс развития культуры отдельных регионов всегда носил противоречивый характер. История знает примеры, когда заимствование особенного из культуры покоренных народов вело к существенному ослаблению внутреннего единства нации, потере способности к самостоятельному развитию. Подобные примеры отмечаются, например, в истории Израиля.

В качестве важнейшего противоречия развития культуры региона в современных условиях можно назвать разнонаправленность взаимодействия с другими территориями при использовании достижений иной культуры. Как показывает исторический опыт, заимствования тех или иных элементов культуры чаще ведут к усилению и развитию того общего, что характеризует тенденции научно-технического прогресса во всем мире. Особенное в производстве орудий труда, машин и механизмов, использование различных технологий при взаимодействии региональных культур ведет к наращиванию общего, что характеризует единую линию возрастания потенциала всего человечества в познании и преобразовании природного мира.

Взаимодействие, не связанное непосредственно с овладением различными научными теориями, технологиями, методами организации материального производства, носит противоречивый характер. Как и прежде, заимствование особенного в сфере морали, искусства, религиозных представлений, норм и правил организации политической жизни не дает однозначно положительных результатов. В прошлом существовала опасность уничтожения своего особенного в результате заимствования особенного, сформированного другой культурой. В настоящее время, как показали результаты социокультурных исследований, каждый регион также находится в ситуации выбора элементов культуры, характерной для других территорий, которые по-разному могут повлиять на традиционные для него формы осмысления окружающего мира.

Анализ общего и особенного в культуре региона требует выяснения противоречий этого взаимодействия, как при рассмотрении функционирования, так и развития общности. Функционирование характеризуется мерой сочетания общего, свойственного материальной, нравственной, эстетической, политической, религиозной, управленче-

ской деятельности многих региональных общностей, развивающихся в течение длительного времени в рамках определенного типа культуры, например, западной, восточной, с тем специфическим, что характерно для общностей, которые проживают на конкретной территории. Особенное, в этом случае, может способствовать более полному использованию общих закономерностей воспроизводства культуры различных социальных групп, либо, в определенной степени, тормозить этот процесс. Возникает проблема выбора вариантов функционирования культуры региона, в значительной степени зависящего от субъективного фактора, выраженного в культурной политике законодательной и исполнительной власти территории.

Данная проблема проявляет себя при рассмотрении воспроизводства национальной культуры малочисленных коренных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ХМАО – Югры). Их приобщение к общецивилизационным достижениям в настоящее время носит противоречивый характер, наблюдается постепенное отмирание элементов народной культуры, сформировавшихся на протяжении многих веков. Общее в развитии культур других народов оказалось несовместимым с особенным. Последнее не обладает тем внутренним потенциалом самосохранения, который позволяет ему успешно сосуществовать с ценностями, утверждаемыми господствующим типом западной цивилизации.

Именно ее ценности все в большей мере характеризуют развитие культуры всей России и, в частности, коренных народов, проживающих на Тюменском Севере. Ведущая роль общего в культуре проявляется и при совместном проживании представителей разных этносов, прибывших на временное или постоянное поселение в районы активного освоения природных богатств Крайнего Севера в целом. Совместная жизнь русских, украинцев, татар, белорусов, представителей других народов чаще всего ведет к тому, что элементы особенного в виде национальной культуры организации быта, свободного времени постепенно исчезают. Мера оптимального сочетания в культуре общего и особенного в этом случае не происходит, ее воспроизводство все в большей степени характеризуется усилением элементов, унифицирующих моральные, эстетические, религиозные представления всех социальных групп региона.

В этом заключается важнейшая закономерность диалектики общего и особенного

в функционировании духовной культуры региона. Ее воспроизводство никогда не носит неизменный характер, постоянно происходит борьба между общим и особенным. Если отсутствует специальная деятельность властных структур по сохранению специфического, характерного только для данной территории, то неизбежно общее усиливает степень своей распространенности, сужая сферу проявления особенного.

Анализ результатов социологического исследования, проведенного на территории городских и сельских поселений автономного округа, позволил сделать вывод о том, что воспроизводство духовной культуры, с точки зрения сочетания в нем общего и особенного, всегда должно быть специально организовано. Ошибочной является позиция, в которой утверждается возможность стихийного сохранения определенного баланса между этими двумя элементами культуры. Должна осуществляться культурная политика в этой сфере, которая бы обязательно включала в себя мониторинг изменения взаимосвязи общего и особенного той нравственной, эстетической, религиозной, художественной, правовой культуры, которая свойственна данной территории. Только тогда можно прогнозировать нарастание противоречий при взаимодействии традиционного и нового в культуре региона, заранее предпринимать меры по оптимальному сочетанию всего ценного, что создано в прошлом, и того нового, что способствует дальнейшему раскрытию творческого потенциала социальных общностей, проживающих на данной территории.

Поэтому представляется целесообразной необходимость создания и реализации специальных программ по сохранению определенного баланса общего и особенного в развитии культуры ХМАО-Югры. Требуется учитывать специфику различий в религиозных представлениях, эстетической и нравственной культуре народов, проживающих в настоящее время на Тюменском Севере. При этом необходимо обратить внимание на одну из важнейших закономерностей воспроизводства культуры, свойственной именно этому региону. В нем преобладают люди, которые сравнительно недавно (10-30 лет назад) прибыли на данную территорию из различных районов бывшего Советского Союза с целью решения своих, как правило, материальных проблем.

Совместная деятельность по освоению природных богатств Севера неизбежно выдвинула в качестве важнейшей задачи снижение роли особенного, характеризующего специфику эстетического, нравственного, религиозного фактора в межличностном

общении. Сама практика совместной трудовой, бытовой, досуговой, общественно-политической деятельности жителей нефте- и газодобывающих районов Западной Сибири требует активного создания общего в культуре повседневной жизни, позволяющего обеспечивать мирное, бесконфликтное сосуществование носителей разных культур. Толерантность выступает тем важнейшим качеством, на основе которого происходит успешное разрешение возникающих противоречий путем усиления общего, характеризующего сознание и поведение жителей региона, добровольно ограничивающих проявление своего особенного в повседневной трудовой и бытовой деятельности.

При этом возникает важнейшее противоречие развития культуры региона, вызванное тем, насколько общие тенденции изменений в западной культуре, в конечном счете, полностью или частично могут поглотить особенное и единичное, характеризующее культуру жителей не только ХМАО-Югры, но и других регионов России.

Особую актуальность представляет проблема взаимосвязи общего и особенного при рассмотрении процессов развития всех элементов актуальной культуры региона. При социализме предпринималась попытка формирования общей по содержанию, направленной культуры, существенно отличающейся от той, которая утверждалась в течение XX века в странах Запада. Социализм строился, опираясь на собственные силы народов СССР, предпринимались активные попытки самостоятельно создать особенное в нравственной, художественной, эстетической, правовой культуре, которая определяла в то время уникальность первого в мире социалистического государства.

Это особенное рассматривалось как общее, что уже должно отличать все страны социалистического лагеря от западного мира. Следовательно, целенаправленно осуществлялась специальная политика, во-первых, конструирования особенного в сфере духовных элементов культуры, во-вторых, превращения особенного в общее для других стран. Чаще всего это общее в братских социалистических странах насаждалось искусственным путем, не давая им возможности самостоятельно создавать национальные варианты строительства социализма. Фактически действовала та, давно сформировавшаяся система превращения особенного в общее, которая была характерна для всех стран, ведущих захватническую колониальную политику. Это порождало глубокие противоречия между культурами разных по своей истории, традициям, мен-

талитету стран. В конечном счете, именно эти противоречия привели к краху социализма во всем мире.

В настоящее время, в условиях рыночной экономики, мы наблюдаем схожую ситуацию, только источником формирования общего в культуре всех

регионов России становится массовая культура, созданная на Западе, прежде всего, в США. Желая догнать по уровню материального производства развитые страны, мы невольно воспринимаем многие не самые лучшие образцы нравственной, эстетической, художественной, правовой культуры в качестве тех, которыми следует руководствоваться в трудовой, бытовой, общественно-политической деятельности. Наблюдается превращение страны в духовную колонию, а это неизбежно порождает глубокие противоречия между тем, что веками воспринималось в культуре, и тем, что искусственно привносится в нее.

Диалектика взаимосвязи общего и особенного в развитии культуры такого огромного региона мира, как Россия, все в большей степени характеризуется уничтожением специфического, выделяющего нашу страну среди всех государств мира. Значительный объем массовой культуры, приходящей через художественную литературу, телефильмы, рекламу, неизбежно меняет традиционные нравственные, эстетические, художественные установки у значительной части населения.

Прежде всего, нарушается связь между старшим и новым поколением: молодежь, в качестве общего, усваивает то, что создано иной, существенно отличающейся от национальной, культурой. Возникают противоречия в ценностном мире поколений, для которых характерно то, что общее для людей среднего и старшего возраста становится особенным и, даже, отмирающим с точки зрения современной молодежи. Это противоречие характеризует развитие практически всех регионов страны, указывая на необходимость проведения специальной государственной и региональной культурной политики в условиях современной глобализации.

Важность социологической разработки противоречий, возникающих при взаимодействии общего и особенного в культуре разных регионов в условиях глобализации, несомненна. Во всем мире наблюдается активный процесс сближения разных культур. Каждый регион неизбежно сталкивается с ситуацией выбора того, что может быть принято им из иной культуры, а что должно быть отвергнуто, или же каким-то образом, преобразовано. Единственно правильного

ответа на возникающие в связи с этим процессом вопросы не существует. Все регионы мира пытаются найти оптимальный вариант становления общего, утверждающегося в процессе глобализации в культуре отдельных стран и народов.

Полагаем, что оптимальный вариант заключается в том, что общими становятся лишь те ценности, нормы и правила, которые побуждают социальные общности, проживающие в том или ином регионе, к самостоятельной активной творческой деятельности по созданию продуктов культуры, способных оказать позитивное влияние на развитие других регионов. Сама позитивность трактуется как содержание, которое обеспечивает более высокую степень комфортности, согласованности, толерантности при взаимодействии носителей разных культур. При этом важнейшим требованием является отсутствие какого-либо насилия со стороны конкретного региона по отношению к другим. Ценность достижений другой культуры должна быть самостоятельно понята носителями иной культуры, а не навязана им. В противном случае мы и дальше будем видеть насаждение демократических ценностей военными способами, при помощи военных лидеров.

Самостоятельное принятие «иного» как «своего» происходит лишь тогда, когда социальные субъекты, проживающие в том или ином регионе мира, находятся в состоянии самостоятельного поиска способов совершенствования своей духовной культуры. Этот поиск позволяет отобрать лучшее, созданное творческой активностью представителей иных культур. Если же общность не занимается саморазвитием, то она не нацелена на творческое переосмысление чужого опыта, поэтому она даже не может сохранить свою самость.

Аналогичная ситуация возникает при рассмотрении общего и особенного в развитии культуры отдельных регионов внутри России. Каждый из них имеет возможность найти ценное в достижениях других регионов, способствующее повышению нравственной, эстетической и правовой культуры его жителей.

В настоящее время практически отсутствует активная деятельность местных властных структур по изучению достижений в сфере культуры других регионов России. Фактически ведущими субъектами формирования общего в духовной культуре регионов всей страны до сих пор являются города Москва и Санкт-Петербург, в которых сосредоточены ведущие театры, живут известные артисты, художники и композиторы.

С их творчеством периодически знакомятся во время гастролей жители различных регионов, включая Ханты-Мансийский автономный округ. Собственных театров, филармоний, известных ансамблей и исполнителей в нем пока весьма недостаточно. Обнаруживается одна из важнейших специфических черт развития культуры данного региона по сравнению с такими, как Свердловская, Пермская и другими областями, расположенные на территории Уральского федерального округа, в которых в течение нескольких веков формировалась особая региональная культура за счет творческой активности собственной интеллигенции.

Более того, ставшие известными поэты, писатели, певцы, композиторы сначала проявили свой талант, живя в этих регионах, а затем переехали в Москву или другие крупные культурные центры. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра не имеет длительной истории развития региональной культуры, так как он стал активно заселяться только несколько десятилетий назад. Местная интеллигенция пока не сумела создать ценности эстетической, художественной культуры, которые могли бы превратиться в общие для всей страны.

Поэтому в настоящее время развитие культуры большинства социальных групп, проживающих на Тюменском Севере, осуществляется путем освоения общего, свойственного культуре всей современной России. При этом происходит неизбежное снижение влияния того особенного, что характерно для духовной культуры данного региона. На наш взгляд, необходима специальная региональная, муниципальная политика, направленная на создание и поддержку собственных творческих коллективов, тех писателей, артистов, художников, которые живут в настоящее время на территории Западной Сибири.

Анализ взаимосвязи общего и особенного в региональной культуре требует четкого выделения содержания тех ее элементов, которые меняются в процессе взаимодействия с культурой иных регионов. Доминирование общего происходит, в первую очередь, в нравственной, управленческой, правовой культуре. Это осуществляется благодаря тому, что трудовая, бытовая, общественно-политическая деятельность людей характеризуется общими нормами и правилами. Не может быть какой-то особой этики жителей Севера, или, например, норм и правил, регулирующих правовые отношения в конкретном регионе, поскольку они должны быть едиными для всей страны.

Особенное, прежде всего, проявляется в сфере эстетической деятельности, а также в тех ориентациях и установках, которые характеризуют досуг жителей конкретного региона. Причина заключается в том, что эстетические чувства, в значительной мере, зависят от природного ландшафта, климатических условий проживания. Досуговая деятельность также детерминирована наличием определенного набора учреждений культуры, возможностями для отдыха и саморазвития населения.

Наличие специфики в этих видах культуры, как показывают социологические исследования, и далее будут отличать жителей Севера от других регионов России. Диалектика развития общего и особенного в культуре требует умелого сохранения специфического, характерного для ХМАО – Югры и не препятствующего дальнейшему развитию общей культуры его жителей. Данный принцип, на наш взгляд, должен быть распространен и на иные регионы страны, а также всего мира.

Следовательно, общее в культуре никогда не должно уничтожить особенное, свойственное отдельным регионам, оно должно лишь способствовать дальнейшему его развитию в процессе создания того, что будет ценным для регионов отдельного государства или всего мира. Таким особенным на Севере является так называемая «циркумпольная» культура, характерная приполярным территориям мира. Своеобразие такой культуры заключается в «нетравматичном» взаимодействии человека и природы, адаптированности к меняющимся условиям жизни. Отличительной особенностью циркумпольной культуры является экстремальность условий ее функционирования, с помощью которой северные народы создали уникальную среду обитания человека, хозяйственно освоили территории, расположенные в суровых северных условиях.

Ориентация на развитие промышленного потенциала и создание прочной экономической базы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре сопровождается в последние годы усилением социальной направленности его развития. Главная задача – реализовать право людей на достойную жизнь, хорошо оплачиваемый труд и обеспеченную старость, поэтому основными приоритетами в регионе на ближайшие годы являются:

- преодоление разрыва в доходах работающих в сфере производства и работников бюджетной сферы;
- дальнейшее развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения;

– расширение государственной поддержки семьи, материнства и детства, например, введение специальных лицевых счетов для каждого жителя округа, начав с новорожденных и пенсионеров;

– обеспечение государственной поддержки новых форм семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения;

– поддержка и развитие региональной программы «Переселение» для граждан РФ, проживающих на территории ХМАО – Югры и выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Важнейшей задачей развития культуры Севера является существенное повышение его научного, потенциала за счет использования современных наукоемких технологий. Жители этого северного региона вполне могут реализовать свое образование, свою производственную культуру путем создания современных предприятий по производству микроэлектроники, радиоаппаратуры, других товаров, пользующихся массовым спросом на мировом рынке.

На наш взгляд, основной целью Департамента культуры ХМАО – Югры должна стать выработка целенаправленного регулирования культурной жизни в соответствии с системой общечеловеческих ценностей. Для реализации данной цели необходимо содействовать развитию творческого и инновационного потенциала населения округа средствами учреждений культуры, искать неиспользованные и новые культурные ресурсы, тесно взаимодействовать с экономическими и властными структурами, непосредственно несвязанными со сферой культуры, тем самым, делая регион более открытым, известным во всем мире не только благодаря нефти и газу. Фактором устойчивого развития региона должно стать сохранение и развитие его культурного разнообразия, а также системы культурных коммуникаций как инфраструктуры межре-

гиональных, экономических, межсубъектных и прочих связей.

Требуют особого внимания вопросы, связанные с функционированием регионального сообщества как единого организма. Констатация региональных сообществ должна перейти в анализ становления региональной идентичности, понимание механизмов ее функционирования и развития. Иногда осмысление региональным сообществом самого себя идет параллельно, а иногда оно запаздывает, как это, например, было характерно для Тюменского Севера. Лишь через некоторое время население, проживающее на данной территории, начало осознавать специфику своего существования, роль и место в жизни страны, понимать цели, движущие силы и мотивы своего развития.

Рассмотрение феномена региональной культуры позволяет, с определенной долей уверенности, утверждать, что не каждая культура, формирующаяся на определенной территории, является региональной. Это возможно лишь в том случае, когда региональная общность выработала собственную систему ценностей, создала особые формы духовного и материального освоения мира. Иначе говоря, региональная культура функционирует и развивается там, где сформировалась особая идентичность и продуцируется особый тип личности.

Освоение регионального культурного пространства позволяет формировать региональное самосознание членов данного сообщества. Анализ особенностей культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры свидетельствует о формировании особой социально-территориальной общности, продуцирующей собственные формы функционирования и развития, особого типа личности с определенной системой ценностей, чертами характера, ментальности.