

*«Приоритетные направления развития науки, технологий и техники»,  
Италия (Рим), 11-18 апреля 2014 г.*

**Медицинские науки**

**МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА  
ПЕЧЕНИ НА ФОНЕ КОМПЛЕКСНОЙ  
ТЕРАПИИ ТОКСИЧЕСКОГО ГЕПАТИТА  
В СОЧЕТАНИИ С ОБЛУЧЕНИЕМ  
ЭМИ КВЧ**

Субботина Т.И., Савин Е.И., Исаева Н.М.,  
Питин П.А., Васютюкова А.Ю.

*Тульский государственный университет, Тула,  
e-mail: torre-cremate@yandex.ru*

В наших предыдущих работах было установлено, что у животных с моделированным токсическим гепатитом при облучении ЭМИ КВЧ содержание общего белка восстанавливалось практически до контрольных значений [1], в дальнейшем нами было установлено, что сочетанное воздействие ЭМИ КВЧ и комплексной терапии при экспериментально смоделированном токсическом гепатите у лабораторных животных значительно улучшает показатели общего белка и альбумин-глобулинового коэффициента, что особенно важно учитывать в том случае, если заболевание сопровождается значительной потерей белка. В то же время, если заболевание сопровождается значительно выраженным цитолитическим синдромом, следует применять сочетанное воздействие ЭМИ КВЧ и комплексной терапии с осторожностью, так

как добавление ЭМИ КВЧ может способствовать удержанию показателей АЛТ и АСТ на высоком уровне. Далее нами было решено проверить состояние морфологической картины печени во всех группах лабораторных животных. При данном исследовании было выяснено, что у крыс с токсическим гепатитом, подверженным его комплексной терапии, морфологическая картина печени характеризуется преимущественно фокальными центрлобулярными дистрофическими изменениями, в то время как при комплексной терапии в сочетании ЭМИ КВЧ в печени наблюдаются центрлобулярные некрозы. Таким образом, для сохранения концентрации общего белка на уровне контрольных цифр (при сочетании комплексной терапии и ЭМИ КВЧ) и в тоже время избегания роста АЛТ и АСТ и некротических изменений в этой группе, необходимо попробовать скорректировать комплексную терапию, что и будет проведено в следующей серии экспериментов.

**Список литературы**

1. Хренов П.А., Субботина Т.И., Савин Е.И., Питин П.А., Артозей Н.Н., Чирикова Е.Д., Аннанесов Н.С., Максимова А.В., Кондратьева А.В. Влияние ЭМИ КВЧ на восстановление концентрации общего белка крови при токсических поражениях печени // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 6, с. 126

**Педагогические науки**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ  
ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
ТЕХНОЛОГИЙ – ОДНО ИЗ  
ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ  
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ  
И ПРАКТИКИ**

Далингер В.А.

*Омский государственный педагогический  
университет, Омск, e-mail: dalinger@omgpu.ru*

Изменения, происходящие в настоящее время в российском образовании, в том числе и в системе математического образования, связаны с реализацией новых Федеральных государственных образовательных стандартов, новой Концепции математического образования Российской Федерации и документом «Современная модель российского образования до 2020 года» [12].

Для достижения результатов обучения, которые отмечены в новых ФГОС, нужны соответствующие педагогические технологии. Оставаясь лишь в рамках классно-урочной системы вряд ли можно достичь этих результатов.

Уместно привести слова Д.И. Менделеева, который более века назад писал: «Многие фор-

мы жизни стали новыми, а формы обучения до того уже обветшали, что пришло время подумать об их усовершенствовании».

Л.Н. Толстой относительно классно-урочной системы отмечал: «Дисциплинированная рота солдат, которой нынче командует один, завтра другой поручик».

Относительно негативных последствий классно-урочной системы приведем и другие высказывания.

М.Н. Скаткин: «Классно-урочная система стрижет всех под одну гребенку... Она нивелирует способности, культивирует подражательную деятельность, не обеспечивает условий для формирования творческого мышления и развития коллективизма в процессе учебной деятельности».

М.К. Петров, А.В. Потемкин: «Классно-урочная система – массовое уничтожение талантов».

В.В. Розанов: «Классно-урочная система – как пожирание плодов с непосаженного дерева», что «не только не вкусно, но даже и не питательно».

Паси Маттила отметил, что многие неудачи в системе образования происходят из-за следующего факта: «Сегодня ученик живет в 21 веке,

учат его преподаватели из 20 века, а обучение происходит в классах 19 века».

Большие надежды сегодня возлагаются на инновационные технологии обучения.

«Технология» – слово греческого происхождения (от *techno* – искусство, мастерство, умелость и *logos* – знание). В оригинале это понятие означает «знание о мастерстве», то есть род знаний, преломляющихся в специфической профессиональной деятельности.

Термин «технология» широко употребляется при характеристике производственных процессов и означает «совокупность приемов и способов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств и других закономерностей с целью определения и использования на практике наиболее эффективных и экономичных производственных процессов» [11, с. 295].

«Педагогическая технология» является неточным переводом английского «*educational technology*» – образовательная технология. Последний термин соответствует англоязычному оригиналу и в «глоссарии современного образования» [1] рассматриваются три подхода к его определению:

а) образовательная технология как систематический метод планирования, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знания путем учета человеческих и технологических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования;

б) образовательная технология как решение дидактических проблем в русле управления учебным процессом с точно заданными целями, достижение которых должно поддаться четкому описанию и определению;

в) образовательная технология как выявление принципов и разработка приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, с помощью конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством применяемых методов.

В литературе встречаются самые различные определения понятия педагогической технологии. Приведем некоторые из них.

Педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько).

Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т. Лихачев).

Педагогическая технология – это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков).

Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педа-

гогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя (В.М. Монахов).

Педагогическая технология – это комплекс, состоящий из некоторого представления планируемых результатов обучения, средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения, критериев отбора оптимальной модели для данных конкретных условий (В.В. Гузеев).

Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Из приведенных определений ясно, что понятие «педагогическая технология» в образовательной практике употребляется на трех уровнях. Назовем их.

1. **Общепедагогический уровень:** характеризует целостный образовательный процесс в данном регионе, учебном заведении, на определенной ступени обучения. Здесь педагогическая технология синонимична педагогической системе: в нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов обучения, алгоритм деятельности субъектов образовательного процесса.

2. **Частнометодический (предметный) уровень:** употребляется в значении «частная методика», то есть как совокупность методов и средств для реализации определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного предмета, класса, учителя (методика преподавания предметов, методика компенсирующего обучения, методика работы учителя, воспитателя).

3. **Локальный (модульный) уровень:** представляет собой технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса, решение частных дидактических и воспитательных задач (технология отдельных видов деятельности, формирование понятий, воспитание отдельных личностных качеств, технология урока, усвоения новых знаний, технология повторения и контроля материала, технология самостоятельной работы и др.).

В структуру педагогической технологии входят: а) концептуальная основа;

б) содержательная часть обучения: – цели обучения (общие и конкретные); содержание учебного материала; в) процессуальная часть – технологический процесс (организация учебного процесса; методы и формы учебной деятельности школьников; методы и формы работы учителя; деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала; диагностика учебного процесса).

Укажем каким критериям должна удовлетворять педагогическая технология.

Концептуальность – опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность – наличие признаков системы: логики процесса, взаимосвязи всех его частей, целостности.

Управляемость – возможность планирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов.

Эффективность – гарантия достижения определенного стандарта обучения, эффективность по результатам и оптимальность по затратам.

Воспроизводимость – возможность применения в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

В настоящее время спроектированы и реализованы такие педагогические технологии как: блочно-модульная, интегральная, учебных циклов, дифференцированного обучения, личностно ориентированная, коллективный способ обучения, информационно-коммуникационная и др.

В основе технологии учебного процесса мы будем рассматривать методическую систему обучения, включающая в себя следующие компоненты: цели, содержание, методы, формы, средства обучения. Кардинально перестроить технологию учебного процесса можно за счет устранения внутренних и внешних противоречий между компонентами методической системы обучения. К ним, в частности, относятся:

- противоречия между требованиями, предъявляемыми обществом к общеобразовательной подготовке выпускников школ, и ее фактическим уровнем;

- противоречия между единообразием форм, приемов и методов преподавания и разнообразием индивидуальных склонностей и способностей учащихся;

- противоречия между возрастающим объемом знаний, накапливаемым наукой, и реально существующими сроками обучения;

- противоречия между содержанием учебно-воспитательного процесса и формами его организации;

- противоречия, порожденные неверно установленной иерархией воспитательных, развивающих и обучающих целей учебного процесса;

- противоречия, исходящие из нереальности для большого числа учащихся поставленных перед ним учебных целей и задач.

В процессе разрешения отмеченных противоречий произойдет ломка догматических методик преподавания, устранение рецидивов универсализации некоторых методов обучения и установок на получение единообразного для всех учащихся содержания обучения.

Перестройка технологии учебного процесса должна идти за счет демократизации

и гуманитаризации образования, активизации человеческого фактора, развития индивидуальных способностей учащихся, стимулирования творческого мышления учителей и учащихся, внедрения новых информационных технологий обучения.

Долгое время считалось, что лишь за счет совершенствования одного компонента методической системы – содержания, можно разрешить все противоречия, стоящие перед школьным обучением.

Содержание школьного образования главным образом нацеливалось на усвоение знаний, умений и навыков, а не на развитие личности учащегося, что привело к таким негативным последствиям, как отождествление всестороннего гармонического развития личности с ее всесторонней образованностью, примата информированности личности над ее культурой, рационально-логической стороны познания над чувственно-эмоциональной.

В арсенале традиционных методов, форм и средств обучения учебный процесс сейчас скорее является направляемым, чем управляемым. Одним из недостатков традиционной системы обучения – слабое или отсутствующее воздействие результатов текущего усвоения знаний на ход дальнейшего обучения и относительную пассивность учащихся в условиях объяснительно-иллюстративного метода.

В настоящее время в школах России активно используются и реализуются следующие инновационные педагогические технологии, которые направлены на достижение современных результатов образования, отраженных в ФГОС: модульно-рейтинговая технология; технология естественного обучения; контрольно-корректирующая технология обучения; парацентрическая технология обучения; технология полного усвоения знаний; технология персонального обучения; индивидуально-бригадная технология обучения; технология проектного обучения; технология кейс-метода; технология краудсорсинга; технология коучинга и др [3].

Обратим внимание на то, что лишь та технология способна обеспечить требования к качеству образования, заявленные в ФГОС, которая преследует цель научить учащихся учиться, научить самостоятельности, научить добывать знания через выявление «незнаний о своем знании».

В заключение приведем слова Маргарет Уитли: «Я увидела, что мы только начали изобретать новые организационные формы, которыми наполнится XXI век. Чтобы быть ответственными изобретателями и первооткрывателями, нам требуется смелость отпустить старый мир, отказаться от большей части того, что ценили, от наших понятий о том, что работает, а что нет. Мы должны научиться видеть мир по-новому. По известному выражению Эйнштейна: «...ни-

какую проблему нельзя решить, находясь на том же уровне сознания, при котором она возникла».

#### Список литературы

1. Глоссарий современного образования (терминологический словарь) / Л.В. Левчук // Народное образование. 1997. № 3. С. 93-95.
2. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. – М.: Сентябрь, 1996.
3. Далингер В.А. Системно-деятельностный подход к обучению математике // Наука и эпоха: монография. – под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Кн. 7. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2011. – С. 230-243.
4. Далингер В.А. Образовательные стандарты общего образования в контексте компетентностного подхода // Материалы I-Дистанционной Международной научно-практической конференции «Модернизация системы образования в глобальном образовательном пространстве». Международный казахско-турецкий университет им. Х.А Ясауи 22-25 декабря 2010 г., Туркестан, 2010 г. – С. 163-167.
5. Далингер В.А. Проблемы и пути дальнейшего развития школьного математического образования // Актуальные проблемы методики обучения математике в школе: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / под ред. М.В. Дербуш, С.Н. Скарбич. – Омск: Полиграфический центр КАН, 2012. – С. 9-19.
6. Далингер В.А. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения и системно-деятельностный подход в обучении математике // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6 (1) – С. 19-22.
7. Далингер В.А. Перспективы развития школьного математического образования // Проблемы и перспекти-
8. Далингер В.А. Российская система образования и дальнейшие пути ее совершенствования // Современный проблемы качества математического образования: теория, методика, опыт: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию юбилею доктора педагогических наук, профессора Кожобаева Каиржана Габдуллоевича (Кокшетау, 28-29 июня 2013 г). Кокшетау: Изд-во КГУ им. Ш.Уалиханова, 2013. С. 69-72
9. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
10. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии. – М.: Академия, – 1998. – 324 с.
11. Российский энциклопедический словарь / Гл. редактор А.М. Прохоров. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.
12. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: материалы IX Международной научной конференции «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1-3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. – 39 с.
13. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 324 с.
14. Технология обучения: вопросы и ответы // Математика. – 2008. – № 14. – С. 6-9.

### «Рациональное использование природных биологических ресурсов», Италия (Рим), 11-18 апреля 2014 г.

#### Экономические науки

#### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И МЕРОПРИЯТИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОРГОВЛИ МЕДОМ

<sup>1</sup>Маннапова Р.А., <sup>2</sup>Залилова З.А.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», Москва,  
e-mail: ram.mannapova55@mail.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет», Уфа,  
e-mail: zalza 13 @mail.ru

Пчеловодство отличается от других отраслей производства тем, что часть произведенной продукции используется на корм пчелам и выступает как промежуточное потребление. Эти особенности надо учесть при определении валового выпуска, товарной и реализованной продукции. Продукция пчеловодства реализуется потребителям по различным каналам и ценам. Ввиду этого наиболее эффективным методом определения продукции пчеловодства в текущих ценах является балансовый метод. Для всесторонней характеристики и объективной оценки реализации продукции пчеловодства требуется их дальнейшее совершенствование с учетом особенностей отрасли в длительной динамике в разрезе отдельных категорий хозяйств. Рас-

полагаемую базу статистических данных нельзя признать достаточно полной для реализации целей работы. Методы сплошного наблюдения, использованные при проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. дали приблизительную оценку о состоянии отрасли пчеловодства. Это ставит перед органами статистики задачу поиска более эффективных форм сбора статистической информации.

Исходя из имеющегося материала в государственных органах статистики, представленного в статистических сборниках, анализа средств массовой информации, изучения научной литературы в области пчеловодства можно предложить следующие мероприятия по повышению эффективности торговли мёдом:

1) для того чтобы была торговля мёдом необходимо в первую очередь поддерживать производителей продукции пчеловодства:

– так как данная отрасль достаточно популярна среди сельского населения необходимо осуществлять поддержку имеющихся производителей продукции пчеловодства и привлекать новых заинтересованных людей к занятию пчеловодством;

– так как на сегодняшний день растет количество коллективных и индивидуальных хозяйств, занимающихся производством продук-