

*«Современная социология и образование»,  
Лондон, 20-27 октября 2013 г.*

*Педагогические науки*

**СУЩНОСТЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ  
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Микерова Г.Ж.

*Кубанский государственный университет,  
Краснодар, e-mail: mykeroval@mail.ru*

Наступивший XXI век требует от будущих учителей начальных классов большой самостоятельности по совершенствованию своей профессиональной культуры и способности к оценке происходящего.

При этом культуру можно считать средством духовного «возделывания» личности. О культуре сегодня говорят часто и много. Но мало кто задумывался о том, что означает это слово, что за ним стоит. Слово это изначально обозначало «возделывание земли». И с древности, получив от Бога в дар свою землю, человек должен был возделывать её, пожиная плоды, нужные для поддержания жизни. Земля была всем – матерью и кормилицей. Не случайно земля во многих языческих культах обожествлялась. Но для этого нужно было приложить усилия, землю нужно было возделывать.

Как отмечал П. Флоренский, человек, издревле представляя мир огромным и бесформенным, чтобы избежать сознания хаоса, стремился возделывать мир вокруг себя и создать границы своего существования, превращая мир в упорядоченное бытие. Таким образом, под словом культура следует подразумевать превращение хаоса в космос, то есть переход от хаотичности и бесформенности к системности и приданию определенной формы. В этом смысле понятие «культура» наполняется онтологическим содержанием. Можно утверждать, что культура есть основа бытия. Вообще культура многогранна. Можно говорить о культуре труда, культуре межличностных отношений, национальной и языковой культуре или о методологической культуре.

На современном этапе содержание образования, ориентируясь на обеспечение самоопределения личности, призвано создать условия для формирования и развития методологической культуры будущего учителя начальных классов, для его самореализации. В ходе создания условий выявляются и решаются некоторые профессионально-педагогические проблемы, которые связаны с методологической культурой.

Известно, что сегодня методологическая культура учителя понимается как особая форма деятельности педагогического сознания, управляющего мышлением педагога и проявляющаяся в методологических умениях целеполагания,

определения ведущих принципов, отбора и перестройки содержания, моделирования и конструирования условий и средств, формирующих и развивающих личностные структуры. Специфика функционирования методологической культуры обусловлена тем, что в процессе методологического поиска формируется субъектность, авторство понимания учебного материала и педагогических явлений, что является непременным условием последующего формирования учителем субъектности, востребованности личностных структур его учеников [4].

Методологическая культура позволяет будущему учителю начальных классов быть более открытым новому педагогическому опыту. Её отсутствие приводит к искажению результатов научно-исследовательской деятельности, делая их аморфными, расплывчатыми, неконкретными, а также блокирует развитие познавательной активности.

Содержание методологической культуры будущего учителя начальных классов может быть выстроено в логике личностно-ориентированной парадигмы образования, включающей когнитивный, аксиологический, деятельностно-творческий и личностный аспекты. Аксиологический компонент призван ввести студентов в мир ценностей и оказать им помощь в выборе социально и личностно значимой системы научно-исследовательской проблематики, вычлнить её актуальность и необходимость решения на данном этапе развития современной науки и практики. Когнитивный компонент направлен на формирование системы знаний об основных подходах, принципах и методах научного исследования. Деятельностно-творческий компонент обеспечивает формирование и развитие разнообразных способов деятельности и творческих способностей, которыми являются способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления и конструирования научно-исследовательской деятельности. Личностный компонент способствует развитию самопознания и рефлексии [1].

Сформировавшаяся методологическая культура студента – будущего учителя начальных классов проявляется в:

- обретении личностного смысла в освоении методологической культурой и собственной позиции (В.П. Бедерханова) в педагогической науке и практике;
- его теоретико-педагогическом мышлении;
- знании методологических характеристик исследовательской деятельности и умении их

определять в конкретном педагогическом исследовании;

– умении трансформировать собственное педагогическое сознание и коммуникативно-педагогическую деятельность;

– умении преобразовывать персональную педагогическую технологию;

– развитой способности к рефлексии всех аспектов целостной педагогической деятельности и собственного поведения;

– способности к критико-рефлексивному анализу парадигмы и концепций как оснований педагогической науки и практики.

Эти положения в общем виде могут выступать как критерии сформированности методологической культуры будущего учителя начальной школы.

Некоторые авторы [2 С.94-96] более подробно останавливаются на следующих требованиях к квалификации педагога-исследователя и педагога-практика:

1. Свободно ориентироваться в системе методов эмпирического исследования: быть знакомым с содержанием этих методов, с принципами их построения, алгоритмом применения, возможностями каждого метода при сборе информации определенного типа, сильными и слабыми сторонами методов в аспектах выявления фактов и обеспечении их достоверности, а также с возможностью взаимосвязи методов друг с другом. Кроме того, необходимо владеть технологией применения методов (то есть алгоритмом операций) и их модификациями (правила и процедуры).

2. Владеть методологией научно-педагогического исследования, то есть: понимать принципы его проектирования, организации и проведения (особенно принципы историзма, системности, прогностичности); иметь четкое представление о его понятийном аппарате (понятия достоверности информации, репрезентативности данных, надежности и валидности инструментария, критерии и эмпирические показатели измерения и оценивания и т.п.); иметь четкое представление о структуре собственной проблемы и семантическом поле своего исследования (тезаурус исследования).

Известные ученые-методологи педагогики Г.В. Абрамян, Е.В. Бережнова, Н.В. Бордовская, М.Я. Виленский, В.В. Краевский, Ю.И. Нечаев, В.М. Полонский, М.А. Розов, А.П. Тряпицына, Г.П. Щедровицкий и др. провели множество исследований по проблемам методологической культуры. Между тем, они касаются общих вопросов трех уровней методологии: философского, общенаучного и конкретно-научного. Вопросы формирования методологической культуры будущего учителя начальной школы они почти не занимались. На наш взгляд, методологическая культура будущего учителя начальных классов несколько отличается и имеет

свои особенности, зависящие от особенностей этой педагогической профессии. Опишем некоторые из них.

Во-первых, поскольку деятельность учителя начальной школы связана с младшими школьниками, которые только вступили в учебную деятельность, то одной из важнейших проблем в формировании и развитии методологической культуры будущего учителя начальных классов выступает воспитание духовно-нравственной личности. Образование, воспитание личности этих студентов с позиций духовно-нравственных основ приведет к качественным изменениям. Включение личностных структур сознания студентов, таких как: мотивирующая, рефлексивная, критическая, коллизийная, смысло-творческая и т.д., создаст возможность перехода общих для мировой культуры ценностей – в личностные.

Во-вторых, проблема формирования и развития методологической культуры студентов зависит от выборов методов их обучения. В этих целях современные методы должны быть наполнены гуманистическим содержанием, выводить на самостоятельный поиск путей решения проблемы и т.д. например, метод проектов. Метод проектов – это путь познания, способ организации процесса познания, способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая предполагает вполне реальный практический результат [5].

В-третьих, учитель начальной школы – универсальный специалист, он ведет множество учебных предметов, которые основаны как на дидактике, так и на частных методиках. В этой связи, частью методологического обеспечения могут стать общие специально-научные теории, выполняющие методологическую функцию по отношению к частным теориям [3. С. 175]. Дидактика выполняет методологическую функцию по отношению ко всем частным методикам обучения, поскольку одно из её назначений состоит в обеспечении единства подхода к содержанию и процессу обучения со стороны этих методик. Кроме того, на наш взгляд, общие фундаментальные теории, с которыми связаны частные методики обучения, также имеет методологический характер: для методики обучения русскому языку – лингвистика, для методики математики – теория математики, в частности теория систем, для методики окружающего мира – концепции современного естествознания и т.п. Исходя из вышесказанного, будущий учитель начальных классов должен в совершенстве владеть всеми этими фундаментальными теориями, в отличие от учителей-предметников, которые будут преподавать лишь один учебный предмет.

В-четвертых, учитель начальных классов – это тонкий психолог, особенно, если он работает по системе Л.В. Занкова (нужно постоянно исследовать общее развитие учащихся). Младше-

му школьному возрасту характерны различные изменения в психологической сфере. Эти изменения педагог должен уметь отслеживать и диагностировать. В этой связи в состав методологической культуры учителя начальной школы обязательно должны входить знания педагогической диагностики.

В-пятых, будущие учителя начальных классов непрерывно пробуют себя на педагогической практике. В этой связи они должны знать о том, что теория – это одно, а практика – это другое. Часто, например, метод обучения, описанный в теории не совпадает с методом, который применяется в практике. Это понимание выступает как методологическая предпосылка инноваций в образовании, названная А.В. Хуторским «происходящий метод» обучения – «это метод, содержание которого выстраивается в ходе образовательной деятельности..., живой метод, такой, который подчиняется закономерностям протекания образовательной деятельности. В отличие от отчужденного от реальности метода, т.е. метода как модели предполагаемого действия, происходящий метод – всегда уникален [6, с. 131.]».

В-шестых, хотя эту особенность нужно выделить как стратегическую, в рамках нового ФГОС будущие учителя начальных классов должны перестроить своё понимание к обучению младших школьников на основе системно-деятельностного подхода, который предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества;

- переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;

- ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат начального общего образования;

- признание решающей роли содержания образования, способов организации образова-

тельной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;

- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;

- разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;

- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

Итак, в рамках данной статьи определены некоторые, особо важные на наш взгляд, особенности методологической культуры будущего учителя начальной школы, которые должны быть положены в основу формирования и развития их профессионально-педагогической компетентности при обучении в вузе.

#### Список литературы

1. Бережнова Е.В. Прикладное исследование в педагогике: Монография. – М.-Волгоград: Перемена, 2003. – 164 с.
2. Кирюшина О.Н. Актуальные вопросы методологической культуры педагога./Проблемы и перспективы подготовки учителя в современных условиях: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Славянск на Кубани. Изд. центр СГПИ – 2003. – С. 94-96.
3. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр Академия, 2003. – 256 с.
4. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. – Воронеж, 1997.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М., 2001.
6. Хуторской А.В. «Происходящая» теория обучения как методологическая предпосылка инноваций в образовании. /Современные проблемы педагогики: парадигма науки и тенденции развития образования: Материалы всероссийской методологической конференции-семинара: В 2-х ч. Ч.1.: Парадигма педагогики в контексте развития научного знания /Гл. ред. В.В. Краевский; Ред. А.А. Арламов, Е.В. Бережнова. – Краснодар, 2006. 232 с. – С. 129-133.