

производственные организации, перспективы развития которых во многом зависят от эффективности прогнозирования. Стейкхолдеры участвуют в разработке стратегического плана, отдельных программ поддержки экономического развития различных сфер деятельности, содействуют практической реализации стратегического плана и его отдельных программ

Разработчиком стратегического плана развития животноводства может быть как различные профильные научные учреждения региона, так и частная компания. Стратегическое планирование осуществляется по сферам экономической деятельности, которые определены исходя из технологической взаимосвязи производства конечной продукции.

*«Актуальные проблемы науки и образования»,
Куба (Варадеро), 20-31 марта 2014 г.*

Психологические науки

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ

Бозаджиев В.Л.

*Челябинский государственный университет,
Челябинск, e-mail: bvl_psy@inbox.ru*

В политической психологии проблема личности как субъекта политической деятельности состоит в определении возможности и меры ее воздействия на политическую власть, на развитие общественной жизни. Чтобы политическая субъектность личности была действительной и прочной, должны быть выполнены определенные условия. В главном их можно свести к политическому знанию, соответствующим мотивам политического поведения и деятельности, а также к создаваемым и определяемым государством и обществом возможностям и условиям действия личности в политической сфере.

Личность должна осознавать – по крайней мере в общем – основные закономерности развития политической жизни, принятые в обществе правила и нормы участия в политике, а также свои (личностные, групповые и т.д.) политические потребности. В этой связи речь идет о политической культуре – о способности личности уяснить для себя сущность политических проблем (общих и конкретных, актуальных для данного периода); умение личности исполнять основные формы активности и участия в политической жизни с целью оказания влияния на решение социально-политических проблем.

Термин «политическая культура» ввели в политическую науку в 50-е – 60-е годы прошлого века американские политологи Г. Алмонд и С. Верба. Они полагают, что «политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение» [2]. Впоследствии в данном определении рядом исследователей был выявлен ряд уязвимых мест: во-первых, здесь не выявляется функциональный план самих политических институтов, во-вторых, не рассматривается чрезвычайно важный поведенческий аспект этой стороны политики, и, в-третьих, не выделяется в качестве специфиче-

ского качество политической культуры как ценностно-нормативной системы.

Следует обратить внимание на то, что в подавляющем большинстве определений политической культуры и выделения ее функций, речь идет о политической культуре социальных групп, общества. Однако для политико-психологического анализа важно различать политическую культуру общества, социальной группы и отдельной личности.

Если политическая культура общества – это преимущественно политическая культура доминирующих социальных групп, отражающая главным образом интересы, общественное положение и особенности исторического развития соответствующей социальной общности, то политическая культура личности – это несколько иное. Мы рассматриваем ее как систему исторически сложившихся взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, присущих человеку как участнику политической системы, политического процесса; субъективную сферу, лежащую в основе политических действий и придающую им соответствующее значение.

Политическая культура личности формируется под воздействием политической культуры социального класса и общества в целом. Личность воспринимает стереотипы политического мышления, ориентации и поведения, свойственные социальной среде, в которой данная личность находится. Вместе с тем политическая культура каждого человека характеризуется и индивидуальными чертами, в которых отражены личностный опыт, уровень знаний, психологические особенности. Политическая культура личности проявляется в уровне политических знаний, приверженности определенным ценностям, степени гражданской активности, в стиле поведения.

Политико-психологический анализ предполагает включение в структуру политической культуры личности следующих компонентов: когнитивного, мотивационного, эмоционально-психологического, ценностно-ориентационного, поведенческого.

Когнитивный компонент характеризуется знанием и пониманием личностью политиче-

ских проблем общества; структуры, функций и деятельности социально-политических институтов; механизмов политической власти, принятия политических решений и их реализации; собственного места в политической системе общества. В целом когнитивный компонент отражает уровень политической компетентности личности, ее политический интеллект.

Мотивационный компонент политической культуры личности включает политические потребности и интересы, потребность в политическом участии, факторы, побуждающие к актам политического поведения, политической деятельности.

Эмоционально-психологический компонент политической культуры составляют эмоции и чувства, возникающие в связи с участием личности в политических процессах. Это – жажда социальной справедливости, нетерпимость к социальному угнетению, чувство патриотизма (любовь к Родине, ненависть ее врагам), эмоциональный подъем по поводу политических побед или, напротив, мучительные переживания в связи с постигшим поражением. Эмоции и чувства – важнейшая составляющая политического сознания, политического самосознания и поведения. Сопровождая практически любые проявления социальной активности субъекта и направляя ее на достижение жизненно значимых целей, эмоции и чувства выступают одним из главных элементов механизма регуляции политических отношений.

Ценностно-ориентационный компонент. Политические ориентиры и ценности могут структурировать политическую культуру с учетом их различного значения и роли для формирования политической деятельности человека. В этом смысле могут выделяться мировоззренческие, гражданские и собственно политические ценности. Так, ценностная ориентация человека на мировоззренческом уровне встраивает представления о политике в его индивидуальную картину мира, индивидуальное восприятие жизни. Это заставляет его соотносить свои нравственно-этические представления (о добре, смысле жизни и др.) с особенностями по-

литической сферы, формировать представления о роли политики в достижении им своих главных жизненных целей. В рамках гражданских ориентиров человек осознает свои возможности как участника публичных отношений, в которых действуют особые органы и институты (органы государственного управления, суд и др.), чья деятельность влияет на наличие и реализацию его прав и свобод. С точки зрения собственно политических представлений человек вырабатывает свое отношение к практическим формам деятельности конкретного правительства, партий, официальных лиц и т.д. [1].

Особенность поведенческого компонента заключается в том, что политическая культура проявляется (и формируется) в конкретных поступках личности, связанных с политическими отношениями. Политическая культура не может ограничиваться только лишь «знаниевым» (когнитивным), мотивационным и ценностным компонентами. Наличие знаний в области политических отношений, процессов еще не означает, что человек будет вести себя в соответствии с этим знанием. Что касается мотивационной сферы, то «знаниевые» (внутренние) мотивы становятся истинными, реально-действующими только тогда, когда человек воплощает в своих действиях, поступках свои помыслы. Конкретные действия субъекта свидетельствуют о наличии (или отсутствии) у него, или об определенном уровне развития политической культуры.

Все компоненты политической культуры относительно самостоятельны и вместе с тем взаимосвязаны, тесно переплетаются, образуя специфическую целостность. Характер политических знаний и представлений, ценностей и убеждений, мотивов, потребностей и интересов, эмоций и чувств, преобладающих образцов поведения определяют содержание политической культуры, присущей данному социальному субъекту.

Список литературы

1. Мельвил А.Ю. Политология. – М., 2004.
2. Almond G., Powell B. Comparative Politics Today. – N.Y., 1996.

*«Философия в контексте культуры»,
Чехия, 15-22 апреля 2014 г.*

Философские науки

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ ХРИСТА

Селиверстова И.Ф.

*Красноярский институт железнодорожного транспорта, филиал Иркутского государственного университета путей сообщения, Красноярск,
e-mail: seliverstova-if@yandex.ru*

Поскольку в Мироздании ничто не случайно, возникает вопрос: «Зачем человечеству было дано Учение Христа?», которое сегодня испове-

дует большая часть всех верующих планеты. Кратко на этот вопрос ответил сам Христос: «Я есмь путь и истина и жизнь (Ин.14:6). Попытаемся понять содержание этого ответа в связи с важностью Учения для нашего времени.

Отметим особенность текущего момента.

Человечество, как и все в Мироздании, развивается по циклическому пути развития. Каждый цикл характеризуется своим состоянием объектов, процессов. Каждый переход из одного цикла в следующий связан с катастро-