

4. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 060101 лечебное дело (квалификация (степень) «специалист»): приказ Минобрнауки России от 08.11.10 № 1118.

5. Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (ординатура): приказ Минздравсоцразвития России от 05.12.11 № 1475н.

6. Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (интернатура): приказ Минздравсоцразвития России от 05.12.11 № 1475н.

7. Петров С.В., Балаханов А.В., Молитвин М.Н., Финон О.В. Современные проблемы высшего медицинского образования. Ч.3. Роль фундаментализации высшего медицинского образования // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – Сер.11. – Вып.4. – С. 124–133.

8. Суханов А.А. Концепции фундаментализации высшего образования и ее отражение в ГОСах // Высшее образование в России. – 1999. – № 2.

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЯМИ
И ТРЕБОВАНИЯМИ НОВЫХ
ФГОС СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО)
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Далингер В.А.

Омский государственный педагогический университет, Омск, dalinger@omgpi.ru

Ученики характеризуются таким психологическим качеством, как скорость усвоения и переработки информации, способы ее усвоения. Это обстоятельство делает необходимым разрабатывать и использовать такие педагогические технологии, которые обеспечивают лично ориентированный подход в образовании, учитывающий уровень развития учащихся, их способности, интересы, индивидуальные особенности.

Школьная практика показывает, что учителя ориентируются в основном, на абстрактного среднего ученика, предполагая, что все учащиеся сразу поняли учебный материал, все движутся одним темпом, в то время как каждому ученику нужен свой собственный темп, индивидуально образовательный маршрут, нужен персонализированный подход в образовании.

С.В. Кривых, А.К. Павлов отмечают: «Налицо рассогласование между декларацией лично ориентированного обучения и отсутствием надежных технологий обучения, методик диагностики качества образования. Педагогическая наука оказалась перед необходимостью разработать и предложить учителю такой набор технологий обучения и воспитания, выбор из которых с учетом возможностей учителя и ученика гарантировал бы высокий уровень конечного результата образования» [4, с. 7].

Школа, учителя должны создать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования и последующей их жизнедеятельности; должен быть обеспечен более полный учет возрастных особенностей, интересов, склонностей и способностей обучающихся, что требует существенного изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса.

Многое в системе образования зависит от того, какие государственные образовательные стандарты реализуются на практике. Обновление образовательных стандартов проходило в России дважды – в 1998 и 2004 годах. Стандарты первого поколения создавались в определенных исторических условиях: развал СССР, исчезновение сверхдержавы, резкая смена идеологических и политических векторов нашей жизни. Эти стандарты прошли под лозунгом деидеологизации и гуманизации образования.

Разработка стандартов второго поколения прошла под тезисом «Россия строит открытое гражданское общество». Отличительной особенностью новых стандартов является их личностная ориентация – отказ от предметно-центристского подхода и переход к личностной центрации образования.

Российские школы начали внедрять новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [5] с 2013 года, а повсеместное их внедрение начнется с 2020 года.

Введение новых образовательных стандартов в школьную практику актуализировало решение вопросов, связанных с проектированием и реализацией образовательного процесса в соответствии с целями и требованиями ФГОС.

В новых образовательных стандартах определены требования к организации образовательного процесса: базисный учебный план, примерные программы, включающие в себя планируемые результаты, программы внеучебной деятельности, программа воспитания и социализации и т.д.

Новый ФГОС позволяет ученикам самостоятельно выбирать, какие предметы и на каком уровне изучать в 10–11 классах с учетом своих склонностей, потребностей и профессиональной ориентации. ФГОС вводит принцип двух ключей, по которому выбираются предметы, обязательные для изучения в старшей школе.

Первый ключ – это шесть общих предметов: русский язык и литература, математика, иностранный язык, история или Россия в мире, обеспечение безопасности жизнедеятельности, физическая культура. Второй ключ: обязательно должен быть выбран хотя бы один предмет из шести образовательных областей: «Филология», «Иностранный язык», «Общественные науки», «Математика и информатика»,

«Естественные науки», «Физкультура, экология и ОБЖ».

Новым стандартом предусмотрена возможность освоения учебных предметов на базовом и профильном уровнях. Базовый уровень обеспечивает систематические знания по отдельным учебным предметам, которые позволяют продолжить профессиональное образование по непрофилирующему предмету. Профильный уровень обеспечивает углубленные знания, позволяет подготовиться к последующему профессиональному образованию и профессиональной деятельности.

Ученик, таким образом, имеет возможность определить самостоятельно цели, задачи и содержание индивидуального образовательного маршрута.

ФГОС даст возможность обеспечить обучающемуся: развитие качеств личности; формирование образовательных и духовно-нравственных основ личности; развитие способностей самостоятельного успешного освоения новых знаний, умений, компетенций, видов и способов учебной и внеучебной деятельности; оптимизацию учебной нагрузки; раскрытие собственных возможностей; обеспечение условий для развития творческих способностей и возникновения устойчивой потребности в самостоятельных занятиях; формирование индивидуальной учебной траектории; сохранение и укрепление здоровья.

В стандартах планируемые результаты обучения представлены тремя группами: личностные результаты, метапредметные результаты, предметные результаты.

К личностным результатам обучающихся отнесены ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотив образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

К метапредметным результатам обучающихся отнесены усвоенные учащимися при изучении одного, нескольких или всех предметов универсальные способы деятельности, применяемые как в рамках образовательного процесса, так и в рамках жизненных ситуаций.

К предметным результатам отнесены усвоенные учащимися при изучении учебного предмета знания, умения, компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфичные для изучаемой области знания.

К результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов отнесены способности учащихся к решению учебно-практических задач на основании: системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах; умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности;

обобщенных способов деятельности; коммуникативных и информационных умений.

Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ в ФГОС общего образования представлены в виде описания совокупности компетентностей выпускника образовательного учреждения, определяемых личностными, семейными, общественными и государственными потребностями.

При традиционном подходе, который реализовывал предметно-знаниевую парадигму образования, целью являлось вооружение учащихся предметными знаниями, умениями и навыками; способы общения сводились к наставлению, разъяснению, запрету, угрозам, наказаниям, нотациям; тактика строилась на диктате и опеке; позиция учителя сводилась к реализации учебной программы, удовлетворению требований руководства и контролирующих инстанций; основным положением к руководству был лозунг: «Делай, как я!» и т.д.

Целью новых ФГОС общего образования, которые реализуют компетентностную парадигму образования, является формирование личности, развитие индивидуальности, содействие развитию личности (знания, умения и навыки не цель, а средства развития); способы общения сводятся к пониманию, признанию и принятию личности, к учету точки зрения ученика, не игнорированию его чувств и эмоций; тактика строится на идеях сотрудничества; позиция учителя исходит из интересов ученика и перспектив его развития; положением к руководству становятся слова: «Не рядом и не над, а вместе!», ученик полноправный партнер и т.д.

Список литературы

1. Далингер В.А. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования как ключевой элемент модернизации российской школы // Математическое образование: концепции, методики, технологии: сборник трудов V Международной научной конференции «Математика. Образование. Культура» (к 75-летию В.М. Монахова), 26–28 апреля 2011г., Россия, г. Тольятти. В 3 ч. Ч. 2 / под общ. ред. Р.А. Утеевой. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. – С. 72–75.
2. Далингер В.А. Образовательные стандарты общего образования в контексте компетентностного подхода // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: международный сборник научных трудов / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Выпуск 50. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2011. – С. 5–13.
3. Далингер В.А. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения и системно-деятельностный подход в обучении математике // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6 (1) – С. 19–22.
4. Кривых С.В., Павлов А.К. Организация образовательного процесса старшекласников в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования // Специфика педагогического образования в регионах России: сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции (Тюмень – Санкт-Петербург, 28 ноября 2012 года). – в 3-х частях. Часть III (1) / Современные аспекты в организации образовательного процесса. – Тюмень – СПО: ТОГИРРО, 2012. – С. 7–10.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: учебное издание (Серия «Стандарты второго поколения»). – М., 2008. – 21 с.