

состоит из конкретных компетентностей: социально-психолого-педагогической, дидактической, специальной, методической, информационной, управленческой, научно-исследовательской, общекультурной, и рефлексивной [3, с. 237].

Учитывая сложность и многоаспектность такого явления как профессиональная компетентность, отметим, что оценивание качества профессиональной подготовки с точки зрения успешности формирования профессиональной компетентности, представляется достаточно непростой задачей. Некоторые отечественные и зарубежные ученые сомневаются в возможности и объективности такого оценивания из-за присущих педагогической деятельности субъективно-причинных факторов и отсутствия надежных способов педагогических измерений.

Вопреки этому, многие ученые (В.С. Аванесов, Н.Ф. Ефремова, П.И. Образцов, Л.З. Тархан и др.), взгляды которых мы разделяем, считают, что, несмотря на отсутствие возможности выполнения прямых измерений, можно косвенным путем, используя соответствующие методики, получать достоверные результаты исследований. В связи с этим интересным нам представляется мнение Н.Ф. Ефремовой. Оценка уровня компетентности, распадающейся на спектр отдельных компетенций, утверждает она, достаточно сложна. Трудность заключается в том, что компетентность нельзя трактовать как сумму предметных знаний и умений. Это приобретаемое в результате обучения новое качество, увязывающее знания и умения со спектром интегральных характеристик личности, в том числе и способностью находить решения в нестандартных ситуациях и применять полученные знания и умения в решении межпредметных практических задач [1]. В определенной степени решение проблемы оценки сформированности компетентности автор видит в разработке и использовании межпредметных (комплексных) тестов, которые основываются на интегративном подходе к оценке качества обучения.

Исходя из вышеизложенного, для оценивания качества профессиональной подготовки инженеров-педагогов в контексте компетентностного подхода считаем возможным использовать следующие основные критерии: качество знаний обучающихся; умение решать комплексные профессионально-ориентированные задачи; мотивационная готовность к профессиональной деятельности. С помощью этих критериев, на наш взгляд, можно выявить сформированность профессиональной компетентности у будущих инженеров-педагогов.

В качестве показателей первого критерия можно рассматривать уровень усвоения и структуру знаний. По второму критерию возможно использовать следующие показатели: знание приемов и способов решения комплексных профессионально-ориентированных задач и умение

творчески решать их; осознанность умений; качество выполнения заданий при решении комплексных профессионально-ориентированных задач. Мотивационная готовность к профессиональной деятельности как третий критерий характеризуется учебно-познавательными, социальными, профессиональными мотивами, которые составляют структуру мотивации студентов.

В заключение отметим, что ключевым моментом в условиях уровневой системы высшего профессионального образования, реализуемой в рамках Болонского процесса, является реализация компетентностного подхода в оценке качества результатов образования. Важной задачей профессиональной подготовки специалистов становится достижение такого уровня качества образования, которое даст им возможность включиться в активную профессиональную деятельность, быть способными действовать в разных профессиональных ситуациях и проявлять себя личностью со сформированной духовно-нравственной позицией.

#### Список литературы

1. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании: учеб. пособие для студ., получающих образование по педагогическим направлениям и специальностям / Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 368 с.
2. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 272 с.
3. Тархан Л.З. Теоретические и методические основы формирования дидактической компетентности будущих инженеров-педагогов: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Тархан Ленуза Запаевна. – К., 2008. – 512 с.

### ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ СИНЕРГЕТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ

Тарасова М.А.

*ФГБОУ ВПО «Государственный университет –  
учебно-научно-производственный комплекс»,  
Орел, e-mail: martar1@yandex.ru*

Формирование постиндустриального информационного общества основано на знаниях, когда потребность в инновациях ставит на один уровень значимость фундаментальной и прикладной науки. Поэтому подготовка высококвалифицированных специалистов, во-первых, должна быть связана с приоритетными направлениями развития промышленности и экономики, во-вторых, на всех уровнях образования.

Анализируя приоритетные направления развития отечественной промышленности [1], можно сделать следующие заключения о том, что каждое направление:

- предусматривает исследования сложных систем;
- исследования могут носить как фундаментальный, так и прикладной характер;
- результатами исследования должны быть новые технологии, техника, на базе которых будут созданы инновационная продукция,

инновационные предприятия отечественной промышленности.

Для исследования таких систем применяются соответствующие научные направления, научные подходы, методы, среди которых особое место принадлежит синергетики. В сфере науки, как отмечает В.С. Стёпин, наступает эра постнеклассической науки, когда приоритетными становятся не только объект, субъект, инструмент исследования, но цели и смыслы, которыми руководствуется учёный. В центре научной картины мира XXI века окажется, по мысли В.С. Стёпина, синергетика – наука о самоорганизации [2].

Однако синергетика, как междисциплинарная наука решает и другие важные проблемы. Сегодня главными приоритетами являются развитие человека и существование человеческой цивилизации на Земле. Синергетическая парадигма позволяет решить проблемы, стоящие сегодня перед образованием: гуманизации образования, соединение естественнонаучного образования и гуманитарного; усиление фундаментальной подготовки в инженерном образовании, осуществляя связь науки и образования; перенацелить систему образования с процесса обучения индивида, на процесс формирования, развития личности [3].

Синергетическая рефлексия системы образования чрезвычайно важна в современной России, поскольку образование находится в зоне бифуркации, испытывая одновременно разнонаправленные воздействия на образование, и диверсификации образовательных структур. По мнению Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова, синергетику в педагогике следует рассматривать в контексте метода и в контексте содержания образования. Методологическая новизна синергетических идей в образовании связана с признанием способности систем к саморазвитию не только за счет внешнего энерго-информационного потока, но и за счет реализации внутреннего потенциала.

Идеи синергетики в образовании нашли свое развитие в следующих направлениях:

- содержательное видоизменение программ, включение синергетики в предметное содержание дисциплин;

- создание учебных курсов и дисциплин;

- разработка новых технологий обучения.

В настоящее время ведется преподавание синергетики для педагогов и школьников; предлагаются различные способы включения основ синергетики в учебный процесс, чтобы ее идеи заняли достойное место в содержании среднего образования; разрабатываются элективные интегрированные курсы для старших классов.

Реализация синергетического подхода в деятельности преподавателя проявляется в обновлении содержания, методов и форм обучения с учетом таких факторов, как открытость, само-

организация, саморазвитие, креативность и нелинейность мышления. Перечисленные факторы определяют выбор принципов синергетики для разрабатываемых технологий обучения, например, технологий интерактивного и опережающего обучения

Значительный потенциал синергетики в области конкретных методик преподавания истории, русского языка, литературы, экологии.

В настоящее время в педагогической практике решается проблема синтеза двух культур гуманитарной и естественнонаучной. Например, учебные планы высших технических и естественнонаучных учебных заведений дополняются гуманитарными циклами, а учебные планы гуманитарных вузов – естественнонаучными дисциплинами (речь идет о таких, к примеру, курсах, как «Мировая художественная культура» и «Концепции современного естествознания»). Предлагается ввести в школьные учебные планы предмет «Теория познания», включить различные элементы предполагаемого курса в разрабатываемые стандарты образования.

Специальное естественнонаучное образование характеризует «личностные образовательные приобретения». Несомненно, что одним из каналов вхождения синергетических представлений в специальное естественнонаучное образование, является практика ее предметного преподавания. Переход в обучении на целостную – синергетическую концепцию потребует внесения принципиальных изменений в существующие программы фундаментальных дисциплин – физики и математики, а также в программы всех базовых дисциплин соответствующих направлений. Колесников А.А. утверждает: «Синергетика, по существу, является тем эволюционным естествознанием, которое позволяет теперь уже говорить о возникновении единого метаязыка инженера, естествознателя и гуманитария и, следовательно, осуществить возврат к целостному пониманию природы на основе единой научной концепции. Эта концепция современного естествознания, ставшая общепризнанной и у нас, и за рубежом, должна быть включена в структуру научно-фундаментального образования выпускника технического университета» [4.].

Эвристический потенциал синергетической парадигмы огромен. Но синергетический подход в образовании имеет и свои проблемы, например:

- слабая разработка дидактического материала по синергетике как дисциплине,

- необходима более четкая интерпретация синергетики в методике преподавания, в образовательных технологиях;

- перенос понятий из естественнонаучной области в гуманитарную является серьезной проблемой для использования синергетики в гуманитарном знании.

Проблемы в синергетическом подходе указывают на тот факт, что предстоит еще огромная работа ученых, преподавателей, учителей, прежде чем синергетика станет образовательной дисциплиной. А на сегодняшний день исследователям в области синергетики ясно, что она таит в себе огромный потенциал эволюционных преобразований в образовании, направленный на создание Российской инновационной промышленности и экономики и обеспечение ее высококвалифицированными специалистами.

#### Список литературы

1. Путин В.В. О наших экономических задачах» из газеты «Ведомости» от 30.01.2012, № 15 (3029).
2. Стёпин В.С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.
3. Киященко Н.И. Синергетические проблемы образовательного процесса. Синергетическая парадигма. Синергетика образования / отв. ред. В.Г. Буданов. – М.: Прогресс-Традиция, 2007 – 592 с.
4. Колесников А.А. О синергетической концепции высшего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.km.ru/referats>.

### ПРАКТИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

Ульянова И.В.

*ФГКОУ ВПО «Московский университет  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации», Москва, e-mail: mosu@mail*

В статье указывается на проблему сбалансированности позитивного отечественного опыта и международных традиций в процессе реформирования российской системы высшего образования, необходимость актуализации в педагогическом процессе гуманитарных вузов практической компоненты, недопустимость нивелирования в нем лично развивающего подхода; представлена актуальная интегративная модель теоретико-практического, лично развивающего образования.

Кардинальные изменения в жизни российского общества, произошедшие в постсоветский период, напрямую связаны с необходимостью реформирования образовательной системы. Сегодня в данном процессе четко выделяются такие позитивные явления, как интеграция отечественной науки в мировое научное пространство, преодоление идеологической однозначности, повышение экономической эффективности вузов, реализация в них персонализированных обучающих технологий, расширение спектра форм практических занятий и проч. Однако наряду с этим все более очевидными становятся сугубо подражательные тенденции при нивелировании отечественных педагогических достижений предшествующей политической эпохи, например, фундаментальной проработанности вопросов нравственного, гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения,

коллективизма, дружбы, реализации воспитательной системы учреждения, профилактики асоциального поведения молодежи, сотрудничества образовательных учреждений с семьей, шефства и проч. Отказываясь от классового подхода в воспитании, В.В. Краевский справедливо предупреждает об опасности педагогического экстремизма, когда не учитываются уроки прошлого, кумулятивность педагогики [3].

Особенно сложным, на наш взгляд, сегодня является реформирование гуманитарных вузов России, непосредственно занимающихся человекознанием, вопросами культурологизации личности, педагогизации, психологизации общества. Их образовательный процесс не может не опираться на внятную идеологическую основу: гуманизма или антигуманизма, – на конкретный философский фундамент, мировоззренческую позицию личности: научную или религиозную, – что, в свою очередь, будет влиять на формирование нравственного самосознания обучающихся, конкретизацию аксиологических принципов их убеждений, поступков, бытия. Без внимания к этим проблемам невозможно определить цель педагогического процесса в частности и развития общества в целом.

Уровень развития современной культуры требует обязательной конкретизации сущности гуманизма: он разнороден. В частности, можно говорить о гуманизме религиозном и светском. В последнем отчетливо проявляются виды: либеральный (его методологические установки, высшие ценности – индивидуализм и свобода, вырастающие позднее до уровня индивидуализма, элитарности), социальный (доходящий до общественного тоталитаризма) и экзистенциальный (как общественно престижный, соединяющий внутреннюю душевную работу человека с социальной активностью, борьбой за экологию, демократические права и проч.) [6]. Л.Н. Гумилев говорил о возможности сращивания пассионарного и рационального видов гуманизма, на основе чего появляется этический гуманизм, ориентирующий на микроуровне на воспитание людей честных, достойных, веротерпимых, позитивно идейных, целеустремленных, отвергающих догматизм [2]. Драматичные коллизии, наблюдаемые в развитии нынешнего, постиндустриального, общества, подтверждают необходимость уточнения актуальных характеристик гуманизма (не эклектики, но их рационального синтеза) – именно их призваны транслировать выпускники гуманитарных вузов как личности и профессионалы. Проведенный нами ранее анализ научной литературы [10] позволил обозначить запрос человека европейской цивилизации XXI века, озабоченного ее прогрессом, на рационально-этико-экзистенциальный тип гуманизма. В нем сочетаются как уважение общества к личности, так и личности к обществу, когда, благодаря законам демократиче-