

ности будущего специалиста в вузе. На основе полученных данных характеризуется современное студенчество, специфика его социальной ситуации развития, влияние факторов социокультурной среды на социально-нравственное, гражданское взросление юношества, обретение им всего комплекса функций взрослого, социально зрелого человека.

Культура толерантности будущего специалиста представляет собой интегративное личностное образование, проявляющееся в способности личности к выстраиванию продуктивных межкультурных и профессионально обусловленных отношений, основанных на этических ценностях ненасилия, принятии Другого и эмоциональной устойчивости.

Культура толерантности будущего специалиста включает в себя ценностный, коммуникативный, деятельностный компоненты. Ценностный компонент связан с принятием общечеловеческих ценностей, философско-этических, религиозных концепций, где провозглашаются идеалы добра, ненасилия, веротерпимости и т.д. Коммуникативный компонент основан на развитости механизма терпения, уравновешенности, саморегуляции, эмоциональной устойчивости, самоконтроле. Деятельностный компонент культуры толерантности заключается в ответственности за свои поступки, в толерантном отношении ко всему происходящему, конструктивном подходе к решению проблем межличностного взаимодействия.

Эффективность процесса формирования культуры толерантности будущего специалиста в деятельности куратора студенческой группы обеспечивается реализацией ряда педагогических условий: системной воспитательной деятельностью куратора студенческой группы по формированию культуры толерантности в образовательном процессе вуза; обеспечением единства теоретической и технологической подготовки кураторов к формированию культуры толерантности у студентов вуза; созданием толерантно-ориентированной воспитательной среды в студенческой группе; субъект-субъектным взаимодействием куратора и студентов.

В исследовании участвовали 105 кураторов и 482 студента очного отделения Белгородской государственной сельскохозяйственной академии и Курской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора И.И. Иванова.

В монографии представлена технология и модель процесса формирования культуры толерантности будущего специалиста; анализируются опыты внедрения технологии формирования культуры толерантности будущего специалиста в воспитательной деятельности куратора студенческой группы.

Монография представляет интерес кураторам студенческих групп вузов и ссузов, заместителям деканов по социально-воспитательной

работе, а также аспирантам, магистрантам, молодым преподавателям и всем, интересующимся вопросами воспитания студенческой молодежи.

**ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ:
ПРОЕКТИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ
СОВРЕМЕННОГО УРОКА
(учебно-методическое пособие)**

Лукьянова М.И.

*ОГБОУ ДПО Ульяновский ИПКПРО,
Ульяновск, e-mail: lukjanovami@mail.ru*

В условиях реализации ФГОС общего образования, необходимости перехода к личностно ориентированному и компетентностному образованию перед учителями и психологами встает проблема организации развивающей работы с учащимися, обеспечивающей успешное освоение ими учебной деятельности.

Формирование учебной деятельности школьника как способа активного добывания знаний является одним из направлений развития его личности. Специфика этого способа заключается в последовательной и целенаправленной отработке активности самих учащихся (понимание учебной задачи, овладение способами активных преобразований объекта усвоения, овладение способами самоконтроля). На этой основе встает задача формирования все большей самостоятельности перехода учеников от выполнения одного компонента учебной деятельности к другим, то есть формирования способов самоорганизации деятельности.

Психолого-дидактические характеристики личностно ориентированного образования должны обеспечиваться учителем в рамках каждого урока в рамках любой учебной дисциплины. Это – направленность на удовлетворение экзистенциальных потребностей ученика, то есть потребностей и смысла его бытия, личностного существования (выбор своего мировоззрения, поступков, достижение самостоятельности и личной ответственности за свои образовательные результаты, ориентация на самореализацию, самоопределение и творчество). Содержание личностно ориентированного образования призвано помочь ученику в выстраивании собственной личности, в определении собственной личностной позиции в жизни.

Содержательные аспекты современного урока прежде всего акцентируют внимание на развитии личностно-смысловой сферы учащихся, которое происходит в атмосфере интеллектуальных, нравственных, эстетических переживаний, столкновений мнений, взглядов, позиций, научных подходов, проектирования различных возможных решений познавательных и практических задач. При этом основным условием достижения учеником предметных, метапредметных и личностных результатов

выступает вовлеченность ученика в деятельность, в критический анализ, отбор и конструирование лично значимого содержания и процесса образования, то есть сформированность его субъектной позиции.

В учебно-методическом пособии представлен перечень психолого-дидактических характеристик урока, обеспечивающих реализацию требований ФГОС общего образования. Эти характеристики классифицированы в четыре блока:

1 – Организационно-деятельностные аспекты урока.

2 – Создание условий для развития субъектной позиции учеников.

3 – Проявление лично ориентированной (лично-гуманной) позиции педагога.

4 – Обеспечение лично-гуманных взаимоотношений между участниками учебного процесса.

Большое внимание автор пособия уделяет вопросу планирования учителем собственных педагогических целей и выбору им адекватных средств для обеспечения развивающего потенциала урока. Предметом его целевых установок должны стать: развитие мотивационной сферы школьников; организация интеллектуальной деятельности учащихся; развитие эмоционально-волевой сферы учащихся и обеспечение благоприятного психологического климата на уроке; обеспечение конструктивности коммуникативных аспектов урока.

В соответствии с основными положениями педагогической психологии учение становится учебной деятельностью только в том случае, если школьник в ходе добывания знаний овладевает новыми способами учебных действий, вытекающими из самостоятельно поставленных учебных задач, усваивает приемы самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности. Таким образом, учебной деятельностью становится лишь такое учение, при котором школьник активен и овладевает не только знаниями, но и способами их приобретения. Задача учителя – формировать учебную деятельность, каждый из ее компонентов: ориентационно-мотивационный, операционно-исполнительный и рефлексивно-оценочный.

Отсутствие первого компонента превращает деятельность в хаотическое скопление отдельных действий без ясной и осознаваемой цели, когда человек не видит личного смысла в совершаемых действиях, не воспринимает их как значимые, важные, необходимые для себя. Отсутствие же третьего компонента также приводит к потере цели деятельности, поскольку у человека не сформирована при этом способность оценить свое поэтапное продвижение к желаемому результату, возможность его достижения, перспективы и последствия своего поведения в дальнейшем. Успешность деятельности, возможность ее корректировать, развитие твор-

ческих способностей и самосовершенствование в целом становятся весьма затруднительными при отсутствии или невысоком уровне сформированности рефлексии.

Поэтому учебная деятельность, как и любая другая, должна обязательно содержать все три указанные компонента и важнейшая задача образования – научить учащихся строить свою деятельность как полноценную, разумную, в которой все три части сбалансированы, достаточно развернуты, осознаны и полностью осуществлены.

Именно поэтому в содержании данного пособия представлены соответствующие разделы: сущность и возможности формирования учебной деятельности школьников; развитие учебной мотивации школьников; развитие операционного компонента учебной деятельности; развитие контрольно-оценочных способностей учащихся.

Комплексный подход к реализации мотивационного обеспечения учебного процесса включает в себя: формирование целей познавательной деятельности; целенаправленное применение различных приемов побуждения; стимулирование психических процессов (прежде всего мышления); возбуждение актуальных потребностно-мотивационных состояний; формирование метапознавательных навыков по ориентировке действий; создание ситуаций, моделирующих и генерализирующих необходимые мотивационные процессы на всех этапах урока; подкрепление положительных побуждений эмоциональным удовлетворением за счет авансирования результатов и информации о правильности решения; создание благоприятных условий для формирования мотивации, соответствующей психологической атмосферы. При этом каждый учитель для формирования мотивации учения школьников должен использовать различные методические приемы.

Работа педагога по формированию операционного компонента учебной деятельности подразумевает целенаправленное развитие трех основных групп действий: структурных, содержательных и организационных. Описанные в данном пособии приемы их развития являются лишь иллюстрацией широких возможностей любого урока для организации целенаправленной работы педагога по формированию учебной деятельности. Сегодня у педагога имеются широкие возможности для разработки специальных программ формирования учебных навыков, умственных действий и операций, обеспечивающих развитие учебной деятельности на материале конкретных учебных предметов.

Значимой и важной является работа учителя над формированием рефлексивно-оценочных способностей учащихся, умения самому оценивать себя, свои знания, действия, поступки, поведение. Готовность ученика к внутренней содержательной оценке своей деятельности будет свидетельствовать о готовности

осуществлять так называемую обратную связь, которая позволяет ему самому увидеть причины своего учебного успеха или неудачи, оценить степень достижения запланированного результата, соотнести ее с собственными действиями. Внутренняя обратная связь как способность к рефлексии формируется постепенно с различной степенью успешности на разных возрастных этапах. Педагог способен внести вклад в формирование этого важного личностного качества у учащихся при условии, если он это осознает в качестве одной из своих важнейших педагогических задач.

Таким образом, в данном учебно-методическом пособии предлагается описание возможных путей, средств и способов формирования учебной деятельности школьников и правил организации современного урока в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (монография)

Лукьянова М.И., Куони Е.Ю.

*ОГБОУ ДПО Ульяновский ИПКПРО,
Ульяновск, e-mail: lukjanovami@mail.ru*

Проблема исследования педагогического мышления является одной из фундаментальных в педагогике и педагогической психологии. Ее значимость обусловлена ролью педагогического мышления в организации деятельности, профессионального поведения и общения не только педагога, но и многих других специалистов, поскольку элементы педагогической деятельности встроены во все профессии системы «человек-человек».

Соответственно, актуальность представленного в монографии исследования проблемы формирования педагогического мышления порождена рядом существующих противоречий: между потребностями современного общества в активных, инициативных, творчески мыслящих педагогах, стремящихся к высоким профессиональным результатам, и низким уровнем сформированности профессионально-педагогических ценностей, направленности на педагогическую деятельность и педагогического мышления у выпускников классического университета; между необходимостью эффективного формирования у будущих специалистов мотивации к развитию педагогического мышления, интеллектуальных способностей, умственных качеств, адекватных требованиям педагогической деятельности и личности современного профессионала, и недостаточным уровнем разработанности средств и подходов к обеспечению этого процесса в условиях существующей системы университетского образования.

Названные проблемы еще не получили должного теоретического осмысления в практике университетского образования. Многие важные вопросы в этом контексте остаются мало разработанными. Необходимо существенное уточнение содержательно-функциональных характеристик педагогического мышления как универсального компонента профессиональной компетентности, формированию которого следует уделять целенаправленное внимание уже в период вузовского обучения.

Стремясь к разрешению названных противоречий, авторы монографии на основе анализа философской, психологической и педагогической литературы раскрывают содержательные характеристики понятий «педагогическое мышление» и «универсальность педагогического мышления»; на основе научных представлений о сущности, структуре и функциях педагогического мышления разработали и теоретически обосновали системную модель формирования педагогического мышления у студентов классического университета, отражающую специфику данного процесса в ходе изучения иностранного языка.

Педагогическое мышление рассматривается в данном исследовании как интегративное личностное образование, проявляющееся в способности осознанно использовать педагогические идеи, знания и умения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности, видеть в определенных явлениях профессиональной деятельности педагогическую сущность и выбирать адекватные способы педагогического взаимодействия.

Педагогическое мышление в силу своей универсальности выступает значимым компонентом профессиональной компетентности будущего специалиста и определяется как высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемности в ходе профессиональной деятельности.

Разработанная авторами системная модель процесса формирования педагогического мышления у студентов классического университета базируется на системном, личностном, деятельностном, ситуационном и аксиологическом подходах и обеспечивает построение образовательного процесса в вузе в единстве его целевой, содержательной, процессуальной и результативной составляющих. Специфика процесса формирования педагогического мышления у студентов классического университета при изучении иностранного языка обуславливается:

– применением методов активного обучения как составной части современных инновационных технологий, широко внедряемых в практику современного университетского образования и позволяющих студенту раскрыть свои педагогические способности;

– корректным использованием на учебных занятиях различных видов педагогического творчества: дидактического (изобретение