

УДК 331.1

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ

Рязанцева М.В., Ульянкина Н.Н.

*ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Москва,
e-mail: mriaz@yandex.ru*

В данной статье представлены результаты исследования структуры, динамики нарушений прав наемных работников работодателями в Российской Федерации. На основе статистического анализа, на уровне значимости 95 %, подтверждена гипотеза об отсутствии статистически значимых различий в характере нарушений трудового законодательства по отраслям экономики в г. Москве и России. Обработка статистических данных осуществлялась с помощью компьютерной программы SPSS. По результатам анализа предложен комплекс мер, направленных на мотивацию работодателей к соблюдению прав наемных работников.

Ключевые слова: защита права наемных работников, трудовое право, мотивация работодателей

STATISTICAL ANALYSIS OF THE PROBLEMS IN THE FIELD OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF EMPLOYEES

Ryazantseva M.V., Uliyankina N.N.

The Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow, e-mail: mriaz@yandex.ru

This article presents the results of studying the structure and dynamics of violations of the rights of hired workers by employers in the Russian Federation. On the basis of the statistical analysis, on a significance value of 95 %, the hypothesis of lack of statistically significant distinctions in nature of violations of the labor legislation on economy branches in Moscow and Russia is confirmed. Processing of statistical data was carried out by means of the computer SPSS program. By results of the analysis proposed a set of measures aimed at the motivation of employers to respect the rights of employees.

Keywords: employment rights, labour law, motivation of employers

Современный мир переживает глубокие социальные и экономические потрясения, которые в свою очередь приводят к обострению проблем в сфере защищенности прав наемных работников. В этих условиях возрастает роль государства, одним из основных направлений правовой политики которого является защита трудовых прав граждан.

Проведенный анализ трудового законодательства показал, что к 2013 г. в России создана система правовых норм, обеспечивающая надежную защиту работника. Трудовое законодательство регламентирует множество вопросов в сфере труда и трудовых отношений, прописывает и защищает права и обязанности работника и работодателя, определяет порядок и процедуру заключения и расторжения трудового договора, законодательно закрепляет социальные права работников на отдых, социальную защиту и т.д.

Однако, несмотря на закрепленные законом правила, нередко приходится сталкиваться с трудовыми спорами между работодателями и работниками, в которых официальным органам власти необходимо защищать права работников. В сфере защиты прав наемных работников наметились две негативные тенденции: рост нарушений прав наемных работников (нарушения законодательства при приеме на работу и уволь-

нении, задержка и невыплата заработной платы и т.д.) и снижение эффективности судебной системы в данной области [2, 3]. Возрастает количество судебных дел по трудовым вопросам.

Исследованные в ходе работы статистические данные доказывают, что, несмотря на то, что защита прав наемных работников гарантируется Конституцией и Трудовым кодексом РФ, работодатели все равно нарушают их. А в ситуации роста социальной и экономической напряженности проблема защиты прав работников приобретает особую актуальность.

Цель исследования. Данное исследование было посвящено обобщению и классификации проблем в области нарушений трудового законодательства и определению государственных мер, направленных на усиление защищенности наемных работников.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на основе официальных статистических данных Федеральной службы по труду и занятости Государственной инспекции труда по г. Москве за 2011-2012 гг. Обработка статистических данных осуществлялась с помощью компьютерной программы IBM SPSS. Методика исследования включала оценку структуры и динамики нарушений прав работодателей, корреляционный анализ, проверку статистических гипотез с помощью критерия согласия Хи-квадрат.

Результаты исследования и их обсуждение

Начало законодательному регулированию трудовых отношений было положено еще в 1035 году в «Русской Правде» [1]. За годы развития трудового законодательства были сделаны колоссальные достижения. Современное трудовое законодательство гарантирует свободу труда, защиту прав своих граждан, возможность наемных работников обратиться в судебные органы для защиты своих прав. Важнейшей задачей государственного регулирования трудовых отношений в Российской Федерации является контроль за соблюдением трудового законодательства. 20 июля 1994 года в соответствии с Указом Президента РФ была создана Государственная инспекция труда (ГИТ). ГИТ осуществляет проверки организаций плановые и внеплановые провер-

ки соблюдения трудового законодательства организациями. Создание инспекции труда, как необходимого института социальной политики, берет свое начало в 19-м столетии. Инспекция труда появилась в Великобритании в 1802 году, когда Парламент издал акт об охране здоровья, этике поведения подмастерьев на ткацких и других фабриках. В России, согласно Высочайшему утвержденному мнению Государственного Совета «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» в июне 1882 г. была учреждена особая инспекция по наблюдению за исполнением постановлений о занятиях малолетних рабочих.

В ходе исследования были обобщены и проанализированы отчеты Федеральной службы по труду и занятости о результатах проверок соблюдения трудового законодательства в 2011-2012 гг. в России и г. Москве (табл. 1) [2, 3].

Таблица 1

Результаты проверок соблюдения трудового законодательства в 2011-2012 гг.

№	Показатель	2011	2012	Темп роста, в %
Результаты проверок в целом по России				
1	Количество проверок соблюдения трудового законодательства	119502	135591	113,46
2	Количество выявленных нарушений трудового законодательства	819442	679146	82,88
3	Среднее число нарушений трудового законодательства, выявленных в ходе одной проверки	6,85	5,01	73,14
Результаты проверок по Москве				
4	Количество проверок соблюдения трудового законодательства	1336	2745	205,46
5	Количество выявленных нарушений трудового законодательства	6051	15767	260,57
6	Среднее число нарушений трудового законодательства, выявленных в ходе одной проверки	4,53	5,74	126,71

Как видно из представленных в табл. 1 данных, ситуация в России и в Москве существенно различаются. В Москве ежегодно возрастает количество проверок и выявляемых в ходе них нарушений, так количество проведенных проверок в Москве в 2012 г. по сравнению к 2011 г. возросло более чем в 2 раза (205,46%). Однако эффективность проверок (среднее количество нарушений выявленных в ходе одной проверки) изменилась не так сильно – темп роста составил 126,71%. В целом по России ситуация иная: растет количество проверок, при этом количество выявляемых нарушений снижается (число нарушений выявленных в 2012 г. составило 82,88% от уровня 2011 г.). На основе проведенного

анализа можно сделать вывод о большей эффективности системы контроля за соблюдением трудового законодательства в целом по России, чем в Москве.

Кроме общей оценки динамики проверок и нарушений, нами был проведен типологический анализ нарушений трудового законодательства [4].

Проведенный нами анализ показал, что в Москве основные нарушения выявляются при инструктировании работников по охране труда и оформлении трудовых договоров, в целом по России – доминируют нарушения в области нецелевого использования средств на охрану труда

В Москве в 2012 г. нарушения законодательства были выявлены при оформле-

нии и расторжении трудовых договоров (29,6%), в области охраны труда (24,1%), в области аттестации рабочих мест (12,3%), в области оплаты и нормирования труда (11%), в области рабочего времени и времени отдыха (10,99%), в условиях трудовых договоров (10,6%) [2, 3].

Выполненная оценка корреляции между долями однотипных нарушений прав наемных работников в России и Москве свидетельствует о наличии слабой взаимосвязи (значение коэффициента корреляции составило 0,44), на основе чего можно сделать вывод о различной структуре нарушений в России и Москве.

В ходе исследования был проведен анализ уровня различий в характере нарушений трудового законодательства по отраслям на основе критерия согласия Хи-квадрат.

Для этого была выдвинуты следующие гипотезы:

H1: характер нарушений трудового законодательства в России и Москве не имеет отраслевых различий.

H2: характер нарушений трудового законодательства в России и Москве имеет отраслевые различия.

Как отмечалось выше, данный анализ проводился на основе критерия согласия Хи-квадрат с уровнем значимости 0,05. Результаты анализа представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты анализа различий нарушений трудового законодательства по отраслям

№	Отрасль	Эмпирическое значение критерия	Критическое значение критерия	Уровень значимости p	Уровень различий
1	Сельское хозяйство	-0,25006	0,103	0,05	Статистически не значимы
2	Добыча полезных ископаемых	-0,1894	0,103	0,05	Статистически не значимы
3	Обрабатывающие производства	-0,3241	0,103	0,05	Статистически не значимы
4	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,030247	0,103	0,05	Статистически не значимы
5	Строительство	-0,1279	0,103	0,05	Статистически не значимы
6	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,374578	0,103	0,05	Статистически значимые
7	Транспорт и связь	-0,31228	0,103	0,05	Статистически не значимы

Как видно из представленных в табл. 3 данных, не существует статистически значимых различий в структуре выявленных нарушений трудового законодательства по отраслям, за исключением торговли.

Выводы

Проведенный статистический анализ имеет важное практическое значение. Поскольку в ходе анализа в целом не выявлено серьезных статистически значимых различий по типам, отраслевой принадлежности нарушений трудового законодательства, при разработке комплекса стабилизирующих мер можно их не учитывать.

Анализ ситуации в области соблюдения прав наемных работников свидетельствует о росте эффективности проверок. Однако проверки являются затратным инструментом. Для изменения ситуации в данной сфере, по нашему мнению, необходимо осуществление целого комплекса мероприятий, синергетический эффект которых позволит изменить ситуацию в данной сфере:

Во-первых, необходимо повысить уровень юридического образования работодателей. С этой целью государство может устраивать лекции, мастер-классы для предпринимателей, объясняя необходимость соблюдения прав работников.

Во вторых, следует ужесточить наказания работодателей в области нарушения прав наемных работников, повысить штрафы до значительной суммы. Существующие в настоящее время размеры штрафов не стимулируют к соблюдению законодательства. Максимальный размер штрафа для организаций за нарушение законодательства о труде и об охране труда – 30-50 тыс. руб., за несвоевременное выполнение предписаний инспекции труда – 10-20 тыс. руб. Для индивидуальных предпринимателей – от 1 до 5 тыс. руб.

За наиболее грубые нарушения можно лишать предпринимателей права быть работодателем. В действующем законодательстве предусмотрена мера по дисквалификации должностных лиц на срок от 1 до 3 лет, но нет подобной меры для индивидуальных предпринимателей и учредителей.

В-третьих, государство может стимулировать работодателей к добросовестному соблюдению Трудового Кодекса, прав и свобод работника. Например, предоставляя помощь в бизнесе, субсидируя и предоставляя определенные льготы и т.д. Одним из спо-

собов мотивации работодателей является конкурс «Лучший работодатель города Москвы», проводимый ГИТ г. Москвы.

Реализация предлагаемого комплекса мероприятий в современных кризисных условиях позволит государству усилить мотивацию предпринимателей и организация в области защиты прав и свобод наемных работников, что является очень важным в современных условиях, характеризующихся ростом социально-экономической напряженности.

Список литературы

1. Жигачев А.В., Насонова Т.Г. / под ред. Л.В. Сальниковой. Трудовое законодательство: история и современность – М.: ИНФРА-М, 2010.
2. Официальный сайт Государственной трудовой инспекции по городу Москве [Электронный ресурс] – URL: <http://www.git77.rostrud.ru/> (дата обращения 09.12.2013).
3. Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rostrud.ru/activities/28/otchet/> (дата обращения 09.12.2013).
4. Ульянкина Н.Н., Рязанцева М.В. Проблемы в области защиты прав наемных работников // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 12 (19), Ч. 2. – С.77-79.