

УДК 304.444

К ВОПРОСУ О ВОЗДЕЙСТВИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ НА КОРЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, КОМПАКТНО ПРОЖИВАЮЩИЕ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Замараева Ю.С.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки РФ,
Красноярск, e-mail: decanka@mail.ru

Данная статья посвящена рассмотрению ключевых аспектов понятия «глобальные трансформации» и исследованию влияния глобальных трансформаций в отношении этнической культуры северных территорий. В изучении специфики территорий проживания индигенных народов севера исследователями последнего десятилетия выявлены следующие значимые процессы: экологические, социальные, культурные и политические. Экономические процессы пока остаются «в стороне» в силу отсутствия собственной промышленности и профессиональной специализации. Волна исследовательского интереса объясняется желанием познать уникальные культурные традиции коренных малочисленных народов Севера в современном мире; выработать стратегии охраны Северных территорий с целью сохранения биологического и культурного разнообразия; выявить путь развития экономического и политического международного сотрудничества с ведущими странами с целью жизнеобеспечения циркулярной этнокультуры и населения северных территорий.

Ключевые слова: глобальные трансформации, индигенные народы севера, этнокультура

TO ADDRESS THE IMPACT OF GLOBAL TRANSFORMATION ON INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH, COMPACTLY INHABIT IN RUSSIAN REGIONS

Zamaraeva J.S.

FGAOU HPE «Siberian Federal University» Ministry of Education and Science of the Russian
Federation, Krasnoyarsk, e-mail: decanka@mail.ru

This article deals with the key aspects of the concept of «global transformation» and the study of the influence of global transformations in respect of the ethnic culture of the northern territories. In the study of the specificity of indigenous peoples territories residence north past decade, researchers identified the following important processes : environmental, social , cultural and political . Economic processes remain «on the sidelines» due to lack of private industry and professional specialization. Wave of research interest due to a desire to know the unique cultural traditions of indigenous peoples in the modern world , to develop strategies for the protection of the Northern Territories in order to preserve biological and cultural diversity; find out the path of economic and political development of international cooperation with the leading countries for the purpose of livelihood circumpolar population of ethnic culture and the northern territories.

Keywords: global transformation, the indigenous peoples of the north , ethnic culture

Современные исследования коренных народов Севера, компактно проживающих на территориях субъектов Российской Федерации, развиваются многоаспектно. При этом главный вызов, который принимают на себя коренные народы Севера, живущие в современном национальном государстве, – это вызов глобальных трансформаций, которые одновременно изменяют сами национальные государства, но при этом делают положение коренных народов информационно открытым для широкого международного обсуждения. В настоящее время появляются работы, где культура коренных народов Севера рассматривается в обоих контекстах: в контексте реиндустриализации Сибири и в контексте сохранения уникального культурного наследия этих народов.

Цель исследования – выделить наиболее эффективные концепты, связанные с теорией глобальных трансформаций, которые можно было бы использовать для анализа актуальной ситуации коренных малочис-

ленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, компактно проживающих в сибирских регионах Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

Критический анализ научных концепций глобальных трансформаций и их воздействий на коренные народы Севера. В качестве методов использовали полевые исследования коренных народов Севера на территории Красноярского края в 2010-2013 гг. В дополнение к полевым исследованиям применялись фокус-группы и экспертные интервью. Использовался метод выделения идеальных типов М.Вебера.

Результаты исследования и их обсуждение

Впервые понятие «глобальные трансформации» появилось в 60-х гг. XX в. в работах американских и французских аналитиков текущей ситуации. Появление этого понятия ознаменовало переход к новейшему этапу глобализации, когда сама она стала очевидной, а поток глобальных взаимосвязей увеличился многократно и качественно изменила

основные формы социальной деятельности (политической, экономической и культурной). Термин «глобализация» определяется этими аналитиками по-разному. Так, Д. Харви характеризует глобализацию метафорически как «сжатие времени и пространства». М. Кастельс полагает, что главный признак глобализации и ее форма – это информационное сетевое общество. Р. Кихейн среди признаков глобализации выделяет все более и более растущую взаимозависимость на мировой арене различных национальных государств. Д. Розенау указывает на полиполярность нового мира и появление особых транснациональных субъектов. М. Манн, наоборот, полагает, что в нашу эпоху государство укрепляется в индустриально развитых странах. Отказ от территориальной привязки в идентичности называется признаком глобализации А. Аппадурай.

Наиболее известным теоретическим трудом, где глобальные трансформации подвергнуты тщательному анализу является книга британских ученых «Глобальные трансформации: политика, экономика, культура» (Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. Макгрю, Д. Перратон). Здесь определены и систематизированы основные существующие подходы в понимании процесса глобализации, дано четкое определение этого процесса в его историческом и современном развитии, сформулированы сферы глобальных трансформаций современных обществ. Понятие «глобальные трансформации» ученые понимают как кристаллизацию специфики современного этапа «глубокой глобализации» (интенсивной и экстенсивной), характеризующейся высокой интенсивностью, высокой скоростью и высокой степенью воздействия во всех областях или аспектах общественной жизни, начиная с экономической и заканчивая культурной. По убеждению ученых, глобализация не является уникальным и линейным процессом, она представляет собой дифференцированное явление, в состав которого входят определенные сферы и сотрудничества: политическая, экономическая и культурная. Поскольку процесс глобализации носит общемировой характер, то глобальные трансформации происходят одновременно на местном, региональном, национальном и глобальном уровне.

При определении специфики понятия необходимо рассмотреть те реальные процессы, которые находят свое объяснение в процессе глобальных трансформаций. Основные вопросы звучат так: какие ограничения и возможности устанавливают глобальные трансформации для социальных процессов? Что изменяется и что становится «точками уязвимости» в по-

литической, экономической и культурной организации в условиях глобализации?

Специфика глобальных трансформаций политической организации. Согласно аналитикам, отличием современной глобальной политики является преобразование основ мирового порядка путем реконструкции традиционных форм национальной государственности и перестройкой международных политических отношений. «Ядром» современной глобальной политики является эффективная власть (действующая на национальном, региональном и международном уровнях) и территориальность каждого национального государства (и региона) при условии участия в решении «пограничных» и «трансграничных» проблем политического сообщества.

В новейший период глобализации первая глобальная трансформация произошла с понятием «национальное правительство», в настоящее время оно не является средоточием политической власти. В локальном смысле, национальное государство не способно самоопределиться, поскольку фундаментальные силы и процессы находятся за пределами государств-наций. Эти государства в настоящее время имеют крайне сложные внутренние системообразующие процессы, в том числе в экономике, в менеджменте, в праве, в культуре, которые существенно ограничивают роль национального государства и постоянно проверяют его «на прочность».

Вторая глобальная трансформация произошла с понятием «демократическое политическое сообщество». С одной стороны, всё больше стран привлекает модель национальной демократии. С другой стороны, вызывает сомнения качество современной демократии, связанное с тем, каково реальное количество граждан, определяющих принятие того или иного политического решения. Кроме того, каковы основные характеристики самих этих граждан, их культурные, экономические, политические идеалы и ценности?

Третья глобальная трансформация произошла в области «идеи правительства» (или «идеи государства», как демократического, так и недемократического). Современное национальное государство не есть самостоятельно определившаяся политическая общность, все члены которой имеют единую историю и единое будущее (единую «судьбу»). Сама идея национального единства ограничивается различными структурами, процессами, в том числе, экономическими, правовыми, культурными, менеджерскими и т.д. Если какие-то процессы и/или субъекты «не замечаются» политическими системами национальных государств, то и они, в свою очередь, перестают быть лояльными данной государственной

системе, находят для себя иные формы политического регулирования. Эффективность современного государства уже более не имеет ярко выраженного центра в виде национального правительства. Реальная государственная власть превращается в сложное пространство взаимовлияний и взаимограничений на глобальном, региональном, локальном уровнях. Таким образом, современная политическая система теряет свою территориальную обусловленность.

Несомненным «плюсом» глобальных трансформаций является то, что именно непосредственная человеческая деятельность является причиной и условием регионального, в том числе континентального и планетарного изменения. В качестве «минуса» можно указать на то, что ускоряющаяся глобализация может породить и усугубить конфликты между странами, поскольку каждая стремится отстаивать свои собственные интересы в глобальной деревне.

Глобальные трансформации экономической организации. На сегодняшний день глобальные трансформации произошли почти на всех «составляющих» экономики: торговли, финансовой системы и промышленном производстве. Эти области и являются «ядром» глобальной экономики и создают условия, позволяющие странам не только существовать в качестве национального государства, но и участвовать в построении всеобщей экономики.

Развитие глобальных торговых отношений является несомненным «плюсом», поскольку возникают глобальные рынки для многих товаров и услуг посредством мировых транспортных и коммуникационных инфраструктур; экономика становится более открытой, а национальные рынки все более и более переплетаются друг с другом (поскольку внутриотраслевая международная торговля включена в глобальную конкурентную борьбу, которая выходит за национальные границы). Областью уязвимости в торговых отношениях становится национальная (внутренняя) экономика, которая должна приспособиться к изменениям в макроэкономике, воздействующей на все страны без исключения. Следовательно, национальная экономика должна стать более чувствительной к международным колебаниям спроса и цен на товары, уметь вести гибкую макроэкономическую политику.

Современная торговля изменила представление о независимости государства и вызвала изменения в государственной политике. Поэтому последующее развитие стран и регионов будет полностью зависеть от динамики глобальной торговли. Таким образом, современная глобальная финан-

совая структура имеет множество преимуществ как для развитых, так и для менее развитых стран, поскольку создает процесс финансового накопления, в котором некоторые экономики могут изолировать себя от каждодневных воздействий мировых финансовых рынков. Но, одновременно с этим, глобальная финансовая система порождает некоторые риски, связанные с сильно институализированной инфраструктурой.

Глобальные трансформации культурной организации. Основные изменения культурной глобализации происходят в сфере культурных ценностей, идеалов и в пространстве конструируемых культурных идентичностей на этнокультурном, национальном и глобальном уровне. Ключевыми вопросами остаются – что изменяется в культуре идентичности и что становится уязвимым в глобальной трансформации культуры. В современных исследованиях отмечается, что глобализация культурного пространства изменяет исходные основания культурного производства государств-наций и локальных сообществ.

Базовые процессы и формы культурной глобализации основаны на возможностях крупномасштабных транснациональных культурных инфраструктур, когда разнообразные культурные проекты проникают сквозь границы. Стоимость этого проникновения постоянно снижается. Растет интенсивность, увеличиваются объемы и скорости культурных коммуникаций. Западная массовая культура и культурные индустрии распространяются по всей планете. Изменяется культурная география, культурные и креативные индустрии находят новые регионы для производства и воспроизводства.

Основные движущие силы культурной глобализации: крупные общественные и частные средства информации, туризм, транспортные и коммуникационные корпорации; транснациональные светские идеологии и светская наука, глобальные экспертные структуры; основные мотивы – погоня за прибылью и/или развлечениями. Другие культурные структуры, играющие ключевую роль: национальные государства и национализм, охватившие почти весь мир. Британские ученые считают, что в современный этап глобализации произошло преобразование культурного контекста понятия «национальная идентичность».

Современная трансформация становится риском «замыкания» границ этнических общностей, открытое неприятие ценностей и традиций друг друга («свой» – «чужой»). В качестве последствий здесь называются экспансия/популяризация отдельных национальных культур, порождение феномена массовой культуры. А.И. Шендрик еще бо-

лее категорично формирует представление об отрицательном начале глобализма: это потеря культурного разнообразия, замыкание границ культуры, унификация культурных миров (разрушение базовых ценностей национальных культур), обострение кризиса национально-культурной идентичности, которое ведет к дестабилизации; понижение статуса национальных языков (разрушение структур языка). Культурное многообразие (многонациональность) менее уязвимо.

Выводы. Глобальные трансформации являются процессом реальных изменений в экономической, политической и культурной организации на региональном, национальном и глобальном уровнях. Приоритетными тенденциями этого процесса становятся возникновение сотрудничества между странами на макро-уровне путем углубленной взаимосвязи стран в различных областях, выработка адекватных и компромиссных совместных решений общежития развитых, развивающихся и наименее развитых стран. Основными рисками являются структурные изменения в условиях глобализации, которые, по мнению научного мира, могут дестабилизировать национальную государственную и политическую ситуацию из-за неясности «будущего» всемирной (международной) экономики, привести к унификации существующее разнообразие национальных и этнических идентичностей. Циркумпольярные территории имеют уникальную экономику, политическую сферу, инфраструктуру, природные ресурсы, климатические особенности, длительную историю и народные традиции. В связи с этим, современный уровень политического, экономического и социально-культурного развития этих территорий и их географическое положение обуславливают необходимость повышения значимости в межрегиональном, федеральном экономическом взаимодействии, а также важность выхода на уровень международного сотрудничества. Приоритетными тенденциями развития считаются инвестиционные внешние и внутренние вложения в экономическое развитие, развитие промышленного производства и инфраструктуры (инженерно-транспортной и социальной), качественное образование и академическая мобильность, развитие межнациональных отношений, сохранение этнических культур как базовой ценности и стабильности поликультурного мира в условиях глобализации, сохранение уникального опыта практического хозяйствования в условиях заполярья, бережного отношения с природой уникальных природных комплексов. В эпоху глобальных трансформаций Российской перспективой будущего в индустриальном использовании ресурсов территорий проживания индигенных наро-

дов является развитие топливной промышленности, энергетики, цветной металлургии, химической промышленности; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, сельское хозяйство и импорт сельскохозяйственной продукции из других регионов страны. По сравнению с глобальными задачами, определяющие будущее развитие российских циркумпольярных территорий, задачи Канады и США видятся в ином. Главная задача Канады заключается в усилении собственного положения в индустриальном лидерстве и продолжении торгово-экономических отношений в США. Соединенные штаты определяют индустриальное использование с целью поддержания высокого уровня экономики штатов, научных исследований, технологического производства транснациональных компаний в машиностроении и компьютерных технологий.

Список литературы

1. Баташев М.С. Этническая история коренных народов Енисейского уезда XVII века и их судьбы // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2013. – Т.6. – № 6. – С. 842-869.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
3. Кирко В.И., Белошапкин В.В., Белова Е.Н. Инновационное развитие территорий Красноярского края на базе сервисных центров КГПУ им. В.П. Астафьева – возможности реализации бизнес-модели «Тройной спирали» Г. Ицковича // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 6. – № 10. – С. 1507-1513.
4. Копцева Н.П. Материалы Первого заседания учебно-научно-методологического семинара «Теория и практика прикладных культурных исследований», прошедшего на базе кафедры культурологии Гуманитарного института Сибирского федерального университета, Красноярск, 2 июня 2009 года // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2010. – Т.3. – № 2. – С. 194-232.
5. Копцева Н.П. Материалы экспертного семинара «Формирование модели специалиста нового поколения для сферы культуры и искусства» // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2011. – Т.4. – № 3. – С. 426-465.
6. Копцева Н.П., Амосов А.Е., Кирко В.И., Лобакова Н.М., Резникова К.В., Сертакова К.В., Пименова Н.Н., Кистова А.В., Бокова В.И., Семенова А.А. (Отв. ред. Н.П. Копцева). Коренные малочисленные народы Севера и Сибири в условиях глобальных трансформаций (на материале Красноярского края). Часть 1. Концептуальные и методологические основы исследования. Этнокультурная динамика коренных малочисленных народов Красноярского края. – Красноярск: изд-во Сибирский федеральный ун-т, 2012. – 640 с.
7. Копцева Н.П., Пименова Н.Н., Лузан В.С., Семенова А.А., Сертакова Е.А. Этнообразующие механизмы и формы самосознания коренных народов в условиях внешнего цивилизационного давления (на примере якутского этноса) // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 5, № 7. – С. 988-1004.
8. Лобакова Н.М., Копцева Н.П. Отечественная культура рубежа XIX – XX вв. в поисках истины. Истинность реального бытия человека в философии всеединства Владимира Соловьева и творениях русской живописи // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки – 2009. – Т. 2, № 1. – С. 67-83.
9. Неволько Н.Н. Визуализация этнической темы в живописных и графических произведениях искусства хакасских мастеров // Журнал Сибирского федерального университета. – Гуманитарные науки – 2011. – Т. 4, № 8. – С. 1109 – 1126.
10. Шендрик, А.И. Глобализация в системе культурологических координат (начало) // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1. – С. 59-71.