

Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высоко квалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они

позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

Психологические науки

ГЕНДЕРНЫЕ УСТАНОВКИ ЮНОШЕЙ – СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ОТНОШЕНИИ СВОЕГО И ПРОТИВОПОЛОЖНОГО ПОЛА

Харламова Т.М.

*Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет, Пермь,
e-mail: tanyahar@yandex.ru*

Целью нашего исследования стало изучение гендерных установок юношей – студентов педагогического вуза в отношении своего и противоположного пола. В качестве испытуемых выступили студенты первого и второго курсов в возрасте 18-20 лет. Диагностический аппарат включал в себя следующие методики: опросник С. Бэм, позволяющий определить степень выраженности маскулинных, фемининных и андрогинных характеристик личности; тест незаконченных предложений «Я – мужчина»; опросник для изучения гендерных стереотипов в семейных отношениях; методика изучения гендерных установок «Рисунок мужчины и женщины».

В обобщенном виде полученные данные могут быть представлены следующим образом: маскулинный тип личности диагностирован у 5,3% студентов, фемининный – у 15,8% и андрогинный – у 78,9% испытуемых. Очевидно, что в качестве доминирующего выступает андрогинный тип личности, сочетающий одновременно традиционно мужские и традиционно женские психологические качества, что позволяет студентам гибко реагировать на разнообразные жизненные, учебные и профессиональные ситуации. Установлено также, что 42,1% испытуемых воспринимают себя как соответствующих маскулинному гендерному стереотипу, а 57,9% недостаточно четко осознают или «вытесняют» собственные гендерные характеристики. Возникшее противоречие между этими данными и фактическим количеством студентов с маскулинным типом личности (5,3%) можно объяснить субъективным характером оценки испытуемыми обозначенного параметра и современными социальными реалиями, изменившими содержание понятий «мужчина» и «женщина». Столь же неоднозначными являются и результаты исследования гендерных стереотипов в семейных отношениях. Традиционно-патриархального типа (муж – глава семьи, обязанности супругов определены их полом) придерживаются 10,5% студентов, эгалитарного типа семьи (в распределении обязанностей нет

дифференциации по признаку пола) – 15,8%, нетрадиционного типа (семейные обязанности мужчины и женщины противоположны традиционным) – 5,3% испытуемых. Установлено также, что наибольшее количество выборов (57,8%) сделано в пользу сочетания первых двух типов семейных отношений, при этом эгалитарные тенденции затронули в основном сферу воспитания детей. Желание объединить традиционные и нетрадиционные обязанности мужчины и женщины или все три типа отношений высказали, соответственно, по 5,3% юношей. На наш взгляд, достаточно высокая вариативность выборов типа семейных отношений объясняется доминированием у молодежи андрогинных личностных тенденций и, как следствие, формированием новых гендерных стереотипов в данной области жизнедеятельности.

Далее нами был проведен анализ рисунков мужчины и женщины, при котором изучалось пространственное расположение и графическое качество фигур, символическое содержание деталей, действий, предметов и т.д. Обнаружено, что у юношей – студентов педагогического вуза доминирующими гендерными установками в отношении противоположного пола (по 31,6%) являются «сотрудничество» (девушки рассматриваются как субъекты совместной деятельности) и «притяжение» (гетеросексуальные отношения имеют особое значение, лица противоположного пола эмоционально притягательны). Вероятно, в данном случае гендерные стереотипы опосредованы не только социальным опытом, но и юным возрастом испытуемых. На втором месте по количеству выборов – установка «агрессия» (15,8%), что можно считать тревожной тенденцией, поскольку она свидетельствует о восприятии мужчинами женщин, как несущих угрозу. Вероятно, данный факт связан с негативным опытом гендерной социализации юношей, в том числе авторитарным воздействием со стороны значимых представителей противоположного пола (матери, воспитателя, учителя и т.п.). Третью позицию в равных пропорциях (по 10,5%) разделили две установки: «независимость» и «индифферентность». Первая указывает на наличие психологической дистанции между полами, что может быть следствием социальной неловкости, робости, интровертированности или эгоцентризма, самодостаточности юношей. Вторая («индифферентность») связана с проблемами в сфере полоролевой дифферен-

циации, т.е. наличием у данных испытуемых слабо сформированного представления о типично мужском и типично женском.

Полученные данные подтверждают наличие проблем в области гендерной социализации, в том числе определенную дезориен-

тацию юношей в плане отношения к своему и противоположному полу. Доминирование андрогинных тенденций следует признать стабильным современным психолого-социальным явлением, имеющим свои достоинства и недостатки.

Экономические науки

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРА ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ерняязова Ж.Н., Талапбаева Г.Е.,
Култанова Н.Б.

*РГП ХВ «Кызылординский государственный
университет им. Коркыт Ата», Кызылорда,
e-mail: ngd_06@mail.ru*

В Стратегии развития Казахстана до 2030 года Президент страны выделил одним из преимуществ нашей страны обширные земельные площади, которые при правильной организации транспортного процесса обладают значительным потенциалом крупных рынков сбыта продукции Казахстана по периметру наших границ. В соответствии с этим одним из долгосрочных приоритетов определено развитие транспортной инфраструктуры, способствующей укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту путем создания мультимодальных терминалов в грузообразующих районах [3]. В течение десятилетия этот приоритет стал одним из основных направлений модернизации экономики Казахстана, поскольку с развитием транспортной инфраструктуры связывают не только снижение транспортной составляющей в продукции отечественных производителей, но и создание в организации ТЛЦ «точек роста» нашей страны. Вопрос заключается в оптимальном размещении ТЛЦ на территории Казахстана.

Задача оптимального размещения логистических мощностей давно уже стала классической задачей логистики. В ней требуется найти такое расположение распределительных центров или складов относительно своих поставщиков и потребителей, при котором целевая функция, обычно выражающая суммарные логистические затраты, достигает своего минимального значения [4, с. 12].

Основными целями исследования является исследование предпосылок кластеризации разработать пути формирования и развития кластера транспортной логистики в Республике Казахстан.

Материалы исследования. Проблемами транспорта и транспортной логистики занимается достаточно большое количество зарубежных ученых, среди них можно назвать Шермет А.Д., Елисейев С.Ю., Бурхутов Е., Тулеушин Ш.О., Кондратьев В., Кузнецов Ю., Гаджинского А.М., Галабурду В.Г., Зевакова А.М.

В Казахстане проблемой транспорта и транспортной логистики занимается достаточно большое количество отечественных ученых-экономистов среди них Карсыбаева Е., Кобдикова М., Куватова М., Мусабекова Д.Д., Раимбекова Ж.С., Сатовой Р.К., Сатубалдиной Ж.С, Тулембаевой А. и др.

Основные результаты исследования. Оптимальное месторасположение распределительных центров (складов) зависит от многих факторов. Помимо расстояний, объемов перевозимых грузов и транспортных тарифов на их оптимальное размещение оказывают влияние и такие факторы, как наличие развитой сети подъездных путей (железнодорожных и автомобильных), перспективы и стоимость строительства новых путей сообщения в регионе, целесообразность и затраты на строительство новых распределительных центров или складов в рассматриваемом регионе, экологические и правовые ограничения, налоговые нормы и многие другие. И только комплексный учет всех позволяет принять правильное решение о строительстве нового распределительного центра или об аренде уже существующего, о месте размещения центра и т.д. Особенно актуален учет региональных аспектов формирования логистической системы для нашей страны с ее огромной территорией. Уникальное сочетание социально-экономических и природно-климатических факторов в каждом регионе определяет особенное отношение спроса и предложения на продукцию, ценовую политику, специфику деятельности логистических посредников и другие региональные особенности. Большое влияние на синтез логистических структур оказывают региональные транспортные факторы: транспортные коммуникации, физические компоненты транспорта (эксплуатационные предприятия транспорта, терминалы, вокзалы, станции, порты и т.п.), транспортные узлы и т.п. Широко распространенный в литературе по логистике метод «центра тяжести» не позволяет находить координаты оптимального расположения распределительного центра или склада и не обеспечивает минимума целевой функции, выражающей логистические издержки. В методе центра тяжести ищется не оптимальное место расположения склада, а равновесное, при котором суммарные логистические издержки относительно точки равновесия («центра тяжести») равны.

В условиях рыночной экономики существенно возрос интерес участников экономи-