

**«Формирование личности в условиях социальной нестабильности»,
Чехия, 15-22 апреля 2014 г.**

Психологические науки

**ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ
К УСПЕХУ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО
КУРСА**

Гайдученко Ю.С.

*ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный
университет имени П.А. Столыпина», Омск,
e-mail: gerorg@inbox.ru*

Цель исследования – выявить особенности мотивационной сферы студентов первого курса факультета ветеринарной медицины. Исследование проводили с использованием стандартной методики, состоящей из 41 вопроса для выявления мотивации к успеху.

Анализ результатов собственных исследований позволяет утверждать, что в целом в исследуемой группе студентов выражен средний уровень мотивации к успеху, близкий к умеренно высокому. Баллы, отражающие мотивацию к успеху у студентов, варьируют, позволяя говорить о наличии студентов как с низкой, так и со слишком высокой мотивацией к успеху. Большинство студентов исследованной группы проявляют умеренно высокий уровень мотивации к успеху. Приведем процентное соотношение ответов студентов на некоторые вопросы анкеты. Например, «наличие выбора между двумя вариантами, когда лучше сделать дело быстрее, чем отложить его на определенное время», считают 73,0% опрошенных, при этом 27,0% считают, что лучше отложить. В том, что «усердие – не является основной их чертой», считают 40,5%, тогда как более половины опрошенных склонны признаться в усердии – 59,5%. То, что «достижения в труде не всегда одинаковы», характерно для подавляющего большинства опрошенных (86,5%), тогда как для 13,5% характерны стабильные достижения в труде. При выполнении работы не рассчитывают на помощь других больше половины опрошенных – 59,5%, тогда как 40,5% признаются в расчете на помощь других лиц. «Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе», считает 51,4%, тогда как 48,6% состояния дискомфорта, как правило, не испытывают. В том, что «бессмысленно противодействовать воле руководителя», убеждены 43,2% опрошенных, тогда как больше половины опрошенных считают иное – 56,8%. То, что «иногда не знаешь, какую работу придется выполнять», считают подавляющее большинство опрошенных – 91,9%, лишь 8,1% убеждены в обратном. «Когда что-то не ладится, нетерпеливость» проявляют 64,9% опрошенных, тогда как спокойно и стоически сложившуюся ситуацию воспринимают более четверти опрошенных – 35,1%. Не завидуют тем, кто «стремится к власти и поло-

жению», 62,2% опрошенных, тогда как чувство зависти склонны испытывать 37,8%.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП ЛИЧНОСТИ
И ГЕНДЕРНЫЕ АТТИТЮДЫ ЮНОШЕЙ**

Харламова Т.М.

*Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет, Пермь,
e-mail: tanyahar@yandex.ru*

Целью нашего исследования стало изучение психологического типа личности (маскулинного, фемининного, андрогинного) и гендерных аттитюдов юношей на примере студентов дневного отделения первого и второго курсов Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. В ходе обследования были применены следующие методики: опросник С. Бэм, тест незаконченных предложений «Я – мужчина», опросник для изучения гендерных стереотипов в семейных отношениях, методика изучения гендерных установок «Рисунок мужчины и женщины».

Маскулинный тип личности диагностирован у 5,3% испытуемых, фемининный – у 15,8%, андрогинный – у 78,9% юношей. Осознают себя, как соответствующих «гендерному стереотипу мужчины» 100% юношей из первой группы, 33,3% из второй и 46,7% из третьей. Нейтрально относятся к себе в этом плане, т.е. плохо осознают или вытесняют собственные мужские гендерные характеристики 66,7% фемининных юношей и 53,3% андрогинных. Можно предположить, что современный процесс социализации, в том числе его воспитательный компонент, в определенной степени дезориентирует современных юношей, предъявляя к ним амбивалентные требования. Далее нами было установлено, что традиционно-патриархальный тип семьи, при котором муж является главой и обязанности супругов строго определены их полом, предпочитают только юноши с андрогинным типом личности (13,3%). Они также проявляют одинаково устойчивый интерес (по 6,7%) к эгалитарному типу (в распределении семейных ролей нет дифференциации по признаку пола), нетрадиционному (обязанности мужчины и женщины противоположны социально-традиционным) и объединившему все три обозначенных стереотипа. Большая часть данной группы испытуемых (66,6%) в качестве наиболее привлекательного варианта выбрала сочетание традиционно-патриархального и эгалитарного типов. Таким образом, андрогинные юноши, выбравшие пять вариантов семейных отношений, проявили гибкость в проектирова-