

поставленных задач. Вместе с тем, этого не достаточно для решения практических задач оценки ЭБ, так как принципиально важно наличие эффективных методов анализа моделей, а также автоматизированных средств такого анализа в виде пакетов прикладных программ.

Примером удобного для конечного пользователя – экономиста-аналитика – программно-го продукта является пакет [2], позволяющий анализировать инвестиционные проекты (ИП), модель которых сводится к решению задачи линейного программирования со многими параметрами. Указанный пакет в настоящее время дорабатывается до уровня автоматического внесения входных данных в него, для чего решаются следующие задачи.

Структуризация экономической информации на описывающую внутреннюю и внешнюю среду ИП, характеристики основных производственных фондов и продукции, а также информацию, специфическую для конкретного ИП (бизнес-планирование, стоимость бизнеса, экономическая, социально-экономическая, социальная политика и т.п.).

Стандартизация хранения данных для их дальнейшего автоматизированного внесения в программный продукт.

Сокращение временных затрат на получение, обработку, хранение и использование необходимых данных.

Таким образом, использование математических моделей анализа рисков экономической безопасности в регионах является необходимым, но не достаточным условием для создания систем поддержки принятия решений в сфере экономической безопасности. Существенным условием является разработка автоматизированных инструментов анализа математических моделей, позволяющих выходить на разработку полноценных систем поддержки принятия решений.

#### Список литературы

1. Иванченко П.Ю. Математическое моделирование информационной и экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / П.Ю. Иванченко, Д.А. Кацуро, А.В. Медведев, А.Н. Трусов // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – №10(13). – С.2860-2863.
2. Конструктор и решатель дискретных задач оптимального управления («Карма») / Программа для ЭВМ. Свидетельство о регистрации в Роспатенте №2008614387 от 11.09.2008. Правообладатели: А.В. Медведев, П.Н. Победаш, А.В. Смольянинов, М.А. Горбунов.
3. Медведев А.В. Математическая модель оценки инвестиционной привлекательности региона / А.В. Медведев // *Современные наукоемкие технологии*. – 2013. – №8-2. – С.357-361.
4. Медведев А.В. Концепция оптимизационно-имитационного бизнес-планирования / А.В. Медведев // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2014. – №1. – Ч.2. – С.198-201.
5. Медведев, А.В. Применение z-преобразования к исследованию многокритериальных линейных моделей регионального экономического развития. Монография / А.В. Медведев. – Красноярск: Изд-во СибГАУ имени академика М.Ф. Решетнева. – 2008. – 228 с.
6. Медведев, А.В. Поддержка принятия решений при управлении экономикой региона. Монография / А.В. Медведев. – Кемерово, КемГУ. – 2011. – 106 с.

### ЭКОКОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Шайкенова О.В.

*Волжский университет им. В.Н. Татищева,  
Тольятти, e-mail: ochaikenova@mail.ru*

Развитие экономики может и должно быть таким, чтобы оно не сопровождалось опасным загрязнением и разрушением природной среды, что делает актуальной тему исследования. Экологическое образование в системе непрерывной подготовки специалистов предполагается осуществлять через формирование экологической компетентности по особой технологии, которая реализует принцип непрямого действия с помощью новых принципов и инструментов. В этой технологии осуществляются новые принципы: развитие как неотъемлемая часть процесса, адаптивная гибкость, устойчивость взаимодействия, образование – как бизнес- процесс, формат непрямого действия и педагогический резонанс (принцип «крылья бабочки»). Применение новой технологии позволит; – применить новые технические инструментари: построение системных карт – процессов; – применить системный анализ проблем; – на основе SWOT – анализа выделить экологические аспекты, ситуаций и их квалитетическую оценку; – кооперативную трансформацию среды через внутренний PR -трансформации среды; – сформулировать цели (измеримые, согласованные, реалистичные, соотносенные с конкретными сроками, скоординированных на определенных аспектах деятельности); – критически осмыслить сделанное. В городском округе Тольятти работают и преподают специалисты по экологическим дисциплинам и руководят детскими экологическими объединениями при учреждениях образования, однако между ними отсутствуют постоянные связи. Разработчики проекта «Школа экологической культуры» решили объединить специалистов всех ведомств города для получения лучшего эффекта, и внедрения синергетических принципов направленных на формирование экологической компетентности в системе непрерывного образования. Итогом стала программа «Школа экологической культуры» реализуемая в образовательных учреждениях города всех видов и типов (47 МОУ и 23 МДОУ). В результате этого проекта \прошли обучение более 50 педагогов образовательных учреждений всех видов и типов с вручением свидетельств о повышении квалификации. Результаты реализации проекта «Школа экологической культуры» заключаются в том, что создан институт общечеловеческих отношений, который позволил реализовать экологическую подготовку в системе непрерывного образования. Сформирована рабочая группа специалистов в области экологии. Разработана программа «Школа экологической культуры» для различных уровней ступеней (дошкольная, школьная, средне-профессиональная, высшая, послевузовская); проект Концепции формирования экологической культуры населения города; учебный курс по повышению квалификации руководителей экологических объединений; Проведены городские конкурсы, природоохранные акции, смотры, слеты,

карнавалы. Создано городское детское, молодежное экологическое движение «Эко-содружество», объединение «Эковзгляд» и экспертный детский совет; Приняты на городском уровне мероприятия по охране окружающей среды в сферах образования, воспитания и просвещения; Результаты работы внедрены в организациях города, имеется 7 актов внедрения Новизна данного исследования состоит, прежде всего, в том, что система экологического образования

анализируется как динамическая целостная самоорганизующаяся система, которая сформировалась в ходе многоэтапного исторического процесса. Нами предпринята попытка обобщения и систематизации современных представлений по проблемам устойчивого развития; проанализированы исторические предпосылки появления данной концепции; рассмотрены возможные пути выхода цивилизации из экологического кризиса.

**«Проблемы современного экономического образования»,  
Швейцария (Берн), 27 апреля – 3 мая 2014 г.**

**Экономические науки**

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ  
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Тоньшева Л.Л.

*Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, e-mail: tonjishoval@mail.ru*

Для достижения целевых ориентиров устойчивого развития страны необходимо, чтобы ценности инновационной экономики разделяло если не все общество, то хотя бы его основные движущие силы. Нужно, чтобы усилия по модернизации экономики, проводимые сверху, прежде всего, нашли поддержку в обществе.

Инновационный процесс давно перестал зависеть от усилий одного субъекта – инноватора. Он стал интерактивным: ведь в нем кроме непосредственных разработчиков новшества задействованы и другие агенты. Поэтому инновации должны рассматриваться как продукт многомерного взаимодействия множества участников. Это специфическая среда, где присутствуют не только инноваторы, но и финансисты, юристы, маркетологи, логисты, консультанты и др.

Российское общество должно стать инновационно-ориентированным, но для нужной траектории развития следует решить ряд проблем. В частности, преодолеть препятствия, требующие изменения менталитета и развития компетенций в области инновационного предпринимательства. Это выражается:

- в недостаточном внимании разработчиков инноваций к анализу рыночных перспектив разработки;
- в отсутствии доверия между деловыми партнерами. Инноватор боится, что его обманет инвестор. Инвестор думает, что инноватор не честен с ним;
- в ориентации проектной деятельности на короткую перспективу. Инвестор требует результата от инновационного проекта здесь и сейчас, в то время как срок окупаемости проекта превосходит требуемый в три–четыре раза;
- в наличии в документации многих проектов явного перекоса в сторону научной составляющей, а финансовая модель прорабатывается слабо;
- в асимметричном распределении рисков. Инициатор проекта рискует всем своим имуществом;
- в недостатке юридических знаний участников инновационного проекта, слабом внимании к оценке патентных рисков;

- в недостаточной проработанности проекта. Бизнесмены говорят о том, что ему приносят сырые проекты без серьезной проработки для целей практического использования, а ученые ругают бизнес, который закупает готовые технические решения за рубежом, а не вкладывает в отечественные разработки;

- в реализации преимущественно подхода «толкающих», а не «тянущих» технологий

- продвижения и коммерциализации инноваций;

- в отсутствии практики командообразования. Команда проекта – это первое, что анализируют венчурные инвесторы, для них уверенность и компетентность команды может оказаться даже важнее перспектив рынка.

Инновационные модели экономики – это не централизованные системы управления, они всегда регионализированы. А в условиях нашей страны региональный срез является ключевым. Огромная территория РФ с весьма разнообразными в социально-экономическом плане регионами предопределяет очаговость развития инновационных процессов, локализацию их в наиболее подготовленных регионах.

Применительно к региональной экономике инновации в структурных элементах должны быть направлены на создание конкурентоспособной продукции, обновленной МТБ, подготовку высококвалифицированных кадров и реализацию современного менеджмента. В конечном счете, это должно обеспечить максимизацию добавленной стоимости.

Инструментами развития инновационной деятельности должны стать: обязательные требования и ограничения к техническим параметрам применяемых технологий, потребительской продукции и услуг; антимонопольное регулирование процессов концентрации в отечественной экономике в привязке к решению вопросов технологического развития и др.

Таким образом, определяющим фактором устойчивого экономического развития России и ее регионов должно стать повышение эффективности и производительности труда на основе инноваций. Для этого необходимо сочетать процесс технического обновления промышленной базы (модернизация) и создание условий для повышения конкурентоспособности отечественной экономики на базе создания оригинальных технологий и продуктов (инновации).