УДК 37.014

ГОСУДАРСТВО, ЕГЭ И РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Исуткина В.Н., Дедов Н.И.

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет», Минобрнауки России, Самара, e-mail: nikolai_dedov@mail.ru

В статье представлены результаты исследования влияния государства, социально – экономических, политических отношений в обществе на развитие системы образования. Показано, что уровень образования, существующий в стране соответствует состоянию социально – экономического и политического развития.

Ключевые слова: государство, экономика, реформа образования, мотивация, логическое мышление

STATE, USE AND DEVELOPMENT OF EDUCATION

Isutkina V.N., Dedov N.I.

Samara State Technical University Ministry of Education of Russia, Samara, e-mail: nikolai_dedov@mail.ru

The article presents the results of a study of the state, socio-economic relations in society on the development of the education system. It is shown that the level of education that exists in the country corresponds to the socio-economic and political development.

Keywords: government, economy, education reform, motivation, logical thinking

Уровень современного технико-экономического развития страны определяется возможностью существующей системы школьного, среднего профессионального и высшего образования осуществлять подготовку профессиональных квалифицированных кадров рабочих, инженеров и ученых для выполнения поставленных задач государством. Главное звено в системе образования принадлежит средней школе основной задачей которой является получение фундаментального среднего образования учащимися на базе развития логического мышления в процессе изучения математики, физики, истории, литературы и других дисциплин, предусмотренных школьной программой. При изучении в школе физико-математических научных дисциплин, таких как математика, физика, методика обучения должна предусматривать в процессе их изучения вывод формул, доказательства теорем и самостоятельного решения большого объема задач. Только в этом случае возможно получение учащимися, прочных знаний средней школы и навыков логического мышления, необходимых для продолжения обучения в средних профессиональных или высших учебных заведениях. Другой важной задачей средней школы является идеологическое, патриотическое, культурное, политическое воспитание учащихся. Это является необходимым не только для выпускников школ, закончивших свое обучение, но и для уменьшения объема учебного времени на освоение общекультурных компетенций и увеличении времени на изучение профессиональных компетенций при обучении в высшей школе. В Советском Союзе образование на всех уровнях было построено на принципе перехода от простого к сложному. Обучение на более высоком уровне базировалось на базе знаний, полученных на более низких уровнях обучения. Логическая последовательность обучения, принятая в начальной, средней и высшей школах, позволяла развивать мышление таким образом, чтобы появилась возможность генерировать ответы на поставленные вопросы вместо механического запоминания правильных ответов. Образование было общедоступным и полностью бесплатным.

Развитие экономики Советского Союза, строящего социализм в условиях капиталистического окружения опиралось только на собственные достижения. С отставанием примерно в 5 лет, как правило, СССР воспроизводил у себя мировые достижения в различных отраслях экономики.

Советскому Союзу удалось достигнуть мирового признания в создании атомных ледоколов, атомных электростанций. гидротурбин большой мощности, а также в освоении космического пространства. Созданный в Советском Союзе ракетный комплекс «Буран-Энергия» в 1987 году позволял осуществить вывод на орбиту космических объектов весом до 100 тонн. Созданная в США в тоже время ракетно-космическая система «Space Shuttle» способна была доставить на космическую орбиту не более 28 тонн. Ракетно-космический комплекс, аналогичный комплексу «Буран-Энергия», в США планируется к запуску не ранее 2017 года, т.е. через 30 лет после пуска в СССР.

Такая система школьного образования существовала в Советском Союзе и по при-

знанию многих стран она была одной из самых лучших в мире. После успешного запуска Советским Союзом первого космонавта Ю.А.Гагарина американским президентом было заявлено, что причиной отставания США в освоении космического пространства является худшая, по сравнению с Советским Союзом, система образования. В недавнем своем выступлении президент В.В. Путин сказал: «Советская школа не только учила, но и воспитывала».

Убедившись в невозможности уничтожения Советского Союз военным путем, правительство США приняло новую стратегию, направленную на создание в умах советских людей недовольства социализмом, дестабилизацию социальных отношений в нашей стране. С помощью некоторых членов высшего партийного и государственного руководства Советского Союза им удалось в течение многих лет создавать в стране материальные трудности в обеспечении населения предметами первой необходимости. При изобилии хлопка исчезали носки, полотенца, простыни, детские колготки, мыло, зубные щетки, создавались очереди за хлебом, вводились карточки на водку, колбасу, масло. В то же время предпринимались попытки прямого уничтожения продуктов питания. По телевидению показывались кадры о том, как милиция раскапывает свиные туши, колбасу вдоль дорог в Подмосковье. Ответственный в Политбюро ЦК КПСС за идеологию строительства социализма А. Яковлев, второй человек в партии, стажировавшийся в Колумбийском университете вместе с генералом Калугиным, после уничтожения Советского Союза заявил, что он всегда был врагом социализма. В результате США удалось уничтожить Советский Союз и провести замену социалистической системы на капиталистическую. Фактически тайная и явная война против Советского Союза велась США и их союзниками непрерывно с 1917 г. и закончилась уничтожением его в 1991 г., о чем свидетельствует медаль, выпущенная в США за победу над Советским Союзом в 1945 –1991 г.

С целью создания в России условий невозврата к социализму, проведен демонтаж экономических основ бывшей социалистической системы путем реформирования промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения, образования, военно-промышленного комплекса.

В результате более чем двадцатилетнего реформирования экономики Россия превратилась в сырьевой придаток развитых капиталистических стран. Потеряв практически всю промышленность и сельское хозяйство, Россия из промышленно развитой мировой державы с огромным военным потенциалом превратилась в страну третьего мира. Проведенные реформы убедительно продемонстрировали неспособность российских властей управлять экономикой страны с помощью рыночных инструментов. В настоящее время Россия способна продавать только свои сырьевые ресурсы, а покупает все остальное.

Непрерывному реформированию в постсоветский период подвергается и бывшая, проверенная временем система советского образования [1]. Результатом более чем двадцатилетних реформ образования является непрерывное ухудшение качества образования в России. Очередным этапом реформирования образования в России является введение в российскую систему образования ЕГЭ. Целью введения ЕГЭ явилось формирование объективной системы оценки знаний выпускников общеобразовательных средних учреждений, при этом оценка знаний должна проводиться по единому критерию. Эксперимент с ЕГЭ проводился с 2001г. по 2008г. в части средних школ России. Созданная 30 декабря 2008г. комиссия по оценке результатов эксперимента по введению ЕГЭ признала его результаты неудовлетворительными. Тем не менее, несмотря на протесты родителей, школьных учителей, преподавателей высшей школы, некоторых депутатов Государственной думы с 2009г. ЕГЭ становится, по решению правительства, основной формой итоговой государственной аттестацией знаний школьников обязательной для всех школ России. Казалось бы неважно, при качественном образовании и хороших фундаментальных знаниях, получаемых в средней школе, по какой системе их проверять. В этом случае можно согласиться и с системой проверки по ЕГЭ. Но оказалось, что система ЕГЭ стала не только системой оценивающей качество знаний, но и системой уничтожившей фундаментальную подготовку в школе. Новая система ЕГЭ заставила школьников, их родителей и школьных учителей, задачей которых является подготовка к поступлению в высшие учебные учреждения по результатам ЕГЭ, перейти к шаблонному натаскиванию на сдачу ЕГЭ по схеме «вопрос-ответ». Эта система обучения не требует развитого логического мышления, не требует последовательного изучения от простого к сложному, и в результате школьник не получает фундаментальных знаний необходимых ему для успешно освоения программы высшей школы [2]. Предметы, по которым нет экзамена по ЕГЭ, школьники считают второсте-

пенными, поэтому у них исчезла мотивация по получению качественных знаний по этим предметам и привело к понижению общего уровня знаний выпускников. Ранее выпускные школьные экзамены были необходимы для получения аттестата о среднем образовании, а для поступления в ВУЗ необходимо было сдать вступительные экзамены, что требовало от школьников дополнительной подготовки после получения аттестата. В связи с отменой вступительных экзаменов и решением о приеме в вузы по результатам выпускных экзаменов в форме ЕГЭ исчезла необходимость дополнительного изучения школьного курса перед сдачей вступительных экзаменов, что привело также к снижению уровня знаний школьников. Министерство образования, высказыванием бывшего министра А. Фурсенко, определило цель к которой должна стремиться наша молодежь «недостатком советской системы образования была попытка формировать человека – творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других». Но для взращивания потребителя средняя школа и вузы, дающие фундаментальные знания не нужны, так как для потребителя вполне достаточно образования, построенного на презентациях. Проводимые в высших учебных заведениях страны тестовые проверки остаточных школьных знаний по физике, математике у студентов первого курса, свидетельствуют о низком уровне знаний у большинства студентов, поступивших в высшие учебные заведение по ЕГЭ, за исключением нескольких престижных вузов России. При этом отмечается продолжающееся ежегодное снижение уровня знаний выпускников средней школы.

Основные причины, приведшие к резкому снижению уровня образования в России:

- отсутствие в стране высокотехнологичного машиностроения, промышленности, требующих высокопрофессиональных инженерных и научных кадров;
- в большинстве вузов учебные и научные лаборатории оснащены устаревшим техническим оборудованием (возраст оборудования более 30лет). На приобретение современного научного оборудования, как правило, бюджетные средства не выделяются;
- непрерывное снижение качества выпускников российских вузов, особенно педагогических, привело к нехватке квалифицированных научных, профессорско – преподовательских и педагогических кадров в вузах и в средней школе;
- профессии инженера, ученого являются малопривлекательными для молодежи, вследствие низкой оплаты труда. Зачастую грузчик, кассир имеют более высокую оплату труда, чем инженер, ученый и, следовательно, мотивация к получению качественного образования у молодежи отсутствует. Поэтому, качественного образования в России не может быть;
- выпускники вузов испытывают огромные трудности в трудоустройстве по выбранной специальности. Зачастую они трудоустраиваются на рабочие места не по специальности, полученной в процессе обучения в вузе;
- существующий в настоящее время уровень образования в стране соответствует уровню экономики страны, являющейся сырьевым придатком развитых капиталистических стран;
- при реформировании образования в России государство стремится получить дополнительные средства за счет приватизации научных и учебных заведений, введения платного обучения, сокращения числа вузов и преподавтельских кадров.
- единый государственный экзамен (ЕГЭ) предназначенный для итогового контроля знаний выпускников средней школы превратился, по замыслу реформаторов, в новейшую образовательную систему в России;
- лучшие в мире образовательные и научные системы в России разрушил российский капитализм, с помощью малообразованных, но эффективных менеджеров, способных проводить нелепые, бессмысленные реформы.

Список литературы

1. Анчарская В.А. Нужен ли современной России молодой специалист? // Вестник высшей школы. – М., 2001. – №5. – С. 35-37.

2. Дедов Н.И., Живаева В.В., Исуткина В.Н. Проблемы образования в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – №7 – С. 114-116.