

территориальный, экономический, социальный и управленческий аспекты. Рассмотрена также этимология понятия «туристская дестинация». Одно из определений: «туристская дестинация – это место, посещение которого оставляет у туристов различные впечатления, опыт и эмоции». По другому определению «дестинацией могут быть либо местность, либо сооружения, обладающие туристским потенциалом, т.е. то, что турист выбирает для своего посещения ...» [2]. Примем во внимание, что одни элементы дестинации могут иметь более высокий (частный) туристский потенциал по сравнению с другими элементами той же дестинации. Очевидно, многообразие элементов повышает общий потенциал дестинации. Тогда приведенным выше определениям дестинации не противоречит отнесение к множеству элементов, обладающих некоторым (пусть и не первостепенным) туристским потенциалом, оригинальных объектов инфраструктуры туризма. Т.е., элементами дестинации могут быть, например, оригинальные здания [3], высокотехнологичные ветроэнергетические установки, системы водоснабжения и другие сооружения, функционирующие как технологические элементы инфраструктуры и отвечающие современным требованиям экологической безопасности. Использование объекта не только как элемента инфраструктуры, но также как элемента дестинации, очевидно, экономически целесообразно (например, безопасная экспозиция действующей высокотехнологичной ветроэнергетической установки является также рекламой). Экологический аспект заключается в том, что попутно в различных формах распространяется социально значимый опыт [1] рационального природопользования в сложных эколого-экономических системах [5], оставляя у туристов соответствующие впечатления. Таким образом, в дополнение к перечисленным выше четырем аспектам, предлагается учитывать функционально-технологический аспект в толковании понятия «туристская дестинация».

Список литературы

1. Колесников Н.Г., Петрова Н.В. Социально-экономическая эффективность субсидирования сельского и аграрного туризма в регионе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 6. URL: <http://www.uecs.ru>.
2. Машкович Е.А. Оценка понятия «туристская дестинация» в контексте современной туристики // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2007. – № 6. – С. 89–92.
3. Миряев Б.В. Оптимизация геометрической схемы сетчатых куполов, образованных на основе икосаэдра // Региональная архитектура и строительство. – 2012. – № 3. – С. 122–125.
4. Саранча М.А. Проблемы концептуального определения и соотношения понятий «туризм» и «рекреация» // Вестник Удмуртского университета. – 2009. – № 6–2. – С. 105–118.
5. Сердитова Н.Е. Анализ сложных эколого-экономических систем: термодинамический подход // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2008. – № 7. – С. 138–153.

К ВОПРОСУ ФИНАНСОВО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОННОМ БИЗНЕСЕ

Медведев А.В.

*Московский государственный
университет экономики, статистики
и информатики, филиал,
Кемерово, e-mail: alexm_62@mail.ru*

В настоящее время важным вопросом исследований в сфере моделирования, оценки эффективности и автоматизированной обработки информации электронного бизнеса (е-бизнеса) является вопрос выбора концепции его анализа. Назовем диаду – математические модели и автоматизированные средства обработки информации е-бизнеса, – платформой финансово-аналитического планирования (ФАП-платформой). Математические модели ФАП можно условно разделить на имитационные и оптимизационные [1], с соответствующими средствами их автоматизированной обработки. Подробный анализ ФАП-платформ приведен в работе [2]. Исторически сложилось значительное преобладание имитационных ФАП-платформ. Вместе с тем, планирование е-бизнеса и методы оценки его эффективности сводятся к анализу инновационно-инвестиционных (ИИП) проектов, характерными особенностями которых являются увеличение доли нематериальных активов среди основных производственных фондов, использование упрощенных форм налогообложения в связи с преимущественной реализацией ИИП малыми и средними предприятиями, неопределенность спроса на продукцию (услугу) и пр. Преимущества оптимизационных моделей и пакетов прикладных программ, а также наличие построенных на их основе систем поддержки принятия решений [3], с учетом перечисленных стратегических особенностей, приводят к выводу о целесообразности разработки оптимизационных ФАП-платформ.

Список литературы

1. Горбунов М.А. Подходы к рассмотрению инвестиционных проектов: характеристики, преимущества и недостатки, направления применения / М.А. Горбунов, В.М. Клешков, А.В. Медведев // Российское предпринимательство. – 2009. – № 11 (вып. 1). – С. 64–69.
2. Медведев А.В. Концепция оптимизационно-имитационного бизнес-планирования // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 1. – Ч.2. – С. 198–201.
3. Медведев А.В. Система поддержки принятия решений при управлении региональным экономическим развитием на основе решения линейной задачи математического программирования / А.В. Медведев, П.Н. Победаш, А.В. Смольянинов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 12. – С. 110–115.