

УДК 338.433.4; 631.1

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ

Бондарь О.О., Карташов К.А.

*ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России», Краснодар,
e-mail: economical@rambler.ru*

В статье рассматриваются современные условия мирового хозяйствования, детерминантом которых являются функционирование национальных экономик поддержанных процессам глобализации, которые оказывают существенное влияние на развитие субъектов и объектов национальной экономики их конкурентоспособности и безопасности. Особое внимание уделяется проблемам продовольственной сферы Российской Федерации в настоящее время, что впоследствии позволило авторам перейти к предложениям и рекомендациям, способствующим укреплению продовольственной безопасности и конкурентоспособности отечественного рынка продуктов питания.

Ключевые слова: продовольствие, продовольственная безопасность, конкурентоспособность

THE PRIORITY AREAS OF FOOD SECURITY AND THE COMPETITIVENESS OF RUSSIA

Bondar O.O., Kartashov K.A.

Krasnodar University of the Ministry of Interior of Russia, Krasnodar, e-mail: economical@rambler.ru

The article reviews current global economic conditions, the determinant of the functioning of national economies are the processes of globalization that have a significant impact on the development of the subjects and objects of national economic competitiveness and security. Particular emphasis is given to the problems of the food sector of the Russian Federation at the moment, which subsequently allowed the authors to pass away to the proposals and recommendations to help improve food security and competitiveness of the domestic food market.

Keywords: food, food security, competitiveness

Весь наш громадный и разнообразный мир держится на трех «китах» – воздух, вода, продовольствие. Рассматривая последний в перечне – продовольствие в мировой, да и в Российской истории было немало случаев сокращения численности населения, а, то и практически голодного вымирания. Это и европейский голод средних веков, и голод в Поволжье 19-20 годов 20 века, и «Голодомор» на Украине, да и всего и не перечислить.

Государство, осуществляющее через уполномоченные органы, органы местного самоуправления и их должностных лиц отвечающих за обеспечение жизнедеятельности населения, в первую очередь за доступность продовольствия для населения.

В 80-х–90-х годах 20 века произошел обвал «продовольственной программы СССР» поностью исчезли основные продукты, составляющие продовольственную корзину, заработала «таможенная система». Что, возможно и послужило одним из «толчков» разваливших Советский Союз. После его «распада» встал вопрос – куда идти. В качестве устройства был выбран – «рынок». Как и любая другая система «рынок» не является «панацеей от всех бед» и имеет множество недостатков. Крупные игроки рынка, обладают статусом «монополиста» злоупотребляют своим положением, используя элементы недобросовестной кон-

курентией, ограничивают доступ мелких и средних игроков на рынке [1, с. 118-121]. Обычные граждане более всего ощущают на себе, не всегда доступное и порой «небезопасное» по санитарным требованиям продовольствие.

Продовольственная безопасность и конкурентоспособность России сегодня

Внешнеполитическая картина мира подвержена изменениям, которые постоянно вносят корректировки в нашу жизнь, и не всегда являются позитивными. Политика развитых стран, выраженная «политическими амбициями», санкции и вынужденные антисанкционные меры в виде эмбарго, ангажированность рейтинговых агентств, неравные условия «ведения переговоров» в отношении нашего государства, зачастую принимают формы, которые подрывают стабильность продовольственной безопасности России [2, с. 1108-1113]. Многие рассматривают данные обстоятельства, как «нет худа без добра» или, что даже в такой ситуации есть определенная выгода, однако лучше поставить вопрос – готовы ли мы к таким изменениям? Какое стратегическое видение у аппарата управления? И т.д. Рыночная среда хозяйствования диктует экономическим субъектам полный пересмотр устоявшихся и «слаборазвитых» стратегий деятельности организации, особенно российского предпринимательства. Санкции

США, Евросоюза, Канады и т.д. в отношении ряда российских отраслей и ответные санкции России связанные с запретом целых групп продуктов питания, требует повышения роли маркетинга, инноватики в производственной сфере, креативного мышления во взаимосвязи с потребностями целевой аудитории в России.

Сейчас, страны, пытаясь обойти российское эмбарго, поставляют еще больше не безопасного продовольствия, в том числе содержащего ГМО. Поэтому для отечественного аграрно-промышленного комплекса – это возможность выйти на передовые позиции, повысив свою конкурентоспособность и эффективность. Поэтому для российского государства существует возможность воспользоваться сложившейся ситуацией и принять меры, направленные на обеспечение стабильного доступа к отечественному продовольствию на региональном и местном уровнях. Все вышесказанное возможно лишь на основе стимулирования производства сельскохозяйственной продукции в регионах с благоприятным климатом и дальнейшая ее переработка и обеспечение доступности государством по приемлемым ценам.

Большая часть элементов ценообразования на продовольствие находится в зависимости от эффективности производства (необходимо снижение уровня энергозатратности) и количества посредников, связующих продукт с конечным потребителем (необходимо уменьшение их количества).

Любой процесс управления построен на комплексе мероприятий, включающих в себя: сбор информации, ее анализ, прогнозирование развития ситуации, принятие решения и его дальнейшее исполнение, и контроль его исполнения. Обеспечение продовольственной безопасности, на наш взгляд, как процесс не обладает достаточной эластичностью, этому способствует отсутствие необходимого времени на принятие управленческого решения и способности объектов управления адаптироваться к поставленным целям.

Процесс обеспечения продовольственной безопасности является относительным, на него влияют различные факторы, в том числе и обстановка в мире. В этой ситуации желательно предопределить основные направления регулирования положения участников рынка в ключе обеспечения продовольственной безопасности страны:

1. регулирование налоговой системы;
2. регулирование размера таможенных пошлин;
3. развитие подсобного хозяйства;
4. контроль качества продовольствия реализуемого в розничных сетях;

5. контроль над уровнем цен.

Совокупность мер, выражающихся в изменении налогов, налоговых ставок направлены на стимулирование сельскохозяйственного производителя, а равно других участников рынка обеспечивающих доступное качественное продовольствие для населения. Но в тоже время не всегда производители добросовестны, ведь их конечная цель не интересы населения, а прибыли, или еще лучше сверхприбыли. Важной мерой по стимулированию сельскохозяйственного производителя будет смягчение налогового бремени, при условии достижения определенных объемов производства по фиксированной цене и соответствующим нормам безопасности для продовольствия.

Регулирование таможенных пошлин эффективно обеспечивает уровень продовольствия на рынке. Введение ввозных пошлин направленных на поддержание отечественного производителя, а вывозных – на сохранение продовольствия в стране и обеспечение доступа для населения. Но, вряд ли ввозные пошлины должны быть бессрочными, ведь тогда нет стимула развития отечественного товаропроизводителя, его перехода к энергоэффективному производству. И тем самым отечественная продукция никогда не будет конкурентоспособной при условии, что цена на импортную продукцию в итоге ниже, а разницу оплачивает потребитель.

Развитие подсобного хозяйства при должном внимании может обеспечивать не только двор, в котором производится сельскохозяйственная продукция, но и родных и близких проживающих за пределами. Для облегчения выбора рода занятия необходимо предоставить доступное информирование населения в целях приобщения, в том числе информацию о сырье: семенах, кормах, что выбрать – домашнюю птицу или домашнее животное. Еще одной необходимой составляющей выступает стимул для занятия подсобным хозяйством, в тоже время цены на продовольствие являются лучшим стимулом.

Иностранная продукция при пересечении границы проходит фитосанитарный контроль, что нельзя порой сказать о продукции с полей попадающих в розничную сеть. Ведь не известна семенная база, которая может содержать ГМО и удобрения, которые стимулировали рост продукции. Безусловно, если контроль качества продовольствия реализуемого в розничных сетях сделать обязательным и безоговорочным, то это не доставит желаемого результата, а напротив будет источником роста коррупции. В то же время в качестве эксперимента

на начальном этапе следует использовать добровольную форму проверки продукции попадающей в сеть с подтверждением качества. Такой способ проинформирует, что продукция не только отечественная, но и безопасная.

Цены на продовольствие индивидуальны в каждом субъекте России. А рост цен в большинстве случаев происходит одновременно. Это вызвано изменением цен на энергоресурсы. А нормативно-правовое обеспечение процесса управления энергобезопасностью в российской экономике отличается декларативностью, расплывчатостью, и как следствие – недостаточной эффективностью. Цены на топливо динамично меняются в большую сторону при посевных и при уборочных работах. Доставка до потребителя, до розничной сети подразумевает затраты, которые производители, переработчики и розничные сети зачастую вынуждены перекладывать на потребителя. В нашем обществе есть менее социально-защищенные слои населения молодые семьи, которые не всегда имеют собственное жилье, а в случаях, когда семья увеличивается естественным способом, то дети должны иметь доступное и безопасное питание. Ведь безопасное продовольствие для детей – залог здорового будущего поколения. Это возможно при условии возрождения «молочных кухонь», при которых будет реализовываться натуральное молочное питание. Представителями другой, не менее защищенной социальной группой выступают пенсионеры и инвалиды, которые зачастую живут на средства пенсии. Вопрос разницы в цене можно решить двумя путями: первый способ увеличить размер пенсий, до уровня, необходимого удовлетворить потребности в продовольствии. Второй способ, который выражается в создании группы социальных товаров, однозначно не решит проблему, тем более снижение издержек, влияющих на ценообразование, лишь снизит качество товаров. В этой связи приемлемым вариантом следует считать повышение содержания не защищенных слоев населения с их последующей индексацией.

Точный баланс рассмотренных факторов может оказать влияние на доступ продовольствия населению, а именно его ценовая и качественная составляющая, определяют понятие «продовольственная безопасность». Негативной стороной предполагаемых процессов является не стопроцентная эффективность, а нагрузки от экспериментов в любом случае ощутят потребители, которые за них и платят.

Однако все вышеизложенное показывает обширную сторону данного вопроса. На наш

взгляд на региональных и местных уровнях необходимы следующие мероприятия:

Во-первых, предоставление сельхозугодий для сельхозпроизводителей, российская территория это позволяет, а также развитие государственного кредитования для особо важных продуктов питания. В качестве примера можно применить компаративистский опыт, в частности практику Германии.

Во-вторых, как отмечалось и правительством и президентом России необходимо развивать транспортную, энергетическую и другие виды инфраструктур, но не в ущерб уже запланированным социально-экономическим программ – тратить резервные фонды необходимо разумно. И как следствие формирование действенной инфраструктуры государственно-частного сотрудничества.

В третьих развитие программ кредитования во взаимосвязи с перекредитованием, а также хеджирование рисков – программы государственного страхования для данных производителей. Следовательно, необходимо создание действенных институтов государственного страхования и кредитования сельхозпроизводителей, т.е. направление денежных средств на качественную составляющую введения данного вида деятельности;

В четвертых, повышения конкурентоспособности и рост доли рынка других видов мясной продукции – крольчатины, нутрии, страуса и т.д. Особо это актуально для Краснодарского края, Чеченской, Адыгейской, Ставропольской Республик и в других субъектах России.

В пятых, расширение каналов сбыта продукции и товарной группы производства, информационная осведомленности населения с помощью маркетинговых мероприятий.

В шестых – формирование стратегического видения высшего менеджмента, основанного на фокусировании конкурентоспособности и сотрудничества между предприятиями сквозь призму эффективно-результативной деятельности организации, региона и национальной экономики в целом.

В седьмых, считаем важным для менеджмент-маркетинга вопрос связанный с развитием торговых площадок.

Надеемся, что данное исследование не вызовет критичности в ее изложении, а лишь послужит прологом к Вашим рассуждениям и научным умозаключениям.

Список литературы

1. Карташов К.А. Борьба субъектов экономики с недобросовестной конкуренцией и экономическими правонарушениями // *Фундаментальные и прикладные исследования в современности*. 2014. Т. 2. №5. С. 118-121.
2. Карташов К.А. Международные рейтинговые агентства – диссонанс развития конкурентоспособности национальных экономик в современных реалиях // *Фундаментальные исследования*. 2014. №11-5 С. 1108-1113.